

প্রাগৈতিহাসিক মোহেন-জো-দড়ো

শ্রীকৃষ্ণগোবিন্দ গোস্বামী, এন্. এ.

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের রীডার



দ্বিতীয় সংস্করণ

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়

১৯৬১

মূল্য পাঁচ টাকা মাত্র

Printed In India

**Published by Sibendranath Kanjilal,
Superintendent, Calcutta University Press,
48, Hazra Road, Calcutta.**

**Printed by Suryanarayan Bhattacharya
at Tapasi Press,
80, Cornwallis Street, Calcutta.**

উৎসর্গ

স্বর্গত ডাঃ শ্যামাপ্রসাদ মুখোপাধ্যায়

মহাশয়ের পুণ্যস্মৃতির উদ্দেশে

প্রথম সংস্করণের

ভূমিকা

পাঞ্জাবের মণ্টগোমারী জেলার অন্তর্গত হরশায় এবং সিন্ধু-প্রদেশের লার্কানা জেলায় মোহেন্-জো-দড়ো নামক স্থানে, ভারতীয় প্রত্নতত্ত্ব-বিভাগের খননের ফলে ভারতীয় সভ্যতার প্রাচীনত্ব-সম্বন্ধে আমাদের পূর্বতন ধারণা আমূল পরিবর্তিত হইয়াছে। ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দের পূর্বে প্রাগ্‌বৈদিক যুগের সভ্যতার নিদর্শন—তাম্র ও প্রস্তর-নির্মিত অস্ত্রশস্ত্র—ভারতের নানা স্থানে আবিষ্কৃত হইয়াছিল সত্য, কিন্তু এই সকল বিক্ষিপ্ত সামগ্রী হইতে তত্ত্বসভ্যতা-সম্বন্ধে সম্পূর্ণ জ্ঞান লাভ করা সম্ভবপর ছিল না; প্রাগ্‌বৈদিক যুগ আমাদের নিকট কুহেলিকার আয় প্রতীয়মান হইত। মোহেন্-জো-দড়ো ও হরশায় যে আবিষ্কার হইয়াছে, তাহাতে এই কুহেলিকা অন্তর্হিত হইয়া ভারতের একটা প্রাচীনতম ও গৌরবময় সভ্যতার স্বরূপ উজ্জ্বলভাবে ফুটিয়া উঠিয়াছে। সুতরাং এই আবিষ্কার বর্তমান শতাব্দীর প্রত্নতত্ত্বের ইতিহাসে একটা স্মরণীয় ঘটনা বলিয়া উল্লিখিত হইবার যোগ্য।

অধুনা ‘সিন্ধু-সভ্যতা’ এই আখ্যায় মোহেন্-জো-দড়ো-হরশায় সভ্যতা বর্ণিত হইতেছে। ইহার বিভিন্ন নিদর্শন সিন্ধুপ্রদেশের ও পাঞ্জাব প্রদেশের অন্যান্য বহুস্থানে এবং ভারতের উত্তর-পশ্চিম সীমান্তে সম্প্রতি আবিষ্কৃত হইয়াছে। এই সকল আবিষ্কারের কাহিনী প্রত্নতত্ত্ব-বিভাগ-কর্তৃক ইংরাজীভাষায় বিস্তারিত গ্রন্থাকারে ক্রমশঃ প্রকাশিত হইতেছে। কিন্তু সর্বসাধারণের পক্ষে এই সকল গ্রন্থ অনায়াস-লভ্য নহে। এই কারণে বিভিন্ন প্রাদেশিক ভাষায় সিন্ধু-সভ্যতা-বিষয়ক পুস্তক রচিত হওয়া একান্ত আবশ্যিক। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় প্রাচীন ভারতীয় কৃষ্টি ও সভ্যতার ইতিহাস-সঙ্কলনে ও বাঙ্গালা ভাষা ও সাহিত্যের উন্নতিকল্পে অবহিত থাকিয়া এতাবৎ-

কাল দেশের প্রভূত উপকার সাধন করিয়া আসিতেছেন। স্বর্গগত প্রাতঃস্মরণীয় শ্রু আশুতোষ মুখোপাধ্যায় মহাশয় কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে এই সকল বিষয়ে আলোচনার ভিত্তিস্থাপন করিয়া গিয়াছেন। অধুনা ভাইস্‌চ্যান্সেলর শ্রীযুক্ত শ্যামাপ্রসাদ মুখোপাধ্যায় পিতৃদেবের সেই পবিত্রব্রতে ব্রতী হইয়া বিশ্ববিদ্যালয়কে নিত্য নব অলঙ্কারে সুশোভিত করিতেছেন। বাঙ্গালা দেশের পক্ষে এবং বাঙ্গালী জাতির পক্ষে ইহা কম আশা ও গৌরবের কথা নহে। তাঁহারই উপদেশানুসারে শ্রীযুক্ত কুঞ্জগোবিন্দ গোস্বামী, এম্. এ. প্রাগৈতিহাসিক মোহেন্-জো-দড়ো সম্বন্ধে এই গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন। এই জাতীয় গ্রন্থ প্রকাশ করিয়া বিশ্ববিদ্যালয় যে জনশিক্ষার পথ ক্রমশঃ সুগম করিয়া দিতেছেন, তাহাতে সন্দেহ নাই।

ইণ্ডিয়ান মিউজিয়ম

কলিকাতা

২৮এ সেপ্টেম্বর, ১৯৩৬

}

শ্রীননীগোপাল মজুমদার

বিজ্ঞপ্তি

“প্রাগৈতিহাসিক মোহেন্-জো-দড়ো”র প্রথম সংস্করণ বহুদিন পূর্বেই নিঃশেষ হইয়া গিয়াছিল। যুদ্ধোত্তর কালে নানা প্রকার অশুবিধাজনক পরিস্থিতির জন্য দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশিত হইতে বিলম্ব হইয়া গেল।

১৯২২ খ্রীষ্টাব্দে স্বর্গত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় সিঙ্কুনদের তীরে মোহেন্-জো-দড়ো নামক স্থানে তাম্র-প্রস্তর যুগের এক অতীব উন্নত সভ্যতার বিবিধ প্রমাণ আবিষ্কার করেন। সিঙ্কুতীরে আবিষ্কৃত হইয়াছে বলিয়া পণ্ডিতেরা ইহাকে “সিঙ্কু সভ্যতা” আখ্যা দিয়া থাকেন। এই সভ্যতার পরিধি চতুর্দিকে যে কল্পনাভীতভাবে বিস্তৃত ছিল তাহার প্রমাণ দিনদিনই দৃষ্টিগোচর হইতেছে। এখন পর্য্যন্ত যে তথ্য আবিষ্কৃত হইয়াছে তাহাতে দেখা যায়, নর্মদা নদীর দক্ষিণেও সিঙ্কু সভ্যতা বিস্তৃত ছিল। কিমনদীর তীরে ভগতরাব্ (Bhagatrav) নামক স্থানেও সিঙ্কু সভ্যতার একটি কেন্দ্র আবিষ্কৃত হইয়াছে। উত্তর পূর্বে উত্তর প্রদেশস্থিত মিরাত জেলার আলমগীরপুর পর্য্যন্ত এই সভ্যতার অস্তিত্বের প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে। অধুনাতম আবিষ্কার ও গবেষণার ফল যথাসম্ভব এই সংস্করণে সন্নিবেশিত করা হইল। তবে অধিকতর গবেষণার ফলে সিঙ্কু সভ্যতার গতি আরও সুদূরপ্রসারী ছিল বলিয়া প্রমাণিত হইবে, আশা করা যায়। কোন কোন পণ্ডিত মনে করেন, পারস্যোপসাগরে অবস্থিত বহরাইন্ (Bahrein) দ্বীপে আবিষ্কৃত পাঁচ হাজার বৎসরের পুরাতন এক সভ্যতার সঙ্গে সিঙ্কু-সভ্যতার যথেষ্ট সাদৃশ্য বর্তমান রহিয়াছে।

মোহেন্-জো-দড়ো হরপ্পা তথা সিঙ্কুসভ্যতার কোন বিবরণ জনশ্রুতি কিংবা প্রাচীন সাহিত্যে খুঁজিয়া পাওয়া যায় না। এইরূপ একটি উন্নত সভ্যতার আলোকে উদ্ভাসিত স্থানসমূহে যে লিপি আবিষ্কৃত

হইয়াছে ইহা এখনও ছর্বেষ্য। এই লিপির সম্যক পাঠোদ্ধার না হওয়া পর্য্যন্ত ঐ সকল স্থানের প্রকৃত ইতিহাস অজ্ঞাত থাকিয়া যাইবে। তবে তত্রত্য অধিবাসীদের উন্নত প্রণালীর গৃহাদি ও তাহাদের পরিত্যক্ত স্মৃতি সম্পন্ন দ্রব্যসমূহ ঐ যুগের রহস্য অনেকাংশে উদ্ঘাটিত করিতেছে।

মোহেন্-জো-দড়ো, হরপ্পা, রূপার ও লোখাল প্রভৃতি স্থানের সভ্যতা তাম্র-প্রস্তর যুগের। এই সভ্যতায় লৌহের কোন নিদর্শন পাওয়া যায় নাই। ঋগ্বেদেও লৌহের কোন উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় না। উক্ত গ্রন্থে উল্লিখিত “অয়স্” শব্দ ঐ যুগে তাম্র ও ব্রোঞ্জ অর্থে ব্যবহৃত হইত বলিয়া অনেকে মনে করেন। কারণ, লৌহের প্রচলনের পর অন্যান্য বৈদিক গ্রন্থে লৌহ অর্থে কৃষায়স্ বা কার্ক্ষায়স্ প্রভৃতি শব্দ ব্যবহার করা হইয়াছে। সেইজন্য ঋগ্বেদকে আমরা তাম্র-প্রস্তর যুগের গ্রন্থ বলিয়া ধরিয়া লইতে পারি। বৈদিক সভ্যতা সিন্ধু-সভ্যতা অপেক্ষা পরবর্ত্তীকালের এবং পৃথক্ জাতি কর্তৃক সৃষ্ট হইলেও এই উভয় সভ্যতাই তাম্র-প্রস্তর যুগে উপজাত হইয়াছিল। সেইজন্য স্থানে স্থানে ভারতবর্ষের প্রাচীনতম গ্রন্থে বর্ণিত সভ্যতার নিদর্শনের সঙ্গে সিন্ধু-উপত্যকায় লব্ধ উপাদানের তুলনা করিতে প্রয়াস পাইয়াছি। এই উভয়ের সাদৃশ্য ও পার্থক্য দ্বারা বিষয়বস্তুর উপলব্ধির সহায়তা হইতে পারিবে বলিয়া আশা করি।

ভারত-সরকারের বৃত্তি লাভ করিয়া হরপ্পা ও মোহেন্-জো-দড়োতে সাক্ষাৎভাবে কাজ করিবার সুযোগ এই পুস্তক প্রণয়নে উছোগী হইতে যথেষ্ট সহায়তা করিয়াছিল। তাহা ছাড়া, স্বর্গত স্মর্ জন্ মার্শাল্, ননীগোপাল মজুমদার, ডাঃ ম্যাকে, এম্, এস্, বৎস এবং স্মর্ মটিমের্ ছইলার, অধ্যাপক পিগোট্ ও শ্রীঅমলানন্দ ঘোষ এবং অন্যান্য লেখকদের গবেষণাপূর্ণ গ্রন্থ ও প্রবন্ধ হইতে এই পুস্তকের প্রচুর উপাদান আহরণ করা হইয়াছে। তাহাদের নিকট আমি কৃতজ্ঞ।

যাঁহার প্রেরণায় “প্রাগৈতিহাসিক মোহেন্-জো-দড়ো” পুস্তক

প্রণয়নে প্রথমে ব্রতী হইয়াছিলাম সেই উদারহৃদয় মহাপুরুষ ডাঃ শ্যামাপ্রসাদ মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের স্মৃতির উদ্দেশে কৃতজ্ঞতা সহকারে শ্রদ্ধা জ্ঞাপন করিতেছি। আর একজন প্রত্নজগতের কৃতী কৰ্ম্মী স্বর্গত ননীগোপাল মজুমদার, যিনি ভারতীয় প্রত্নতত্ত্বের গবেষণা করিতে গিয়া ভারত-বেলুচিস্তান সীমান্তে দস্যুর হাতে জীবন উৎসর্গ করিয়া-ছিলেন। “প্রাগৈতিহাসিক মোহেন-জো-দড়ো” পুস্তকের প্রথম সংস্করণের ভূমিকা লিখিয়া দিয়া তিনি আমাকে বিশেষ উৎসাহিত করিয়াছিলেন। আজ তাঁহাকেও শ্রদ্ধার সহিত স্মরণ করিতেছি।

এই পুস্তকের দ্বিতীয় সংস্করণ এই সময়ে প্রকাশিত হইতে পারিল শুধু অধ্যাপক ডাঃ শশিভূষণ দাশগুপ্ত মহাশয়ের সাহায্য ও সহায়ত্বের ফলে। তিনি কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের বাংলা গ্রন্থ প্রকাশ-সমিতির পক্ষ হইতে ইহা প্রকাশের ব্যবস্থা করিয়া দেওয়ায় তাঁহাকে আন্তরিক ধন্যবাদ জ্ঞাপন করিতেছি। পুস্তকের প্রেস কপি প্রস্তুত করার কাজে আমার আত্মীয় শ্রীচরণনাথ ভট্টাচার্য্য বি. এ. ও কন্যা শ্রীমতী সায়ন্তনী গঙ্গোপাধ্যায় এম. এ. এর নিকট হইতে যথেষ্ট সাহায্য লাভ করিয়াছি। বিবিধ উন্নতি বিধায়ক উপদেশ দান ও একটি প্রুফ সংশোধনের জন্য অধ্যাপক শ্রীচিন্তাহরণ চক্রবর্তী এম. এ. মহাশয়ের নিকটও আমি বিশেষ কৃতজ্ঞ। পুস্তকে প্রকাশিত চিত্রগুলি ভারতের আর্কিওলজিক্যাল সার্ভে প্রকাশিত বিভিন্ন বিবরণীগ্রন্থ ও স্মার্টমেন্টের হইলার প্রকাশিত “The Indus Civilization” গ্রন্থ হইতে কৃতজ্ঞতার সহিত গৃহীত হইল।

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়
১লা ফেব্রুয়ারী, ১৯৬১

}

শ্রীকুঞ্জগোবিন্দ গোস্বামী

প্রমাণ-পঞ্জী

- Annual Reports of the Archæological Survey of India.
- Chatterji, Dr. S. K., "Dravidian Origins and the Beginnings of Indian Civilization," The Modern Review for December, 1924.
- Chaudhury, N. C., "Mohenjodaro and the Civilization of ancient India with references to agriculture."
- Childe, V. G., "The Bronze Age." 1930.
- Childe, V. G., "Notes on Some Indian and East Iranian Pottery." Ancient Egypt and the East, Parts I and II. 1933.
- Childe, V. G., "New Light on the Most Ancient East." 1934.
- Dikshit, K. N., Prehistoric Civilization of the Indus Valley.
- Frankfort, H., "The Indus Civilization and the Near East," Annual Bibliography of Indian Archæology, 1932.
- Frankfort, H., "Tell Asmar, Khafaje and Khorsabad," Oriental Institute Communications, Chicago, No. 16. 1933.
- Gadd, C. J., "Seals of Ancient Indian Style found at Ur," Proceedings of the British Academy, Vol. XVIII, 1933.
- Ghosh, A., Bulletin of the National Institute of Sciences in India Vol. I.

Hargreaves, H., "Excavations in Baluchistan,"
Memoir No. 35 of the Archæological Survey
of India, 1929.

Hrozny Bedrich, Ancient History of Western Asia,
India and Crete.

Hunter, G. R., "The Script of Harappa and Mohen-
jodaro," 1934.

Illustrated London News, May 20th and 27th, June
3rd, 1950, January 4th and 11th, 1958.

Indian Archæology—A. Review.

Law, N. N., "Mohenjodaro and the Indus Valley
Civilization." The Indian Historical Quar-
terly, Vol. VIII, No. 1. 1932.

Mackay, E., "The Indus Civilization," 1935.

Mackay, E. "Further Excavations at Mohenjodaro,"
Vol I, II, 1938. (F. E. M.)

Majumdar, N. G., "Explorations in Sind," Memoir
No. 48 of the Archæological Survey of India,
1934.

Marshall, Sir J., "Mohenjodaro and the Indus Civiliza-
tion." (M. I C.) Vols I-III, 1931.

Meriggi, von P., "Zur Indus Schrift," Zeitschrift der
Deutschen Morgenlandischen Gesellschaft
(Z. D. M. G.), 1934.

Piccoli, Dr. Giuseppe, A comparison between signs of
the Indus script and signs in the Corpus
Ins. Etruscanum ; Ind. Ant. 1933.

Piggott, Stuart, Prehistoric India, 1950.

Ross Alan S. C., "The Numeral signs of the Mohenjodaro script." Memoir No. 57 of the Arch. Sur. of India.

Stein, Sir A., "An Archæological Tour in Waziristan and Northern Baluchistan," Memoir No. 37 of the Archæological Survey of India, 1929.

Stein, Sir A., "An Archæological Tour in Gedrosia," Memoir No. 43 of the Archæological Survey of India, 1931.

Wheeler, Sir Mortimer, The Indus Civilization, 1953.

বিষয়-সূচী

	পৃষ্ঠা
প্রথম পরিচ্ছেদ—অবতরণিকা	১
দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ—মোহেন্-জো-দড়োর আবিষ্কার ও খনন ...	৮
তৃতীয় পরিচ্ছেদ—নগর ও নাগরিক জীবন ...	১৩
চতুর্থ পরিচ্ছেদ—পুরাবস্তু	৩৩
পঞ্চম পরিচ্ছেদ—সময় ও অধিবাসী	৫৭
ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ—ধর্ম	৭৪
সপ্তম পরিচ্ছেদ—মৃতদেহের সংকার	৭৯
অষ্টম পরিচ্ছেদ—ধাতু	৮৩
নবম পরিচ্ছেদ—মৃৎশিল্প ও মৃৎপাত্র-রঞ্জন	৯৯
দশম পরিচ্ছেদ—শীলমোহর	১১১
একাদশ পরিচ্ছেদ—ভাষা	১৩৮
দ্বাদশ পরিচ্ছেদ—সিন্ধু-সভ্যতার বিস্তৃতি	১৪১
ত্রয়োদশ পরিচ্ছেদ—সিন্ধুসভ্যতা ও বর্তমান ভারতীয় সভ্যতা	১৭১

চিত্র-সূচী

- ১ মোহেন-জো-দড়ো ও সিঙ্কুসভ্যতার অগ্ন্যস্ত্র কেন্দ্র
- ২ (উপরে) রাজপথ ও উভয় পার্শ্বস্থ অট্টালিকার ভগ্নাবশেষ
(নিম্নে) মধ্যযুগের দ্বিতীয় স্তরের (Intermediate II Period)
পয়ঃপ্রণালী
- ৩ (উপরে) শৌচাগার ও ভগ্নগৃহাদি
(নিম্নে) গৃহ ও তৎসমীপস্থ কূপ ও পয়ঃপ্রণালী
- ৪ (বামে) মধ্যযুগের (Intermediate Period) স্থানির্মিত পয়ঃপ্রণালী
ও তৎপার্শ্ববর্তী গলি
(দক্ষিণে) পয়ঃপ্রণালী ও উভয় পার্শ্বে তৎপূর্ববর্তী যুগের ইষ্টক-নির্মিত
সিঁড়ি
- ৫ ইষ্টক-নির্মিত স্নানবাগী
- ৬ মোহেন-জো-দড়োর বিশাল শস্তাগার
- ৭ (উপরে) মোহেন-জো-দড়ো দুর্গের দক্ষিণ পূর্বস্থিত উচ্চ মঞ্চাবলী
(নিম্নে) হরপ্পা দুর্গের পশ্চিমদিকের সদর দরজা, পরবর্তীকালে অবরুদ্ধ
- ৮ (বামে) লোথালে আবিষ্কৃত পয়ঃপ্রণালী
(দক্ষিণে) হরপ্পার কাঁচা ইটের দুর্গ প্রাচীর
- ৯ (উপরে) হরপ্পাঃ কাষ্ঠশবাধারেস্থিত নরকঙ্কাল
(নিম্নে) হরপ্পাঃ কাষ্ঠের উদ্বল স্থাপনের জন্তু নির্মিত গর্তবিশিষ্ট ইষ্টকমঞ্চ
- ১০ চিত্রিত মৃৎ-পাত্র
- ১১ বিবিধ দ্রব্য
- ১২ বিভিন্ন প্রকারের শীলমোহর
- ১৩ তাম্র ও ব্রোঞ্জ-নির্মিত বিবিধ দ্রব্য
- ১৪ প্রস্তর ও ধাতু-নির্মিত বিবিধ আভরণ
- ১৫ (উপরে বাম হইতে) ব্রোঞ্জ-নির্মিত নর্তকী-মূর্তি, মস্তকহীন প্রস্তর-মূর্তি
(নিম্নে বাম হইতে) পোড়ামাটির স্ত্রী-মূর্তি, নাসাগ্রবদ্ধদৃষ্টি প্রস্তর-মূর্তি
- ১৬ মোহেন-জো-দড়োর ও বিভিন্ন স্থানের আকৃতিগত-সাদৃশ্যপূর্ণ কতিপয়
প্রাচীন অক্ষর

প্রাগৈতিহাসিক মোহেন-জো-দড়ো

প্রথম পরিচ্ছেদ

অবতরণিকা

অতীতের গাঢ় অন্ধকার ভেদ করিয়া ভারতের পাঁচ হাজার বৎসর পূর্বেরকার বিশাল সভ্যতার আলোকরশ্মি যে স্থানের ধ্বংসস্তুপ হইতে বিকীর্ণ হইতেছে, সেই মোহেন-জো-দড়োর নাম আজকাল না জানেন এরূপ শিক্ষিত ভারতবাসী খুব কমই আছেন। বিভক্ত ভারতের অধুনা গঠিত পশ্চিম পাকিস্তানের অন্তর্গত সিন্ধুদেশের লারকানা জেলা ঐ বিভাগের অগ্ৰাণ্ড জেলা অপেক্ষা অধিকতর উর্বর। ধান্য এস্থানের অগ্রতম প্রধান শস্য। রেলগাড়ীতে যাওয়ার সময় রাস্তার দুই পার্শ্বে হেমন্তের মনোরম পীতবর্ণ ধান্যক্ষেত্র পথিকের মনে অলঙ্কিতে বাংলাদেশের কথা জাগাইয়া দেয়। মরুভূমিতে মরুত্বানের মত লারকানাকেও “সিন্ধুতান” বলিলে অত্যুক্তি হইবে না। এই জেলারই একখণ্ড উষর ভূমিতে মোহেন-জো-দড়ো নগর অবস্থিত। এক দিকে সিন্ধুনদের বিশাল বক্ষ এবং অগ্ৰদিকে পশ্চিম নারখাত, এই উভয়ের মধ্যে প্রায় ২৪০ একর ভূমি ব্যাপিয়া এক দ্বীপতুল্য ভূখণ্ডে মস্তক উন্নত করিয়া মোহেন-জো-দড়োর অসংখ্য ধ্বংসস্তুপ দণ্ডায়মান রহিয়াছে। এই বিশাল বিধ্বস্ত নগরীতে ২০ ফুট হইতে আরম্ভ করিয়া ৭০ ফুট পর্য্যন্ত উচ্চ স্তূপ আছে। এই স্তূপ নগরীর পরিধি প্রায় ৩ মাইল।

ইহা নর্থওয়েস্টার্ন রেলওয়ে লাইনের ডোকরী স্টেশন হইতে প্রায়

১ সিদ্ধি ভাষায় ‘মোহেন-জো-দড়ো’ শব্দের অর্থ “মৃতের স্তুপ” (Mound of the Dead)।

৭ মাইল এবং লারকানা সহর হইতে প্রায় ২৫ মাইল দূরে ($২৭^{\circ}১৯$ উঃ, $৬৮^{\circ}৮'$ পূঃ) অবস্থিত । এই স্থানের আবহাওয়া অত্যন্ত রুক্ষ । আজকাল বৎসরে মোটামুটি ৬ ইঞ্চির বেশী বারিপাত হয় না । শীতকালে রাত্রে অত্যধিক ঠাণ্ডায় মাঝে মাঝে জল জমাট বাঁধিয়া যায় এবং গাছপালা শাকসজ্জি মরিয়া যায় ; আবার গ্রীষ্মকালে অসহ্য গরমে (প্রায় ১২০°) মশামাছির উপদ্রবে জীবনধারণ ক্লেশকর হইয়া উঠে ।

পাঁচ হাজার বৎসর পূর্বে যে মোহেন-জো-দড়ো জগতের এক প্রাচীনতম সভ্যতার গৌরব-মুকুট মাথায় পরিয়া ভারতের পণ্যদ্রব্য দেশ-বিদেশে রপ্তানি করিত, ভারতের ধ্যান-ধারণা ও শিল্প-বাণিজ্যের বাণী জগতে প্রচার করিত—সভ্য জগতের ঈর্ষার নগরী—সেই মোহেন-জো দড়ো আজ প্রকৃতির অভিশাপগ্রস্ত মরুভূমিতুল্য ।

বর্তমান মোহেন-জো-দড়ো নৈসর্গিক সকল বিষয়ে পূর্ববৎ আছে কি না, ঠিক করিয়া বলা যায় না । হয়ত প্রাচীন কালে এ স্থানের জলবায়ু অনুরূপ ছিল ; কারণ, যদিও মোহেন-জো-দড়োর মিস্ত্রীরা কাঁচা ইট এবং পোড়া ইট এই উভয়েরই ব্যবহার জানিত তথাপি বাসগৃহের জন্য পোড়া ইটেরই ব্যবহার বহুল পরিমাণে দেখা যায় । শুধু ভিত্তিস্থাপন এবং শূন্য স্থান পূরণের জন্যই সাধারণতঃ কাঁচা ইটের ব্যবহার হইত । ইহা হইতে মনে হয় যে তৎকালে অধিকমাত্রায় বারিপাত হইত । এই অনুমানের পক্ষে আরও যুক্তি আছে । এখানে অসংখ্য সারি সারি পয়ঃপ্রণালী (drain) খননযন্ত্রের আঘাতের সঙ্গে সঙ্গে আত্মপ্রকাশ করিয়া বলিয়া দিতেছে যে ইহারা তৎকালের মোহেন-জো-দড়োর বর্ষার জলনিকাশের জন্য নির্মিত হইয়াছিল । এ স্থানে প্রাপ্ত মাটির খেলনা এবং শীলমোহরে ক্ষোদিত বাঘ, হাতী ও গণ্ডার প্রভৃতি আর্দ্রভূমিবাসী জীবজন্তু হইতেও প্রমাণ পাওয়া যায় যে এখানে বৃষ্টিপাতের মাত্রা নিতান্ত কম ছিল না ।

মোহেন-জো-দড়োতে লব্ধ উপাদানের সাহায্যে সেখানে

প্রাগৈতিহাসিক যুগে যে প্রচুর পরিমাণে বারিপাত হইত এবং সে স্থানের আবহাওয়া যে আর্দ্র ছিল, এই সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায়। কেহ কেহ মনে করেন সিন্ধুদেশে পুরাকালে দক্ষিণ-পশ্চিম হইতে মৌসুমী বায়ু (Monsoon) প্রবাহিত হইয়া প্রচুর বারিপাতের সূচনা করিত। অধুনা ঐ বায়ুর গতি-পরিবর্তন হেতু সিন্ধুদেশ বর্ষাঋতুর বহিভূত হইয়াছে এবং তজ্জন্য সেখানে রুক্ষ আবহাওয়ার সৃষ্টি হইয়াছে। মুলতান প্রভৃতি স্থানে যে পাঁচ ছয় শত বৎসর পূর্বেও ষথেষ্ট বৃষ্টিপাত হইত, তাহার উল্লেখ মুসলমান ঐতিহাসিকদের পুস্তকে দেখিতে পাওয়া যায়। সুতরাং মনে হয় মোহেন্-জো-দাড়োতে তাম্র-প্রস্তর যুগে (Chalcolithic age) মৌসুমী বায়ু প্রবাহিত হইয়া তত্রত্য বারিপাত নিয়ন্ত্রিত করিত, এই যুক্তি নিতান্ত অমূলক নহে।

মেসোপটেমিয়াতে মোহেন্-জো-দাড়োর সমসাময়িক যুগে মানুষের বাসোপযোগী কাঁচা ইটের গৃহ তৈরী হইত। সেখানে তাম্রপ্রস্তর যুগের তুলনায় বর্তমান যুগের আবহাওয়া ও বারিপাতের বিশেষ পরিবর্তন সংঘটিত হইয়াছে বলিয়া মনে হয় না। ঐ দেশে আবিষ্কৃত কাঁচা ইটের বহু গৃহ এবং অন্যান্য প্রমাণ হইতে উল্লিখিত সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায়। মোহেন্-জো-দাড়োর বিষয়েও কেহ কেহ বলিতে চাহেন যে একই আবহাওয়া সেখানেও চিরকালই চলিয়া আসিতেছে। ব্যাপ্তিগত প্রমাণের অবতারণা করিয়া এই যুক্তি হয়ত তাঁহারা সমর্থন করিতে পারেন; কিন্তু সমাপ্তিগত উপাদান গ্রহণ করিলে অতি পুরাকালে সিন্ধুতীরে যে অধিক মাত্রায় বারিপাত হইত সেই বিষয়ে সন্দেহ থাকিতে পারে না।

বেলুচিস্তানের ভারত-সীমান্তবর্তী জেলাগুলিতেও ঐ যুগ হইতে জলবায়ুর যে পরিবর্তন সংঘটিত হইয়াছে তাহাও সিন্ধুপ্রদেশের পক্ষে প্রযোজ্য হইতে পারে। বেলুচিস্তানের জনহীন উষর ভূমির স্থানে স্থানে স্যার অরেল্ ষ্টাইন্ (Sir Aurel Stein) প্রাগৈতিহাসিক যুগের সমৃদ্ধিশালী বসতির ভগ্নাবশেষ দেখিতে পাইয়াছেন। এসব স্থানের

কোথাও কোথাও সারা বৎসরের উপযোগী জল জমা রাখিবার জন্য বাঁধ (স্থানীয় ভাষায় ঐগুলিকে “গবর্ বাঁধ” বলে) দেখিতে পাওয়া যায়। যদি সমস্ত বৎসর ব্যাপিয়া উপযুক্ত পরিমাণে বারিপাত হইত তাহা হইলে ঐসব বাঁধের কোনই আবশ্যকতা থাকিত না। তৃতীয়তঃ বেলুচিস্তানের এই উষ্মভাব তাম্রপ্রস্তর যুগের পরে এবং খ্রীঃ পূঃ ৪র্থ শতাব্দীর অর্থাৎ গ্রাকবীর আলেজান্দরের আক্রমণের পূর্বের সংঘটিত হইয়া থাকিবে; কারণ আলেজান্দরের ইতিহাস লেখকেরা বলেন যে গেড্রোসিয়া (Gedrosia) বা বেলুচিস্তান তখন মরুভূমির মত এবং সৈন্যদের পক্ষে অনতিক্রমণীয় ছিল। সে যাহা হউক, বেলুচিস্তান সম্বন্ধে এই বলা যাইতে পারে যে সেখানে তাম্রপ্রস্তর যুগে (Chalcolithic age) বৎসরে ১৫-২০ ইঞ্চি বারিপাত হইত এবং সিন্ধুদেশের পক্ষেও এইরূপ বৃষ্টিপাত ধরিয়া লইলে মোহেন-জো-দড়ো হইতে সংগৃহীত প্রমাণের সঙ্গে সুন্দর সামঞ্জস্য পাওয়া যায়। কিন্তু এই উভয় স্থানে একই নৈসর্গিক অবস্থা বিद्यমান ছিল কি না এবং পরবর্ত্তী কালে উভয়ের এই শুষ্ক আবহাওয়া একই কারণজাত কি না, এই প্রশ্নের কোন সুসমাধান এখনও হয় নাই।

কোন কোন পণ্ডিত বলেন যে এক সময়ে সাহারা ও মিসর প্রভৃতি স্থানে প্রচুর বারিপাত হইত এবং আরবদেশ, মেসোপটেমিয়া, পারস্য, বেলুচিস্তান ও সিন্ধুদেশে সমস্ত বৎসর ব্যাপিয়া ন্যূনাধিক বৃষ্টিপাত হইত; কিন্তু ঝড়বৃষ্টির গতি-পরিবর্ত্তন হওয়াতে এইসব দেশ এখন প্রায় মরুভূমির মত হইয়া পড়িয়াছে। এই মতটি যদিও চিত্তাকর্ষক, তথাপি সিন্ধুদেশের পক্ষে হয়ত এই যুক্তি ঠিক খাটিবে না, কারণ সিন্ধুদেশ এই বেষ্টিণীর অন্তর্গত ছিল না বলিয়াও অনেকে মনে করেন।

মোহেন-জো-দড়োর মাটী এত লোনা এবং জলবায়ু এত নীরস যে স্তূপগুলির ভিতরে ক্ষয় হইয়া বড় বড় গর্ত দেখা দিয়াছে, এবং মাঝে মাঝে খালের মত হইয়া সমগ্র স্থানটিকে ছিন্নবিচ্ছিন্ন করিয়া ফেলিয়াছে। একটি ঢালু জায়গা সরলভাবে পূর্ব-পশ্চিমে ঐ স্থানের

ভিতর দিয়া চলিয়া গিয়াছে। ইহার উভয় পার্শ্বে রাশি রাশি ধ্বংসস্তূপ; ইহা প্রাচীনকালে সহর-বাসীর একটা সদর রাস্তা ছিল বলিয়া খননের পর আবিষ্কৃত হইয়াছে। ঐ রাজপথকে ছেদ করিয়া উত্তর-দক্ষিণে আর একটি বড় রাস্তা বহুদূর পর্য্যন্ত চলিয়া গিয়াছে; ইহা এতদিন ধ্বংসস্তূপের অন্তরালেই ছিল। আর্কিওলজিকেল বিভাগের তদানীন্তন ডিরেক্টর-জেনারেল শ্রু জন্ মার্শাল্ এবং অন্যান্য কর্মচারীদের খননের ফলে এই রাস্তা বহুদূর পর্য্যন্ত পরিষ্কৃত হইয়াছে এবং ইহার উভয় পার্শ্বে অসংখ্য বিপনি, পয়ঃপ্রণালী, জল-কূপ এবং আবর্জনা-কূপ দেখা দিয়াছে। ছোট বড় আরও অনেক রাস্তাও এখানে আবিষ্কৃত হইয়াছে।

এই সকল রাস্তার প্রায় সবই পূর্ব-পশ্চিমে কিংবা উত্তর-দক্ষিণে লম্বা। এখানে একটা বিশেষ লক্ষ্য করিবার বিষয় এই যে রাজপথগুলি পার্শ্ববর্তী গৃহ এবং সরু রাস্তা বা গলি হইতে অপেক্ষাকৃত নীচু; ইহার কারণ এই যে বন্যার জলে সমস্ত সহর প্লাবিত হইয়া গেলে পর পুনরায় গৃহ নির্মাণের সময় আবার যাহাতে বন্যায় ভাসাইয়া না লইতে পারে, এই উদ্দেশ্যে ঐ স্থানটা উচু করিয়া নির্মাণ-কার্য্য করা হইত এবং সঙ্গে সঙ্গে চলাচলের সুবিধার জন্য সম্মুখবর্তী ছোট রাস্তাও উচু করিতে হইত; কিন্তু সদর রাস্তার প্রতি কেহই মনোযোগ দিত না, সেজন্য ইহার উচ্চতা আর বাড়ে নাই। ঐ ছোট গলিরাস্তাগুলির উপরে আবার ড্রেন তৈরী করা হইত এবং পুনঃপুনঃ বাস্তুভিটার উচ্চতা-বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে তৎসংলগ্ন ড্রেনগুলিও উচু করিতে হইত; এবং ঐগুলিকে সদর রাস্তার প্রধান ড্রেনের সঙ্গে উপর দিক্ হইতে খাড়াভাবে অপর একটি ড্রেনের দ্বারা মিলাইয়া দিতে হইত।

প্রাচীন মোহেন-জো-দড়ো নগর বর্তমান স্তুপাচ্ছাদিত স্থান অপেক্ষা বহু বিস্তীর্ণ ছিল। স্তুপের পার্শ্ববর্তী স্থানসমূহ প্রাচীন সহরের অন্তর্ভূত ছিল বলিয়া মনে হয়। কিন্তু বন্যা ও কালের কঠোর প্রকোপে ইহার বাহিরের চিহ্ন নষ্ট হইয়া গিয়াছে। বহুদূর (প্রায় অর্ধমাইল) পর্য্যন্ত

স্থানে স্থানে শুধু মৃৎপাত্রের ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত খণ্ড দেখিয়া মনে হয় পুরাতন সহর ততদূর পর্য্যন্ত বিস্তৃত ছিল। নগরের বহিঃস্থিত প্রাচীরও সময়ের আবর্তনে খুব সম্ভব পড়িয়া গিয়া ধ্বংসস্তূপে মিশিয়া গিয়াছে। ইহার কোন চিহ্ন পর্য্যন্ত এখন আর নাই। ডাঃ ম্যাকে অনুমান করেন, এই নগরের চতুর্দিকে কোন প্রাচীর ছিল না। কিন্তু স্মার্ট জন্ মার্শাল এই অনুমানের মূলে কোন সত্য আছে বলিয়া মনে করেন না। তিনি অনুমান করিয়াছিলেন, এই নগরের সমৃদ্ধির সময় আদি ও মধ্য যুগেই ছিল। সেই সময় যে সকল দুর্গ নিৰ্ম্মিত হইয়াছিল ঐগুলি হয়ত এখনও কোন কোন স্থানে ভূগর্ভের ২৫১৩০ ফুট নীচে নিহিত আছে। প্রকৃতপক্ষে হরপ্পা ও মোহেন-জো-দড়ো এই উভয় স্থানেই নগর রক্ষার দুর্গ সহরের পশ্চিম সীমান্তে নিৰ্ম্মিত হইয়াছিল বলিয়া কিছুকাল পূর্বে ডাঃ হুইলারের খননে প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে।^১ উপরের অর্থাৎ পরবর্তী কালের তিন স্তরে প্রাপ্ত দ্রব্য-সামগ্রী ও ইমারত প্রভৃতিতে সিন্ধু-সভ্যতার অতীব শোচনীয় চিত্র পাওয়া যায়। নিম্নস্তরে আদি ও মধ্য যুগের সর্ব্বাঙ্গসুন্দর পুরাবস্তু (antiquities) ও গৃহাদি দেখিতে পাওয়া যায়। উপরে শুধু সেই প্রাচীন সভ্যতার রক্তমাংস-বিবৰ্জিত কঙ্কালমাত্র অবশিষ্ট রহিয়াছে। এই তৃতীয় যুগে গৃহ-প্রাচীর এবং আসবাবপত্র ক্রমশঃ অবনতির দিকে গিয়াছে। আদি যুগের ইমারত-গুলি জলের বহু উপরে নিৰ্ম্মিত হইয়াছিল বলিয়া মনে হয়। কিন্তু এখন জল ভূপৃষ্ঠ হইতে ৩০১৩৫ ফুটের মধ্যে চলিয়া আসায় ঐগুলি খনন করা কষ্টসাধ্য। সেইজন্য 'মাত্র সাতটি নগরের বিষয় আজ পর্য্যন্ত জ্ঞাত হওয়া গিয়াছে। তৃতীয় যুগের তিনটি, দ্বিতীয় বা মধ্য যুগের তিনটি এবং আদি যুগের একটি। প্রথম যুগের দুইটি নগর জলগর্ভে নিহিত রহিয়াছে বলিয়া অনুমিত হয়।

^১ হুইলার—"The Indus Civilisation" (1953) p. 16, Plan —page 17

গ্রীষ্মকালে জল ভূপৃষ্ঠ হইতে ২৫।৩০ ফুটের মধ্যে থাকে, এবং বর্ষাকালে ১০।১৫ ফুটের মধ্যে আসিয়া পড়ে; অর্থাৎ পাঁচ হাজার বৎসর পূর্বের জল যে স্থানে ছিল এখন সে স্থান হইতে প্রায় ১০।১৫ ফুট উপরে আসিয়া পড়িয়াছে। পূর্ব ও পরবর্তী কালের নাগরিকদের কারু-কার্যের মধ্যে এই পার্থক্য লক্ষিত হয় যে পুরাতন আসবাবপত্র, খেলনা, গহনা, মৃৎপাত্র, ইমারত ও মূৰ্ত্তি প্রভৃতি পরবর্তী কালের অপেক্ষা অতিশয় মনোরম। কিন্তু মৃৎপাত্র-রঞ্জন বিষয়ে পরবর্তী কালের লোকেরা সমধিক উৎকর্ষ লাভ করিয়াছিল বলিয়া মনে হয়। কারণ বহু রঙ-বিশিষ্ট মৃৎপাত্র এই তৃতীয় যুগেই দৃষ্ট হয়।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

মোহেন-জো-দড়োর আবিষ্কার ও খনন

যে সব আবিষ্কার সৃষ্টির আদি হইতে মহামানবের জ্ঞান-বিজ্ঞানের ক্রমবর্দ্ধমান ভাণ্ডারে এক একটি ধ্রুবতারার মত এক একটি দিক্ নির্দেশ করিয়া দেয়, দেশ-কাল-পাত্রের কোন অপেক্ষা রাখে না ; সর্বদা স্বচ্ছ অনাবিল ও নূতন ; কালের কলুষ হস্ত যাহাতে কদাপি স্পর্শ করিয়া ওলট্-পালট্ করিয়া দিতে পারে না ; যাহা যাহুকরের মায়াময়-যষ্টি-স্পর্শের মত বহু দিনের সুপ্ত মানবজাতিকে জাগ্রত করিয়া নূতন আলোকে উদ্ভাসিত করিতে এবং তাহাদের দৃষ্টির গম্ভী প্রসারিত করিয়া দিতে পারে, সেই সব আবিষ্কার প্রতিদিন হয় না। শতাব্দীর মধ্যে দুই একটি হয় কি না সন্দেহ। এইজাতীয় চিরস্মরণীয় ঘটনা সহস্র সহস্র বৎসর পরেও মিসরের পিরামিডের মত মস্তক উন্নত করিয়া স্রষ্টার অজেয় অক্ষয় কীর্ত্তি ঘোষণা করে। যিনি এরূপ ঘটনার সঙ্গে সংশ্লিষ্ট থাকেন তিনি দৈবপ্রেরিত, এবং নিজেও জানেন না কি করিতে তিনি আসিয়াছেন। জগতে যত স্মরণীয় আবিষ্কার হইয়াছে, ইহাদের শতকরা নিরানব্বইটিই ভারত-প্রত্যাশী কলম্বাসের আমেরিকা আবিষ্কারের মত দৈবাৎ সংঘটিত হইয়াছে।

আলেক্সান্দরের ইতিহাস লেখক কর্তৃক বর্ণিত কাহিনী পড়িয়া পশ্চিম-ভারতের প্রত্নতত্ত্ব-বিভাগের তদানীন্তন সুপারিন্টেন্ডেন্ট্ রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের মনে প্রশ্ন জাগে, শতদ্রু নদীর কোন্ স্থান হইতে সেই বিশ্ববিজয়ী গ্রীকবীর পাটলিপুত্রের অজেয় সেনাবাহিনীর শৌর্যবীর্যের বার্তা শুনিয়া সসৈন্য প্রত্যাবর্তন করিয়া-ছিলেন এবং নিজের বিজয়বার্তা কোন্ কোন্ স্থানে গ্রীক ও ভারতীয় ভাষাযুক্ত দ্বাদশটি শিলামঞ্চ উত্তোলন দ্বারা ঘোষণা করিয়া গিয়াছিলেন।

এই মঞ্চগুলি আবিষ্কার করার উদ্দেশ্যে ১৯১৭-১৮ হইতে ১৯২২ সাল পর্যন্ত পাঁচটি শীতঋতুতে তিনি সিন্ধু ও শতদ্রুর শুষ্ক খাত স্থানে স্থানে পরীক্ষা-কল্পে দক্ষিণ-পাঞ্জাব, বিকানীর, বাহাওয়ালপুর, সিন্ধুদেশ প্রভৃতি স্থানে পর্যটন করেন। তিনি অধুনালুপ্ত হাক্রো নদীর (Hakro river) শুষ্ক ধারার অনুসরণ করিয়া বাহাওয়ালপুর রাজ্য হইয়া সিন্ধুদেশের সাকর জেলায় সিন্ধুনদের কাছে উপস্থিত হন। সিন্ধুর শুষ্ক ধারার পাশে পাশে তিনি বহু প্রাচীন বসতির চিহ্ন দেখিতে পান। অবশেষে তিনি সেখান হইতে লারকানা জেলায় উপস্থিত হন এবং প্রাচীন স্তূপের সন্ধানে ইতস্ততঃ ভ্রমণ করিয়া মোহেন-জো-দড়োর বৌদ্ধস্তূপযুক্ত স্থানটি খননকার্যের জন্য মনোনীত করেন। কারণ ইতিপূর্বে ১৯১৭ সালের শেষভাগে তিনি একদিন হরিণ-শিকারে গিয়া জঙ্গলের মধ্যে পথভ্রান্ত হইয়া ঘুরিতে ঘুরিতে হঠাৎ মোহেন-জো-দড়োতে উপস্থিত হন ; তখন সেখানে চক্‌মকি পাথরের একটি ছুরিকা দেখিয়া স্থানটি অতি প্রাচীন বলিয়া তাঁহার মোটামুটি বিশ্বাস জন্মিয়াছিল।

অতঃপর ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দে তিনি মোহেন-জো-দড়ো নগরের খনন-কার্য আরম্ভ করিয়া প্রাগৈতিহাসিক যুগের বহু নিদর্শন প্রাপ্ত হন। তাহার পূর্বে বহু প্রত্নতাত্ত্বিক এই স্থান পরিদর্শন করিয়াছিলেন, কিন্তু উপরের বৌদ্ধস্তূপ এবং আধুনিক যুগের ইটের মত ইট দেখিয়া এই নগরের প্রাগৈতিহাসিকত্ব সম্বন্ধে তাঁহারা সন্দেহান্বিত হন। বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের ইচ্ছা ছিল বৌদ্ধস্তূপ ও চৈত্যাবিহার উদ্ধার করা। এখানে যে এত প্রাচীনকালের কোন চিহ্ন পাওয়া যাইবে তাহা তিনি কল্পনাও করেন নাই। খননের ফলে অজ্ঞাত অক্ষরযুক্ত কয়েকটি নরম পাথরের শীলমোহর তাঁহার হস্তগত হয়। এইগুলি স্মৃষ্ আলেকজেন্ডার কানিংহাম কর্তৃক বহু বৎসর পূর্বে পাঞ্জাবের অন্তর্গত হরপ্পা নগরে প্রাপ্ত শীলমোহরের মত। ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দেই রায়বাহাদুর দয়ারাম সাহনীও হরপ্পায় খননকার্য আরম্ভ করিয়া আবার তাত্ত্বপ্রস্তুত যুগের

শীলমোহর ও বহু পুরাতন জিনিষ-পত্র প্রাপ্ত হন। এইগুলি রাখালবাবু কর্তৃক প্রাপ্ত জিনিষের সঙ্গে অবিকল মিলিয়া যায়। কাজেই মোহেন-জো-দড়োর সঙ্গে হরপ্পার সভ্যতা বিষয়ে সামঞ্জস্য সহজেই প্রমাণিত হইয়া যায়। বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় স্তূপের নিকটে এবং দূরে তিন চারি স্থানে একটু গভীর দেশ পর্য্যন্ত খনন করেন। কিন্তু গ্রীষ্মকালের আগমনের ফলে কাজ অধিক দূর অগ্রসর না হইতেই তাঁহাকে বিরত হইতে হয়। তিনি তাঁহার সূক্ষ্ম দৃষ্টির বলে ঠিক করেন যে যদিও বৌদ্ধস্তূপ ও বিহারের ইট এবং নীচের প্রাসাদের ইট একই মাপের, এবং স্তূপ ও বিহার হইতে উক্ত প্রাসাদ মাত্র ১১২ ফুট নীচে অবস্থিত, তথাপি ইহা অন্ততঃ ২১৩ হাজার বৎসর পূর্ববর্তী কালের হইবে। এরূপ স্বল্প প্রমাণের বলে এত বড় বিশ্বয়কর কথা উচ্চারণ করা অসীম অভিজ্ঞতা ও সূক্ষ্মদৃষ্টির পরিচায়ক। পরবর্তী কালে খননের এবং গবেষণার ফলে রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের অনুমান স্থানে স্থানে অক্ষরে অক্ষরে সত্য বলিয়া প্রমাণিত হইয়াছে। ১৯২৩-২৪ খ্রীষ্টাব্দে মিঃ এম্. এস্. বৎস খননকার্য্য গ্রহণ করেন; এবং তিনিও তাম্রপ্রস্তর যুগের বহু দ্রব্য এবং সুন্দর বড় বড় ইमारত আবিষ্কার করেন। ঐ সকল গৃহে সঙ্গতিসম্পন্ন লোকের বসতি ছিল বলিয়া মনে হয়।

১৯২৪-২৫ সালে মিঃ কে. এন্. দীক্ষিত অপেক্ষাকৃত অধিক টাকা লইয়া খননকার্য্য আরম্ভ করেন; এবং A. B. C. D. E. নামক স্তূপে খাত খনন করেন। তিনিও বহু ইमारত আবিষ্কার করেন এবং ছোটখাটো অনেক সুন্দর জিনিষ প্রাপ্ত হন। এই বৎসর তিনি এক প্রস্থ (set) বহুমূল্য অলঙ্কারও (jewellery) প্রাপ্ত হন। ইতিপূর্বে এরূপ মূল্যবান জিনিষ আর এই নগরে আবিষ্কৃত হয় নাই। এই সব পরীক্ষামূলক খাত দ্বারা নিঃসন্দেহে প্রমাণিত হয় যে এই মোহেন-জো-দড়ো নগর বাস্তবিকই তাম্রপ্রস্তর যুগের কোন একটি সমৃদ্ধিশালী জাতির বাসস্থান ছিল। ইহাতে আন্তর্জাতিক পণ্ডিতমণ্ডলী এবং

ভারতীয় জনসাধারণ এরূপ আগ্রহ প্রকাশ করেন যে তদানীন্তন বিভাগীয় ডিরেক্টর জেনারেল স্যর জন্ মার্শাল্ অল্প প্রয়াসেই ভারত গভর্নমেন্টকে এই স্থানে খননের সার্থকতা বুঝাইয়া প্রচুর অর্থ মঞ্জুরের ব্যবস্থা করেন। তদনুসারে ভারত সরকার ১৯২৫-২৬ খ্রীষ্টাব্দে মোহেন-জো-দড়োতে খননের জন্য তাঁহার হস্তে বহু অর্থ প্রদান করেন ; এবং তিনি উত্তর ও পশ্চিম-ভারতের আর্কিওলজিকেল্ বিভাগের সমস্ত কেন্দ্র হইতে সুপারিন্টেণ্ডেণ্ট্ ও অন্যান্য কর্মচারীদিগকে আহ্বান করিয়া বিশেষভাবে খননের ব্যবস্থা করেন। নিৰ্জ্জন অরণ্যে পরিষ্কার রাস্তা, তাঁবু, নলকূপের ব্যবস্থা হইল এবং ক্রমে আফিস ঘর, বাংলো, যাত্নঘর (museum), কর্ম্মনিবাস, বাগান প্রভৃতি দেখা দিল। সঙ্গে সঙ্গে দোকানপাট বসিয়া গেল। “প্রেত-পুরী” এখন শত শত কর্ম্মী ও শ্রমিকের দ্বারা সজীব ও মুখরিত হইরা উঠিল। ডাক্তরী ও লার্কানায় যাহাতে সহজে যাতায়াত করা যাইতে পারে তজ্জন্য রাস্তা-নিৰ্ম্মাণ ও অন্যান্য ব্যবস্থা করা হইল। এইবারের খনন যাহারা দেখিয়াছেন তাঁহারা নিশ্চয়ই পরম ভাগ্যবান্ এবং একটা অভূতপূর্ব দৃশ্য দেখিয়া থাকিবেন। এই খননের ফলে বহু ঘরবাড়ী, ড্রেন, পায়খানা, স্নানাগার (bathroom) কুয়া, রাস্তা ও অসংখ্য পুরাবস্তু (antiquities) আবিষ্কৃত হয়। মোহেন-জো-দড়োর খনন-ব্যাপার এত বৃহৎ ও প্রয়োজনীয় হইয়া পড়ে যে ওয়েষ্টার্ন্ সার্কেলের সুপারিন্টেণ্ডেণ্টের পক্ষে তাঁহার অন্যান্য কর্তব্যের উপর ইহার খননকার্য্য গুরুভারপূর্ণ হইয়া উঠে। সেজন্য মার্শাল্ মহাশয়ের চেষ্টায় ভারত গভর্নমেন্ট শুধু ঐ খনন-ব্যাপারের জন্যই একজন বিশেষ কর্ম্মচারী নিযুক্ত করিতে স্বীকৃত হন এবং প্রথমতঃ মিঃ (পরে ডাঃ) ই. ম্যাকে নামক বিশেষজ্ঞকে এসিষ্টান্ট্ সুপারিন্টেণ্ডেণ্ট্ নিযুক্ত করা হয় ; পরে তাঁহাকে “স্পেসিয়াল অফিসার” বা বিশেষ কর্ম্মচারী আখ্যা দেওয়া হয়। প্রথমতঃ ১৯২৬-২৭ খ্রীষ্টাব্দে তাঁহাকে রায়বাহাদুর দয়ারাম সাহনীর অধীনে কাজ করিতে দেওয়া হয়। উক্ত রায়বাহাদুর বিভাগীয় অন্যতম কর্ম্মচারী হার্ভিভন্স্

মহাশয় পূর্ববৎসরে যে ভূখণ্ডে খনন করিয়াছিলেন তাহারই অসম্পূর্ণ কার্য্য আরম্ভ করেন ; এবং ম্যাকে মহাশয় স্তুপের নিকট 'L' নামক খণ্ডে খনন করেন । তাঁহারা উভয়েই প্রাগৈতিহাসিক সভ্যতার অনেক মূল্যবান দ্রব্য আবিষ্কার করেন এবং মিঃ সাহনী বহুমূল্য গহনাপত্র উদ্ধার করেন ।

অতঃপর ম্যাকে-এর তত্ত্বাবধানে কয়েক বৎসর ধরিয়া মোহেন-জো-দাড়োর খননকার্য্য চলিতে থাকে । তাঁহার খনন ও আবিষ্কারের বিবরণ তৎকর্ত্তৃক লিখিত *Further Excavations at Mohenjodaro* (two volumes, New Delhi, 1937-38) নামক পুস্তকে লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন ।

রাজনৈতিক আলোচনের ফলে ভারত সরকারের আর্থিক অভাবের জন্য প্রত্নতত্ত্ব-বিভাগের কার্য্যকলাপ কয়েক বৎসর অত্যন্ত হ্রাস প্রাপ্ত হয় । সেই সময় এখানে উল্লেখযোগ্য কোন খনন এবং আবিষ্কার হয় নাই । কিন্তু ১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দে ভারত-বিভাগের ফলে মোহেন-জো-দাড়ো ও হরপ্পা পশ্চিম পাকিস্তানের অন্তর্ভুক্ত হয় । তারপর ভারত সরকারের প্রত্নতত্ত্ব-বিভাগের ভূতপূর্ব ডিরেক্টর জেনারেল ডাঃ মর্টিমের হুইলার অবসর গ্রহণ করতঃ পাকিস্তান সরকারের প্রত্নতত্ত্ব-বিভাগের কার্য্যে যোগদান করিয়া ১৯৫০ সালে মোহেন-জো-দাড়োতে খননকার্য্য আরম্ভ করেন । তাঁহার খননের ফলে একটি রাজকীয় বিশাল শস্য-ভাণ্ডার (granary) এবং নগর-রক্ষার উপযোগী দুর্গ আবিষ্কৃত হইয়াছে । এখানে ইহাও উল্লেখ করা যাইতে পারে যে হরপ্পা নগরীতেও খননের পর অহুরূপ জিনিষ প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে । একটি বিশিষ্ট শস্তাগার বহুদিন পূর্বেই আত্মপ্রকাশ করিয়াছিল এবং নগর-রক্ষার দুর্গও ১৯৪৬ সালে হুইলারের খননের ফলে ভূগর্ভ হইতে আবিষ্কৃত হইয়াছে ।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

নগর ও নাগরিক জীবন

তাম্রপ্রস্তর যুগের প্রত্যেক বিশিষ্ট সভ্যতাই কোন-না-কোন সুবৃহৎ নদীর তীরে জাত ও পরিপুষ্ট হইয়াছিল। নীল নদের তীরে প্রাচীন মিশরের সভ্যতা, টাইগ্রিস (Tigris) ও ইউফ্রেটিস (Euphrates) তীরে মেসোপটেমিয়ার সভ্যতা এবং সিন্ধুতীরে মোহেন-জো-দড়োর অপ্রতিদ্বন্দ্বী সভ্যতা শ্রীবৃদ্ধি লাভ করিয়াছিল। এইজন্য এই যুগের সভ্যতাকে আমরা নদীমাতৃক সভ্যতা বলিয়াও আখ্যা দিতে পারি।

এই নদীমাতৃক সভ্যতার বিষয় পর্যালোচনা করিলে দেখা যায় যে ভারতবর্ষে প্রাচ্য সভ্যতার আদি জননী মোহেন-জো-দড়ো নগরী সিন্ধুতীরে ষোলকলায় পরিপূর্ণ হইয়া শোভা পাইতেছিল। এই নগরের পরিকল্পনা, স্থাপত্য ও পূর্ত-রহস্য প্রভৃতি দেখিলেও চমৎকৃত হইতে হয়। কোন সুদক্ষ শিল্পী নাগরিক স্বাস্থ্য ও সুবিধার প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া এই নগরের পরিকল্পনা করিয়াছিলেন। সমস্ত নগরটি বড় বড় রাস্তা বা রাজপথ-দ্বারা বিভিন্ন পল্লীতে বিভক্ত। পল্লীগুলি আবার সুবৃহৎ ইমারতে, এবং ইমারতগুলি ছোট ছোট প্রকোষ্ঠে বিভক্ত থাকিত। পল্লী ও ইমারতের পরিকল্পনা সুন্দর চক-মিলান ভাবে হইত। ইমারতের পার্শ্বদেশ দিয়া গলি-রাস্তা যাইত। এক গলি হইতে অন্য গলি বা রাজপথে যাতায়াত করা যাইত; কোন কোন স্থানে কাণা গলি (blind lane)-ও ছিল বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায়। রাজপথের উপরের ইমারতগুলির সম্মুখের নীচের তলায় দোকান থাকিত এবং বাড়ীর ভিতরের ঘরে গৃহস্থেরা বাস করিত। পার্শ্ববর্তী গলি হইতে ঐ সকল ঘরে প্রবেশের পথ ছিল। কোন কোন ইমারতের সংলগ্ন প্রাঙ্গণ (quadrangle) দেখিতে পাওয়া যায়।

মোহেন-জো-দড়োর ইमारতগুলিতে বিশেষ কোন কারুকার্য্য নাই। ঐগুলির ধ্বংসস্থপ দেখিলে আধুনিক একটা সহরের কথাই প্রথমে মনে পড়ে। এখানে ব্যবহৃত ইটের মাপ অনেকাংশে বর্তমান কালের ইটের মতই^১; ইহা দেখিয়া এই নগরের প্রাচীনত্ব সম্বন্ধে একটা সন্দেহ হওয়া খুব স্বাভাবিক। এইরূপ ইট ইতিহাসের যুগে ভারতবর্ষের অল্প কোন প্রাসাদে ব্যবহৃত হইতে দেখা যায় নাই। ইট, পাথর ও কাঠের উপর কারুকার্য্যের জন্য প্রাচীন ভারত বিখ্যাত ছিল।^২ কিন্তু এখানে ইটে বা পাথরেও কারুকার্য্যের সেরূপ কোন চিহ্ন নাই। কারুকার্য্যপূর্ণ কাঠ হয়ত ছিল, কিন্তু থাকিলেও সেগুলির কোন নিদর্শন পাওয়া যায় না, হয়ত পচিয়া মাটির সঙ্গে মিশিয়া গিয়াছে।

মিসর এবং মেসোপটেমিয়ার মত কাঁচা ইটের ব্যবহার এখানকার মিস্ত্রীরাও জানিত; কিন্তু এই ইট মোহেন-জো-দড়োতে শুধু শূণ্য-স্থান-পূরণ কিংবা ভিত্তি-নির্মাণ প্রভৃতি কার্য্যেই ব্যবহৃত হইত। ইহা কখনও বহির্দেশে অর্থাৎ লোকের দৃষ্টিগোচর হওয়ার মত স্থানে ব্যবহৃত হইত না। কর্দম ও খড়িমাটি (gypsum) প্রভৃতির সাহায্যে প্রাচীরে পোড়া ইটের গাঁথনি দেওয়া হইত।^৩ সময় সময় পয়ঃপ্রণালীর ভিতরের

১। মোহেন-জো-দড়োতে সাধারণতঃ ১০ $\frac{১}{২}$ " বা ১১" \times ৫ $\frac{১}{২}$ " \times ২ $\frac{১}{২}$ " মাপের ইট দেখিতে পাওয়া যায়। মিঃ কে. এন্. দীক্ষিত কাশ্মপ-সংহিতায় (শিল্পে) ১০ $\frac{১}{২}$ " বা ১১ \times ৫ $\frac{১}{২}$ \times ২ $\frac{১}{২}$ অঙ্গুলি মাপের ইটের উল্লেখ আছে বলিয়া আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন। ১৮৭৭-১৯০৫ তারিখের অমৃতবাজার পত্রিকার ৩য় পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

এখানে স্থান ও কার্য্যবিশেষে কখনো কখনো কাঁচা ও পোড়া ইটের মাপ ১০ $\frac{১}{২}$ " \times ৫" \times ২ $\frac{১}{২}$ " হইতে ২০ $\frac{১}{২}$ " \times ৮ $\frac{১}{২}$ " \times ২ $\frac{১}{২}$ " পর্য্যন্ত দেখা যায়।

১০ $\frac{১}{২}$ " \times ৫ $\frac{১}{২}$ " \times ২ $\frac{১}{২}$ " মাপের ইট মানসার-শিল্পশাস্ত্রেও আছে। ১২ অঃ, ১৮৯-১৯২ পঙ্ক্তি।

দিকেও চূণ এবং খড়িমাটি-বিশেষের একত্র সমাবেশে ইটের গাঁথনি হইত।^১ কর্দম ও খড়িমাটি দ্বারা দেয়ালের বহির্দেশে অন্তর (plaster) দেওয়া হইত। ছোট ছোট ইটের বাড়ীর বাহিরের দেয়াল সোজাভাবে খাড়া থাকিত ; কিন্তু বড়গুলির ভিতরের দিক সোজা এবং বাহিরের দিক একটু টেবুচাভাবে তৈরী হইত। কোন কোন অট্টালিকা দৈর্ঘ্য, প্রস্থ ও উচ্চতায় বিশাল। অনবরত বন্যার ভয়েই বোধ হয় ঐগুলি এরূপ সুবৃহৎ ও চিরস্থায়ী করা হইত।

ভিত্তি—

। জলের স্তরের নীচে পড়িয়া যাওয়ায় আদি যুগের ভিত্তির সন্ধান লাভ করা এখনও সম্ভব হয় নাই।

মধ্যযুগের (Intermediate period) প্রাসাদের ভিত্তি খুব সুন্দর। ইহা ভগ্ন প্রস্তরখণ্ডের পরিবর্তে পোড়া মাটির গুটিকার (nodules) উপর নিৰ্ম্মিত হইত। নগররক্ষার প্রাচীরের উচ্চ ভিত্তি সাধারণতঃ পলিমাটি ও অসমান ইটের দ্বারা তৈরী হইত। তৃতীয় যুগের প্রাসাদের ভিত্তি পূর্ববর্তী কালের ধ্বংসস্তুপের উপরেই সচরাচর দেখিতে পাওয়া যায়। সেজন্য এইগুলি অতি সহজেই ধসিয়া পড়িয়া যায়।

মেজে—

স্নানাগারের মেজে সাধারণতঃ ইট খাড়াভাবে দিয়া এবং অন্যান্য মেজে ইট চেপটাভাবে বিছাইয়া তৈরী করা হইত। স্নানাগারের মেজেতে ইট করাত দিয়া কাটিয়া কিংবা ঘষিয়া মসৃণ করিয়া ব্যবহার করা হইত। সেজন্য স্নানাগারের মেজে দেখিতে খুব সুন্দর।

১ ফ্রাঙ্কফোর্ট (Frankfort) উল্লেখ করিয়াছেন যে, মেনোপটেমিয়ার খাফাজে (Khafaje) নামক স্থানে চূণ পোড়াইবার ভাঁটা আবিষ্কৃত হইয়াছে। Tell Asmar and Khafaje, 1931-31, p. 90

দরজা-জানালা—

গৃহগুলির একতলাতে দরজা দিয়া আলো ও বাতাস যাইত। স্থানে স্থানে জানালারও অস্তিত্বের প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে। দরজাগুলি প্রায় ৩' ৪" চওড়া ছিল।

দরজা, জানালা ও চৌকাঠ কাঠের হইত। পাথরে কিংবা ইটে গর্ত করিয়া দরজার নীচের পার্শ্ববর্তী কোণা বসান হইত। এইরূপ গর্তবিশিষ্ট পাথর ও ইট আবিষ্কৃত হইয়াছে। প্রকৃত খিলান তখনও জানা ছিল না। তখনকার লোকেরা ইট উপর্যুপরি সাজাইয়া করণ্ডাকার বা ধাপী খিলান (corbelled arches) তৈরী করিত। কিন্তু সূমের দেশে ঐ সময়ে প্রকৃত খিলান জানা ছিল।

কোন কোন গৃহের প্রাচীরগাত্রে কুলুঙ্গী (niche) দেখিতে পাওয়া যায়। মূর্তি প্রভৃতি স্থাপনের জন্য সম্ভবতঃ ইহা ব্যবহৃত হইত।

সিঁড়ি—

উপরের তলায় ও ছাদে যাতায়াতের সিঁড়ি থাকিত ; কিন্তু স্থানে স্থানে ঐগুলি খুব সরু ও খাড়া হইত।

কূপ—

জলের জন্য কূপ খনন করা হইত। ঐগুলি গোল কিংবা ডিম্বাকার। প্রায় প্রতি গৃহেই পোড়া ইটের তৈরী কূপ ছিল। সর্বসাধারণের ব্যবহারের জন্য বড় রাস্তা হইতে অনতিদূরে দুই গৃহের মধ্যবর্তী স্থানে কূপ থাকিত। এইরূপ কূপের উপরে জলটানার দড়ির চিহ্ন এবং অদূর মেজেতে কলসী রাখার বহু গর্ত এখনও বিদ্যমান আছে। অনেক পল্লীবধু একসঙ্গে জল লইতে আসিত। পর্যায়ক্রমে এক এক জন করিয়া জল তুলিত। সেইজন্য সকলকেই বহু সময় অপেক্ষা করিতে হইত। দীর্ঘকাল দাঁড়াইয়া থাকা অসুবিধাজনক বলিয়া তাহাদের

বসিবার জন্য কূপের অল্প দূরে দেয়ালের গায়ে ইটের রোয়াক বা বসিবার স্থান থাকিত। এরূপ রোয়াকও স্থানে স্থানে কূপের কাছে আবিষ্কৃত হইয়াছে।

কুস্তকারের ভাঁটি (পোয়ান বা পোন)

এই সমৃদ্ধিশালী নগরে অসংখ্য মৃৎপাত্র ও লক্ষ লক্ষ ইটের প্রয়োজন হইত। ঐসব মৃৎপাত্র ও ইট পোড়াইবার জন্য স্থানে স্থানে কুস্তকারের ভাঁটি ছিল। এইগুলির অস্তিত্বের প্রমাণ পাওয়া যায়। নগরের সমৃদ্ধির সময়ে অর্থাৎ আদি ও মধ্যযুগে ঐগুলি সম্ভবতঃ নাগরিক স্বাস্থ্যের দিকে লক্ষ্য রাখিয়া কোনও দূর্বর্তী স্থানে নির্মাণ করা হইয়াছিল ; কিন্তু তৃতীয় যুগে অর্থাৎ অবনতির সময় সহরের ভিতরেই এমন কি কোন কোন স্থানে রাজপথের উপরেই ঐগুলির অস্তিত্বের প্রমাণ পাওয়া যায়।

স্নানাগার ও পয়ঃপ্রণালী—

স্নানাগার ও পয়ঃপ্রণালী নির্মাণে মোহেন-জো-দড়োর অধিবাসীরা যে যথেষ্ট কৃতিত্ব অর্জন করিয়াছিল, তাহার ভূরি ভূরি প্রমাণ পাওয়া যায়।

লম্বা নর্দমাগুলি ইষ্টক-নির্মিত। কিন্তু খাড়া নর্দমাগুলি সাধারণতঃ পোড়া মাটির বড় নল দিয়া তৈরী হইত।

পায়খানা—

মোহেন-জো-দড়োর লোকেরা পাকা পায়খানার ব্যবহারও জানিত। সহরের এক স্থানে (H. R. Area) গৃহের প্রাকোষ্ঠে ছোট ছোট দুইটি পাকা পায়খানা আবিষ্কৃত হইয়াছে ; উভয়ের সামনে দৈর্ঘ্য-প্রস্থে সমান ছোট ছোট পাকা মেজে রহিয়াছে। ঐ পায়খানাগুলির নীচে পুরীষাধার থাকিত এবং পশ্চাৎ দিকের ছিদ্র-পথ দিয়া বাহির হইতে মেথর ময়লা

পরিষ্কার করিয়া দিত। এইরূপ 'খাটা পায়খানা' এখনও আমাদের দেশে বিদ্যমান আছে।

আহম্মদাবাদ জেলার লোথালে পাকা মেজের মধ্যস্থলে গর্তের মধ্যে সুবৃহৎ মৃদভাণ্ড পুরীষাধার-রূপে ব্যবহৃত হইত।^১

জলনিকাশ, জলনিকাশের নল ও ময়লা জলের কুণ্ড—

জলনিকাশের জন্য গৃহের ছাদ হইতে বড় নল এবং নীচে ময়লা জলের কুণ্ড থাকিত। সদর রাস্তা হইতে মেথরেরা আবর্জনা পরিষ্কার করিয়া লইয়া যাইত। এই ব্যক্তিগত বিধান ছাড়া সাধারণ নাগরিকদের ব্যবহৃত ময়লা জল গলির নর্দামা হইতে সদর রাস্তার নর্দামা দিয়া বড় আবর্জনা-কুণ্ডে পড়িত। ইহাও মেথরেরা পরিষ্কার করিত। সদর রাস্তার স্থানে স্থানে আবার গোলাকার বা চতুষ্কোণ কুণ্ড (soak pit) থাকিত। ঐগুলি হইতে জল শুকাইয়া গেলে আবর্জনা পরিষ্কার করিয়া দেওয়ার বন্দোবস্ত ছিল। পরবর্তী কালে (খ্রীষ্টীয় ১ম ও ২য় শতকে) তক্ষশিলা প্রভৃতি স্থানে যে আবর্জনা-কুণ্ড নির্মিত হইত তাহার জল সহজে শুকাইতে পারিত না; কাজেই কিছুদিন পরে একটা কুণ্ড ভরিয়া গেলে ইহা পরিত্যাগ করিয়া নূতনভাবে আর একটা নির্মাণ করিতে হইত। কিন্তু মোহেন-জো-দড়োর কুণ্ডের একটা সুবিধা ছিল এই যে ইহাতে মেথরেরা অনায়াসে প্রবেশ করিয়া পরিষ্কার করিতে পারিত।

কাঠ, তক্তা ও মাটির উপর ইট, চোটাই প্রভৃতি পাতিয়া ঘরের ছাদ দেওয়া হইত। টালি বা কোনও ধাতু ছাদের কার্য্যে ব্যবহার করা হইত বলিয়া কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না। কোন কোন প্রাসাদের অত্যন্ত পুরু দেয়াল দেখিয়া মনে হয় ঐগুলি খুব উঁচু ছিল। স্বর্ জন

মার্শাল অনুমান করেন, মোহেন-জো-দড়োর মিস্ত্রীরা দ্বিতল বা ত্রিতল অট্টালিকা নির্মাণেও সমর্থ ছিল।

১. আর্জ্জবাব দূর করার জন্য দেয়ালের গায়ে শিলাজতু ব্যবহৃত হইত। বৃহৎ স্নানাগারের চতুর্দিকে দেয়ালের মধ্যে শিলাজতুর পুরু অন্তর এখনও দেখিতে পাওয়া যায়।

গৃহ-বর্ণনা—

মোহেন-জো-দড়োতে প্রধানতঃ পাঁচ প্রকার ইमारত দেখা যায়। (১) বাসগৃহ, (২) দেবালয় বা ভজনালয়, (৩) সাধারণের স্নানাগার, (৪) শস্ত্রাগার ও (৫) দুর্গ। বাসগৃহের আকার-প্রকার গৃহস্বামীর সাংসারিক ও সামাজিক অবস্থার উপর নির্ভর করিত। এই সহরের দক্ষিণাংশে একস্থানে গৃহগুলি আয়তনে খুব ছোট; এক একখানা গৃহে দুইটি মাত্র কক্ষ। সম্ভবতঃ ঐগুলি গরীব লোকদের বাসগৃহ ছিল। আবার কোন কোন স্থানে গৃহগুলি সুবৃহৎ এবং প্রাসাদ-তুল্য। ঐসব ধনী ও অভিজাত সম্প্রদায়ের আবাসভবন ছিল বলিয়া অনুমিত হয়। কোন কোন গৃহ ৮৫ ফুট পর্য্যন্ত দীর্ঘ এবং ৪৫ ফুট পুরু দেয়ালবিশিষ্ট ছিল। এই সকল সুবৃহৎ গৃহের সঙ্গে দারোয়ানের ঘর, স্নানাগার, কূপ, প্রাঙ্গণ, পয়ঃপ্রণালী প্রভৃতি থাকিত। ভৃত্যানিবাস, অতিথিশালা এবং পাকশালাও বড়লোকের বাড়ীর নীচের তলায় থাকিত। তাঁহারা নিজেরা দোতলাতেই থাকিতেন বলিয়া মনে হয়। দোতলায় একরূপ নিরেট (solid) একখানা ঘর আবিস্কৃত হইয়াছে। ইহার নীচের দিকে একতলায় কোন ফাঁক নাই। বহ্যার ভয়েই বোধ হয় নিরেট পাকা ভিত্তির উপর ইহাকে প্রতিষ্ঠিত করা হইয়াছিল। বিপদের সময় অন্ততঃ একখানা কুঠুরীতে ধনজন লইয়া প্রাণরক্ষাই বোধ হয় একরূপ গৃহনির্মাণের উদ্দেশ্য ছিল।

১ M.I.C. HR area, Block 5 Nos. XXXIII to XLVII

২ M. I. C. HR. Block 2 XVIII এবং Block 4

১ ঐসব ঘরে হিমালয়জাত দেবদারু এবং স্থানীয় 'সীসম্' বা শিশু-কাঠের তক্তা ও বরগা প্রভৃতি ব্যবহার করা হইত।^১ এই সহরের কেন্দ্র-স্থানে (?)^২ একটি গৃহের নক্সা (plan) চমৎকার। ইহার নীচের তলায় চারিটি আঙ্গিনা, দশখানা ছোট কুঠুরী, তিনটি সিঁড়ি ও একখানা দারোয়ানের ঘর। এই গৃহে প্রবেশের তিনটি রাস্তা, এবং মধ্যবর্তীটি সদর দরজা। ইহার সম্মুখ ১ সংখ্যক রাজপথের দিকে। কূপ-গৃহের একখানা দরজা ছিল, কিন্তু পরবর্তী কালে বন্ধ করিয়া দেওয়া হইয়াছিল বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায়। অন্যান্য গৃহসমূহের মধ্যে সহরের মধ্যবর্তী স্থানে একটি গৃহ^৩ সুবৃহৎ। ইহা মোহেন-জো-দড়োর সমৃদ্ধির সময়ে অর্থাৎ মধ্যযুগে (Intermediate period) নিৰ্ম্মিত হইয়াছিল। এই নগরের দক্ষিণাংশেও^৪ একরূপ বড়বড় গৃহ দেখিতে পাওয়া যায়। এই সব সুবৃহৎ গৃহ কি উদ্দেশ্যে নিৰ্ম্মিত হইয়াছিল তাহা ঠিক বুঝা যায় না। কেহ কেহ অনুমান করেন, এইগুলি দেবমন্দির ছিল। মেসোপটেমিয়াতে প্রাচীনকালে দেবালয়গুলি রাজপ্রাসাদের অনুকরণেই নিৰ্ম্মিত হইত। মোহেন-জো-দড়োর এই বৃহৎ গৃহ-সমূহের আশেপাশে প্রস্তর-নিৰ্ম্মিত বড় বড় বলয়াকার দ্রব্য পাওয়া গিয়াছে। অনেকের মতে এগুলি এই যুগের লিঙ্গমূর্ত্তির অধঃস্থ গৌরীপট্ট।^৫ তাহা হইলে গৃহগুলিকে দেবালয় বলিয়া অনুমান করা অপ্রাসঙ্গিক হইবে না। ইহা অপেক্ষা আরও ছোটোখাটো দেবমন্দির ছিল বলিয়া কেহ কেহ অনুমান করেন। কিন্তু দেবমূর্ত্তি কিংবা পূজোপকরণ আশাহুরূপ পাওয়া না যাওয়ায়, এই ধারণা সত্য কি না বলা খুব কঠিন। এক স্থানে চারি সারিতে (৪ × ৫) ইটের^৬ কুড়িটি থামওয়ালা মধ্যযুগের (Intermediate period) এক

১ একস্থানে দেখালে ঐসব কাঠের অঙ্গার পাওয়া গিয়াছে।

২ M. I. C. V.S. area House XIII

৩ M. I. C. V.S. area Section A, No. XXVII

৪ M. I. C. H.R. area

৫ M. I. C. L. area

সুবৃহৎ ইমারত আবিষ্কৃত হইয়াছে। পরবর্ত্তী কালে ইহাকে ভিন্ন ভিন্ন ভাগে বিভক্ত করা হয়। ধর্মসংক্রান্ত ব্যাপারে দর্শক কিংবা শ্রোতাদের উপবেশনের নিমিত্ত একরূপ ব্যবস্থা করা হইয়াছিল বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন। মোহেন-জো-দড়োতে 'HR'-চিহ্নিত খণ্ডে দৈর্ঘ্যে ৫২ ফুট এবং প্রস্থে ৪০ ফুট এবং ৪ ফুট পুরু প্রাচীর বিশিষ্ট এক ইষ্টকালয় আবিষ্কৃত হইয়াছে। সম্মুখ ভাগের সঙ্গে সমান্তরাল ছইটি সোপানশ্রেণী দ্বারা দক্ষিণদিক দিয়া অগ্রসর হইলে ছইটি প্রাসাদাবলীর মধ্য দিয়া ইহাতে প্রবেশ করা যায়। এই পথের অন্তর্দেশে ৪ ফুট ব্যাসযুক্ত এক বৃত্তাকার মঞ্চের চতুর্দিক ইষ্টকাবরণী দ্বারা ঢাকা থাকিত বলিয়া ছইলার অনুমান করেন। এবং ঐ মঞ্চের মধ্যস্থলে কোন পবিত্র বৃক্ষ অথবা কোন দেবমূর্তি রাখা হইত বলিয়াও তিনি মনে করেন। এবং এই অনুমানের বলে এই ইষ্টকালয় কোন দেবমন্দিরের প্রতীক বলিয়া মত প্রকাশ করেন। এই গৃহের সন্নিহিতে চূণা পাথরের তৈরী ৬'৯ ইঞ্চি উচ্চ শাশ্বতমূর্তি একটি ভগ্নমূর্তি এবং এই অঞ্চলের অনতিদূরে ১৬'৬ ইঞ্চি উচ্চ আর একটি উপবিষ্ট ভগ্ন প্রস্তরমূর্তি এবং ইহার বিভিন্ন খণ্ড আবিষ্কৃত হইয়াছে। উক্ত গৃহের নির্মাণ-প্রণালী ও উল্লিখিত মূর্তিদ্বয়ের ইহার সঙ্গে যোগাযোগ এবং মধ্যবর্ত্তী মঞ্চ ইত্যাদির একত্র সমন্বয় প্রভৃতিদ্বারা ইহা যে মোহেন-জো-দড়ো সভ্যতার কোন দেবমন্দিরের প্রতীক এই কল্পনা করা একেবারে অবাস্তব নাও হইতে পারে।

মোহেন-জো-দড়োর অগ্ৰতম আশ্চর্য্য জিনিষ, একটি বৃহৎ স্নানাগার। স্নানাগারটা এত সুবৃহৎ ও সুগঠিত যে এই যুগের পক্ষে ইহার চেয়ে ভাল আমরা কল্পনা করিতে পারি না। ইহা উত্তর-দক্ষিণে ১৮০ ফুট দীর্ঘ ও পূর্ব-পশ্চিমে ১০৮ ফুট প্রস্থ। ইহা চতুর্দিকে ৭৮ ফুট পুরু প্রাচীর-দ্বারা পরিবেষ্টিত। এই স্নানাগারের মধ্যভাগে

একটি প্রাক্কণ। এই প্রাক্কণে দৈর্ঘ্যে ৩৯ ফুট, প্রস্থে ২৩ ফুট, এবং গভীরতায় ৮ ফুট, একটি সম্ভরণবাণী আছে। ইহা সম্ভবতঃ জলক্ৰীড়ার জন্য ব্যবহৃত হইত। যদিও ভারতবর্ষের বহু তীর্থক্ষেত্রে এখনও যাত্রীদের স্নানাদির জন্য দেবমন্দিরের সন্নিকটে স্নানবাণী দেখিতে পাওয়া যায়, এবং মোহেন-জো-দড়োর এই জলাশয়-সম্পর্কেও কেহ কেহ ধর্ম-সংক্রান্ত প্রশ্নেরই অবতারণা করিতে পারেন, তথাপি আমাদের মনে হয় সিন্ধু-সভ্যতার অভিজাত-সম্প্রদায়ের জলকেলির জন্যই ইহা ব্যবহৃত হইত। কারণ পাঁচ হাজার বৎসর পূর্বেরকার যে মোহেন-জো-দড়োবাসীর নাগরিক-জীবন ও জ্ঞানবিজ্ঞানের নিষ্কর্ষিত প্রতিভা বিংশ শতাব্দীর সভ্যতাস্বীকৃত নরনারীর মনে বিস্ময় উৎপাদন করিতে পারে— সেই সুশিক্ষিত জাতি জলকেলির মত সাধারণ আমোদপ্রমোদের জন্য যে একটি জলাশয় রাখিবে, ইহাতে আশ্চর্য্য হওয়ার কিছুই নাই। পরবর্ত্তী যুগে ভারতবর্ষে জলকেলির জন্য অভিজাত-সম্প্রদায়ের বাণী থাকিত বলিয়া সংস্কৃত কাব্যে যথেষ্ট উল্লেখ পাওয়া যায়। সিন্ধুতীরে যে একটি উন্নত ও সৌখিন জাতির বাস ছিল, এইসব ছোটোখাটো বিষয় হইতেও তাহার খুব পরিচয় পাওয়া যায়।

এই সম্ভরণবাণীটির নির্মাণকৌশল খুব চমৎকার। বিংশ শতাব্দীর সুদক্ষ স্থাপত্যবিশেষজ্ঞও ইহা দেখিয়া বিস্মিত হইয়া পড়িবেন। এই বাণীর উত্তর ও দক্ষিণ পাড়ে সিঁড়ি এবং সিঁড়ির নীচে স্নানার্থীদের জলে নামিবার জন্য অল্প মঞ্চ ছিল। অদূরবর্ত্তী কূপ হইতে জল আনিবার ব্যবস্থা করিয়া বাণীটি জলপূর্ণ করা হইত এবং প্রয়োজনানুসারে জলনিকাশের জন্য দক্ষিণ-পশ্চিম কোণে সাড়ে ছয় ফুট গভীর প্রণালী ছিল। এই জলাশয়ের চতুর্দিকে ৩।৪ ফুট পুরু করিয়া স্তম্ভর ও মসৃণ ইটের গাঁথনি দেওয়া হইয়াছিল, এবং তৎসঙ্গেই স্যাংসেঁতে ভাব দূর করার জন্য এক ইঞ্চি পুরু শিলাজতুর (bitumen) প্রলেপ দিয়া, যাহাতে ইহা গড়াইয়া না পড়িতে পারে তজ্জন্য এক সারি মসৃণ পাতলা ইট দিয়া চাপিয়া দেওয়া হইয়াছিল। ইহার

বাহিরে অল্প দূরে চতুর্দিক ঘেরিয়া আর একটি পাকা দেয়াল আছে। এই দেয়াল এবং শিলাজতুর পাতলা দেয়ালের মধ্যে খালি জায়গাটি কর্দম দিয়া পূর্ণ করা হইয়াছিল। এই মাটির দেয়ালের মধ্যে জলাশয়ের চারি কোণে শিল্প বা ভাস্কর্যের জন্য পোড়া ইটের চারিটি সমান আয়তনের চতুষ্কোণ মঞ্চ নির্মিত হইয়াছিল। এইগুলির অস্তিত্ব এখনও বিদ্যমান আছে। উল্লিখিত পাকা দেয়ালের সমান্তরাল ভাবে চতুর্দিক বেষ্টন করিয়া বহু বাতায়ন-বিশিষ্ট একটি দেয়াল এবং তাহার বাহিরে বারান্দা এবং তৎপরে আর একটি সমান্তরাল ইষ্টক-প্রাচীর চতুর্দিক বেষ্টন করিয়া রহিয়াছে। এই সুগঠিত নির্মাণ-কর্মটিকে সুরক্ষিত করিবার জন্য বাতায়ন-বিশিষ্ট প্রাচীরের গায়ে জলাশয়ের নিকটবর্তী প্রাচীর হইতে কয়েকটি ছোট ছোট দেয়াল আড়াআড়ি ভাবে আসিয়া মিলিয়াছে।

এই স্নানাগারে প্রবেশের জন্য বাহিরের প্রাচীরের উত্তর দিকে একটি, দক্ষিণ দিকে দুইটি ও পূর্বে অন্ততঃ একটি দ্বার ছিল। পশ্চিম দিকেও হয়ত প্রবেশ-পথ ছিল, কিন্তু ঐ দিকের প্রাচীরের অস্তিত্ব লোপ পাওয়ায় এবিষয়ে নিশ্চিতভাবে কিছু বলা কঠিন।

সিদ্ধু-সভ্যতার তৃতীয় যুগে এই পল্লীতে নানারূপ পরিবর্তন ও পরিবর্দ্ধন দেখা যায়। বন্যার ভয়ে শূণ্য স্থান পূর্ণ করিয়া ভিত্তি শক্ত ও পাকা করা হয়। উত্তর দিকে এক বৃহৎ মোটা দেয়াল তোলা হয়, এবং দোতলায় যাওয়ার জন্য সিঁড়ি তৈরী হয়। বন্যার প্রতিষেধক উপায়-স্বরূপ এইসব ব্যবস্থা করা হইয়াছিল বলিয়া মনে হয়।

এই স্নানাগারে অন্ততঃ একটা উপরতলা ছিল, কারণ উপর হইতে একটি প্রকোষ্ঠের মধ্যে সিঁড়ি এবং এক প্রান্তে নর্দমা নামিয়া আসিয়াছে। উপরে ঘর না থাকিলে ঐগুলির কোন সার্থকতা দেখা যায় না। এই চত্বরের বাহিরের দেয়ালগুলি উপরতলা পর্য্যন্ত গিয়াছিল এবং উপরেও নীচের ঘরগুলির অনুকরণে ঘর তৈরী করা হইয়াছিল বলিয়া স্মৃ জন্ মার্শাল অনুমান করেন। খননের সময় কাঠকয়লা

ও ভস্ম পাওয়াতে তিনি মনে করেন যে উপরতলায় কাঠের আসবাবপত্র প্রচুর পরিমাণে ছিল।

এই জলাশয়ের উত্তর দিকে একটি গলির উভয় পার্শ্বে আরও ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র (৯১' x ৬') দুই সারি স্নানাগার রহিয়াছে; ঐ ঘরগুলির প্রত্যেকটিতে একটি করিয়া দ্বার এবং পয়ঃপ্রণালী আছে, প্রতি ঘরে উপরে যাওয়ার সিঁড়িও রহিয়াছে। ইহা হইতে ডাক্তার ম্যাকে অনুমান করেন যে এই সকল স্নানগৃহ এখানকার পুরোহিতদের জন্য ছিল। তাঁহারা উপরতলার প্রকোষ্ঠে বাস করিতেন এবং সেখান হইতে স্নানাগারে আসার জন্য সিঁড়ি তৈরী করা হইয়াছিল।'

এই শ্রেণীবদ্ধ স্নানাগারগুলি রাস্তার উভয় দিকে একরূপভাবে নির্মিত হইয়াছিল যে একটি স্নানগৃহের দরজা অন্য স্নানগৃহের দরজার ঠিক সাম্না-সাম্নি নয়। কাজেই এইগুলিতে স্নানার্থীদের প্রত্যেকেরই একান্তভাব রক্ষা পাইত। বৃহৎ স্নানাগারের নিকটে দক্ষিণ-পশ্চিম কোণে আর একটি গৃহ আবিষ্কৃত হইয়াছে; আংশিক খননের পর ইহাতে ৫ ফুট উচ্চ কয়েকটি চতুষ্কোণ ইষ্টকমঞ্চ দেখিতে পাওয়া যায়; ঐগুলিতে মাঝে মাঝে খাঁজ কাটা এবং মঞ্চদ্বয়ের মধ্যে আড়া-আড়ি-ভাবে ছোট রাস্তা আছে। ঐ ঘরের মেজের মধ্যে ধাতুমল, কাঠ-কয়লা প্রভৃতি পাওয়া গিয়াছে। ইহা হইতে পূর্ববর্তী খনন-বিশারদরা অনুমান করিয়াছিলেন যে এই গৃহে চুল্লীর সাহায্যে স্নানাদির জন্য উত্তাপ-সঞ্চয়ের উদ্দেশ্যে এই ব্যবস্থা করা হইয়াছিল। কিন্তু এই ধারণা পরে ডাঃ হুইলারের খননের ফলে ভুল বলিয়া প্রতিপন্ন হইয়াছে। প্রকৃতপক্ষে ইহা একটি বিশাল শস্তাগার ছিল।

এই নগরের অন্য এক স্থানে একটি গৃহ-প্রকোষ্ঠে প্রায় ৬২ ইঞ্চি চওড়া এবং ৫ ফুট ২ ইঞ্চি লম্বা ও ১০ ইঞ্চি উঁচু একটু দূরে দূরে সমান্তরালভাবে সাজান ছয়টি ইষ্টকনির্মিত দেয়াল আবিষ্কৃত হইয়াছে।

ডাঃ ম্যাকে অনুমান করেন এই স্থানটি রন্ধনশালা ছিল।' কিন্তু আমাদের মনে হয় ইহা শস্তাভাণ্ডার ছিল। শস্তাভাণ্ডারে যাহাতে সঁয়াতসঁতে ভাব না হইতে পারে সেজন্য মধ্যে ফাঁক রাখিয়া সমান্তরাল দেয়াল দিয়া তত্পরি শস্তাগার নির্মাণ করা হইত এবং তাহাতে শস্তাদি রাখা হইত বলিয়া অনেকে অনুমান করেন। হরপ্পাতেও এইরূপ নিদর্শন পাওয়া গিয়াছে। পরবর্ত্তী কালে অর্থাৎ ঐতিহাসিক যুগে পাহাড়পুর (রাজসাহী জেলা) ও বাণগড় (দিনাজপুর জেলা) প্রভৃতি স্থানেও এইজাতীয় নিদর্শন আবিষ্কৃত হইয়াছে। কোন কোন স্থানে বর্ত্তমান কালেও শস্তাদি রাখিবার জন্য ইট কিংবা মাটি দিয়া এই প্রকার শস্তাগার নির্মিত হইয়া থাকে।

তাত্রপ্রস্তর যুগে বিভিন্ন সভ্যদেশে রাজকীয় শস্তাগার একটি বিশেষ প্রয়োজনীয় দ্রব্য ছিল। মেসোপটেমিয়া ও মিশরের সুপ্রাচীন কালের বিভিন্ন লেখা হইতে প্রমাণ পাওয়া যায় যে রাজকীয় বিশাল শস্তাগারই দেশের আধুনিক কোষাগার বা ধনভাণ্ডারের (State Bank) কাজ চালাইত। কারণ ঐ যুগে আজকালকার মত ধাতু-মুদ্রার প্রচলন ছিল না বলিয়া পণ্ডিতেরা মনে করেন। উরদেশের একটি লেখা হইতে জানা যায় সেখানে এক শস্তাগারে শ্রমিকদের ৪০২০ দিনের বেতনের পরিমিত যব (barley) মজুত থাকিত। ঐ দেশেরই আর একটি লেখায় উল্লেখ আছে কোন এক শস্তাভাণ্ডারের অধ্যক্ষের উপর বিভিন্নজাতীয় শ্রমিক, যথা—লেখজীবী, কর্ম্মপর্য্যবেক্ষক (overseer), মেসপালক এবং সেচকর্ম্মী (irrigator) প্রভৃতির ১০৯৩০ দিনের মাহিনা দেওয়ার ভার ছিল। রাজকীয় শস্তাগার হইতে শস্তা ধার নিয়া তাহা সুদসহ আদায় করিবার উল্লেখও উর-এর এক প্রাচীন দলিলে দেখিতে পাওয়া যায়। মিশরেও এই প্রথাই বিद्यমান ছিল বলিয়া মনে হয়। সেখানেও রাজকীয় কর আদায়ের জন্য

শস্ত্রাগার কোষাগারের এক বিশিষ্ট বিভাগ ছিল। ঐখানে শারীরিক শ্রম কিংবা শস্ত্র-দ্বারা কর আদায়ের ব্যবস্থা ছিল।^১ কিন্তু প্রত্নতাত্ত্বিক খননের ফলে মেসোপটেমিয়া কিংবা মিশরে ঐ যুগে নির্মিত শস্ত্রভাণ্ডারের কোন চিহ্ন আবিষ্কৃত হয় নাই। সুতরাং ঐগুলির আকৃতি ও আয়তন সম্বন্ধে আমরা কিছুই জানি না। কিন্তু হরপ্পা ও মোহেন-জো-দড়োতে খননের ফলে তাম্রপ্রস্তর যুগের বিশাল দুইটি শস্ত্রভাণ্ডার ভূগর্ভ হইতে আত্মপ্রকাশ করিয়াছে। সমসাময়িক মিশর ও মেসোপটেমিয়ার লিখিত দলিল হইতে এবং ঐ শস্ত্রাগারগুলির অবস্থান হইতে স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে ইহারও তৎকালীন ভারতের রাজকীয় কোষাগারের কাজ করিত। অর্থাৎ প্রজারা স্ব স্ব ক্ষেত্রে উৎপন্ন শস্ত্র (গম ও যব) দ্বারাই রাজকীয় কর আদায় করিত। আবার কোন কোন ক্ষেত্রে হয়ত রাজকীয় কৃষিবিভাগও ছিল এবং সেখানে উৎপন্ন শস্ত্র দ্বারা রাজভাণ্ডার পূর্ণ করা হইত। হরপ্পায় শস্ত্রাগারের আয়তন প্রায় নয় হাজার বর্গ ফুট এবং মোহেন-জো-দড়োতেও প্রায় ১১ হাজার বর্গফুট।

১৯৫০ সালে পাকিস্তানের আর্কিওলজিকেল এড্‌ভাইসার ডাঃ (অধুনা স্যার) মর্টিমের উইলারের (Dr. R. E. Mortimer Wheeler) খননের ফলে মোহেন-জো-দড়োতে দুইটি খুব বিস্ময়কর জিনিষ আবিষ্কৃত হয়। ইহার মধ্যে একটি নগর-রক্ষার উপযোগী দুর্গ (citadel) এবং অপরটি সুবৃহৎ শস্ত্রভাণ্ডার (granary); এই উভয়টিই এতদিন ধ্বংসস্তুপের অন্তরালে আত্মগোপন করিয়া ছিল। এই সকল অভিনব আবিষ্কার দিন দিনই মোহেন-জো-দড়োর সম্বন্ধে আমাদের জ্ঞানভাণ্ডার সমৃদ্ধ করিতেছে। ডাঃ উইলার মনে করেন মোহেন-জো-দড়ো সহর দুইভাগে বিভক্ত ছিল। নগরের পশ্চিম প্রান্তটি কৃত্রিম উপায়ে মাটি ভরাট করিয়া এবং কাঁচা ইট দিয়া স্থানটি পার্শ্ববর্তী

সমতলভূমি হইতে ২০ হইতে ৪০ ফুট উন্নত (বপ্রাকার) করা হইয়াছিল এবং তাহাতে নগর-রক্ষার দুর্গ (citadel) নির্মিত হয়। এই দুর্গ-পরিধিরই উত্তর প্রান্তে বহু শতাব্দী পরবর্তী কালের কুশান-যুগের বৌদ্ধস্তূপ মোহেন-জো-দড়োর মুকুটমণির মত শোভা পাইতেছে। এই দুর্গ-বেষ্টনীর পাদদেশে সুবিস্তীর্ণ নগরের পরিকল্পনা করা হয়। এই নগরের স্থানে স্থানে ৩০ ফুট কিংবা ততোধিক প্রশস্ত রাজপথও আবিস্কৃত হইয়াছে। তাহাতে বড় বড় চকমিলান বাড়ী রহিয়াছে। কিন্তু উন্নত দেশে দুর্গ-অঞ্চলের বাড়ীগুলি খুব ঘনসন্নিবিষ্টভাবে নির্মিত হইয়াছিল। এই সৌধমালার মধ্যে নগরের প্রধান ধর্মস্থান এবং শাসনাধিষ্ঠান ছিল বলিয়াও ডাঃ হুইলার মনে করেন। তিনি আরও মনে করেন যে মোহেন-জো-দড়োর সমসাময়িক অগ্ন্যাগ্ন দেশের সভ্যতার অনুরূপ এখানেও দুর্গটি কোন ধর্মযাজক শাসকের রাজপ্রাসাদ ছিল। তাহার মতে ঐ এলাকায় স্তম্ভবিশিষ্ট পাঁচটি প্রকোষ্ঠযুক্ত প্রাসাদ ও সুপ্রশস্ত স্নানাগারটিই এখানকার শাসনযন্ত্রকে ধর্মের সহিত যুক্ত করিবার সহায়তা করে। অধিকন্তু এই বৎসরের খননের ফলে দুর্গের পশ্চিমপ্রান্তে লব্ধ সুবিশাল শস্ত্রভাণ্ডারটি এই দুর্গই যে শাসনকর্তার আবাসস্থান ছিল, এই মতের পোষকতা করে। সেইজন্যই তিনি দুর্গ, স্নানাগার এবং শস্ত্রভাণ্ডার এই তিনটির সমন্বয় করিয়া তাহার এই মত লিপিবদ্ধ করিতে প্রয়াসী হইয়াছেন। শস্ত্রভাণ্ডারের কথা লিখিতে গিয়া তিনি বলিয়াছেন যে ইহার প্রাচীর দেখিয়া প্রথমে দুর্গপ্রাচীর বলিয়া মনে হইয়াছিল এবং প্রকৃতপক্ষে নগরের রক্ষাকার্য্যে হয়ত বা ইহা হইতে এইপ্রকার সাহায্যও পাওয়া যাইত। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে ইহা ১৫০ ফুট লম্বা ও ৭৫ ফুট চওড়া এক বিশাল শস্ত্রভাণ্ডারের ভিত্তি। ইহা উচ্চতায় ২৫ ফুট। উপরে বায়ু-চলাচলের রাস্তা ছিল। এই ভিত্তির উপরে মূল শস্ত্রভাণ্ডার কাষ্ঠনির্মিত ছিল। প্রসিদ্ধ স্নানাগারের সন্নিকটেই এই শস্ত্রভাণ্ডার আবিস্কৃত হইয়াছে। পার্শ্ববর্তী সমতলভূমি হইতে প্রায় ৩০ ফুট উচ্চে ইহার ভিত্তি স্থাপন করা হয়। ইহার পার্শ্বগুলি ঢালু (sloping); বাহির

হইতে দেখিলে অনেকটা ভূর্গের মতই মনে হয়। নগরের সমৃদ্ধির সঙ্গে এই শস্যাগারের দৈর্ঘ্য পরে বাড়াইয়া দ্বিগুণ করিতে হইয়াছিল। এই প্রশস্ত উচ্চ ভিত্তির উপরে কাষ্ঠনির্মিত শস্যাগার বা গোলাঘর খুবই আশ্চর্যজনক জিনিষ। এই গোলাঘরের (granary) কাঠের থামের জন্ত নির্মিত গর্তসমূহ অধুনা লুপ্ত কাঠের কাঠামোর অস্তিত্বের প্রমাণ বহন করিয়া আনিয়াছে। হরপ্পার ভূর্গ-সন্নিহিতেও বারটি শস্যাগার আবিষ্কৃত হইয়াছে। এইগুলির মোট আয়তন মোহেন-জো-দড়োর একটি শস্যভাণ্ডারেরই আয়তনের প্রায় সমান। সমসাময়িক এবং একজাতীয় সভ্যতার একই প্রকার প্রমাণ উভয়স্থানে আবিষ্কৃত হওয়ায় এই সিদ্ধান্ত নিতান্তই স্বাভাবিক যে সুপ্রাচীনকালে নাগরিক অর্থনীতির উপর এই সকল শস্যভাণ্ডারের প্রভূত প্রভাব ছিল। তৎকালে এই ভাণ্ডারগুলি রাজকোষ (State Bank) ও রাজস্ববিভাগ (Revenue Authority)-এর ন্যায় কাজ করিত বলিয়া ডাঃ হুইলার মনে করেন। মোহেন-জো-দড়োর শস্যাগারে বাহির হইতে গরুর গাড়ী বোঝাই হইয়া শস্য আসিলে তাহা ভাণ্ডারের সন্নিহিতে নামাইয়া একটা পোড়া ইটের বাঁধানো ভিত্তির উপর রাখা হইত। এবং পার্শ্বের দেয়ালের মধ্যে শস্যাগারে শস্য রাখিবার জন্ত যে ছিদ্র থাকিত তাহা দিয়া কাষ্ঠনির্মিত ভাণ্ডারে সঞ্চয় করা হইত।

হরপ্পাতে সারি-সারি-ভাবে বারটি শস্যভাণ্ডার আবিষ্কৃত হইয়াছে। এইগুলির সম্মিলিত আয়তন (ক্ষেত্রফল) ৯০০০ বর্গফুটের উপর হইবে। মোহেন-জো-দড়োর স্ফুব্ধ শস্যাগারের ক্ষেত্রফলও প্রায় ইহাদের সমানই হইবে।

শাসন-ব্যবস্থা—তাম্রপ্রস্তর যুগে সিদ্ধুতীরে যে এক বিশিষ্ট শাসন-ব্যবস্থা ছিল, তাহার প্রমাণ পাওয়া যাইতেছে। শাসন-কার্য্য ধর্ম-গুরুদের দ্বারা অথবা রাজবংশ দ্বারা পরিচালিত হইত এই বিষয়ে মতবৈধ আছে। তবে যেকোনই হউক না কেন রাষ্ট্র যে একজন অধিনায়কের অধীনে ছিল সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। রাজ্য ও নগর রক্ষার জন্ত

সুবৃহৎ দুর্গ যে ছিল তাহারও অস্তিত্বের প্রমাণ হরপ্পা ও মোহেন-জো-দড়ো এই উভয় স্থানেই পাওয়া গিয়াছে। হরপ্পাতে আদি সমতল ভূমি হইতে প্রায় ২০।২৫ ফুট উচ্চ কর্দম ও কাঁচা ইটের তৈরী বপ্রাকার ভূখণ্ডের উপর উত্তর-দক্ষিণে প্রায় ৪৬° গজ লম্বা এবং পূর্ব-পশ্চিমে প্রায় ২১৫ গজ চওড়া এক সমান্তরাল ক্ষেত্রে এক দুর্গের চিহ্ন আবিষ্কৃত হইয়াছে। ৪৫ ফুট প্রশস্ত কাঁচা ইটের তৈরী এক সুরক্ষিত প্রাচীর দ্বারা ইহা বেষ্টিত ছিল। আদি যুগের স্থানীয় অধিবাসীদের প্রাচীন বসতির উপর হরপ্পায় নবাগত এক সুসভ্য জাতির দ্বারা নগর-রক্ষার জন্য ইহা নির্মিত হইয়াছিল বলিয়া অনুমান করা হয়। এই প্রাচীরকে সুদৃঢ় করিবার জন্য বহির্দিশে পোড়া ইটের গাঁথনি দেওয়া হইয়াছিল। স্থানে স্থানে ৪ ফুট চওড়া এই পাকা ইটের প্রাচীরের ভগ্নাবশেষ পাওয়া গিয়াছে। মোহেন-জো-দড়োতেও প্রায় ২০ ফুট হইতে আরম্ভ করিয়া প্রায় ৪০ ফুট উঁচু এক কৃত্রিম মঞ্চের উপর, তাম্রপ্রস্তর যুগের এই দুর্গ অবস্থিত। ইহার উপরে খ্রীষ্টীয় ২য় শতাব্দীতে নির্মিত বৌদ্ধস্তূপ ও বিহারের ভগ্নাবশেষ এখনও বর্তমান আছে। এই দুর্গ মোহেন-জো-দড়োর পরম সমৃদ্ধির সময়ে (বা মধ্যযুগে) নির্মিত বিশাল শস্ত ভাণ্ডার ও স্নানাগারের সমসাময়িক বলিয়া ১৯৫০ সালের খননে প্রতিপন্ন হইয়াছে। ঐগুলির নীচে পূর্ববর্তী যুগের অনেক ঘরবাড়ী ও আসবাব-পত্র ভূগর্ভে আব্রাগোপন করিয়া আছে। প্রাকৃতিক কারণে জল-সম (water level) অনেক উপরে উঠিয়া আসায় ঐগুলি বর্তমানে জলের নীচে পড়িয়া আছে। ইহাদের প্রকৃত স্বরূপ প্রকাশ করা এখনও সম্ভব হয় নাই।) মোহেন-জো-দড়োতে ১৯৫০ সালে খননের পর হুইলার সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে দুর্গ-নির্মাণ-প্রণালী ও তৎসংলগ্ন গৃহাবলীর আশুপূর্ববক অবস্থা পর্য্যালোচনা করিলে এখানে কোন কৃষ্টি-পার্থক্য দৃষ্টিগোচর হয় না। সম্ভবতঃ কোন শাসক-সম্প্রদায়ের অনবচ্ছিন্ন শাসন এখানে বিद्यমান ছিল।

সিন্ধু-সভ্যতায় উদ্ভাসিত যে সব স্থানের চিহ্ন আজ পর্য্যন্ত আবিষ্কৃত হইয়াছে, ইহাদের মধ্যে হরপ্পা ও মোহেন-জো-দড়োর স্থান সর্ব্বশ্রেষ্ঠ ; কারণ প্রায় ৩৫০ মাইল ব্যবধানে অবস্থিত এই দুইটি নগরী একই সভ্যতা-জননীর সমুদ্র ছুঁহিতা রূপে দুই অঙ্গে শোভা পাইত । শিক্ষা, দীক্ষা, সমৃদ্ধি এবং নাগরিক জীবনের আভিজাত্যে তৎকালীন সভ্যজগতে এই উভয় নগরী এক বিস্ময়ের সৃষ্টি করিয়াছিল । নগর-পরিকল্পনা, দুর্গ-বিধান, শাস্ত্রাগার-নির্মাণ, জল-সরবরাহ, যানবাহন ও পৌর প্রতিষ্ঠানের বিবিধ সুব্যবস্থা ইত্যাদিতে উভয় নগরীই সম্পূর্ণ অভিন্ন ও সমকক্ষ । একই সময়ে একজাতীয় সভ্যতায় সমৃদ্ধ না হইলে এই উভয় নগরীকে শত্রু-ভাবাপন্ন বলিয়া মনে করা যাইতে পারিত, কিন্তু সমস্ত বিষয়ে সমতুল্য বলিয়া সেই ধারণা অমূলক প্রতিপন্ন হইবে, এবং কোন বিশাল রাজ্যের শাসন-কার্য্যের সুবিধার জন্য দুইটি রাজধানী নির্মাণ করা হইয়াছিল বলিয়া হুইলার এবং পিগোট্ট (Piggett) মনে করেন । দুই কেন্দ্র হইতে দুইজন শাসনকর্তা একই প্রকার শাসন-কার্য্য পরিচালনা করিতেন বলিয়া মনে হয় । রাজ্যটি সম্ভবতঃ দুইটি প্রদেশে বিভক্ত ছিল এবং একই কেন্দ্রীয় শাসনযন্ত্রের অধীনে দুই রাজধানী হইতে শাসন চালাইবার ব্যবস্থা ছিল । অথবা উভয়েই সমসংস্কৃতি ও আদর্শ-সম্পন্ন রাজ্যগোষ্ঠীর অন্তর্ভুক্ত থাকিয়া একই পরিকল্পনায় দুইটি কেন্দ্র হইতে স্বতন্ত্র ও স্বচ্ছন্দভাবে শাসন-কার্য্যের পরিচালনা ও রাজ্যের শান্তি রক্ষা করিত । এই উভয় রাজ্যে সংযোগ রক্ষা হইত বোধ হয় নদীপথে জলযানের সাহায্যে । আহম্মদাবাদ জেলার লোথাল নামক স্থানও যে এইজাতীয় সভ্যতার আর একটি বিশেষ কেন্দ্র ছিল, তাহা সম্প্রতি খননের ফলে উত্তমরূপে প্রতিপন্ন হইয়াছে । সেখানেও যে নাগরিক শাসন-ব্যবস্থা প্রচলিত ছিল তাহা তত্রত্য প্রশস্ত রাজপথ ও পার্শ্ববর্তী ত্রৈলোক্য অট্টালিকা ও তৎসংলগ্ন স্নানাগার, অপরি-ষ্কৃত জলবাহী অসংখ্য পয়ঃপ্রণালী এবং পানীয়-জল-সরবরাহকারী জলকূপ ইত্যাদি দ্বারাই প্রমাণিত হয় । দৈনন্দিন ব্যবহারের গৃহের

আসবাবপত্র এবং সিদ্ধু-সভ্যতার চিত্রাঙ্কন-যুক্ত শীলমোহর প্রভৃতিও ঐ স্থানের নাগরিক সভ্যতার স্মৃতি বহন করিয়া আনিয়াছে। পাঞ্জাবের অন্তর্গত আম্বালা সহর হইতে প্রায় ৬০ মাইল উত্তরে রূপার নামক স্থানেও সিদ্ধু-সভ্যতার বিবিধ চিহ্ন আবিষ্কৃত হইয়াছে। তবে এখানে শাসনকার্য্যের প্রধান নগর ছিল কি না নিশ্চিতভাবে বলা কঠিন ; কিন্তু লোথালে যে শাসন-কেন্দ্র ছিল তাহা নগর পরিকল্পনা এবং পুরাবস্তু পরীক্ষা দ্বারা সম্যক রূপে উপলব্ধি হইবে।

মোহেন্-জো-দাড়োর সুবৃহৎ স্নানাগারের উত্তর-পূর্ব দিকে দৈর্ঘ্যে ২৩০ ফুট এবং প্রস্থে ৭৮ ফুট এক বিশাল প্রাসাদ আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহা কোন উর্দ্ধতন রাজপুরুষ অথবা প্রধান ধর্ম্মযাজক কিংবা ধর্ম্মযাজক-সম্প্রদায়ের বাসস্থান (College of priests) ছিল বলিয়া ডাঃ ম্যাকে অনুমান করেন।^১ কিন্তু ইহার স্থাপত্য প্রভৃতির সম্পূর্ণ বিবরণ এখনও অবগত হওয়া সম্ভবপর হয় নাই। ইহার মধ্যে ৩৩ ফুট বর্গের একটি আঙ্গিনা আছে। এই প্রাসাদের তিনটি বারান্দা এই আঙ্গিনার দিকে খোলা। ইহার “ব্যারাক” (barrack)-এর মত আকার দেখিয়া, এই প্রাসাদ সাধারণভাবে বাসগৃহ ছিল বলিয়া মনে হয় না। কেহ কেহ মনে করেন যে বৌদ্ধস্তূপের নীচে হয়ত সিদ্ধু-সভ্যতার কোন দেবমন্দিরের চিহ্ন আবিষ্কৃত হইতে পারে। কারণ পীঠস্থানের মাহাত্ম্যের কথা যুগ-যুগান্ত পর্য্যন্ত লোকেরা ভুলিতে পারে না, এবং সেইজন্যই এখানেও প্রায় দুই হাজার বৎসরের পুরাতন স্মৃতির ম্লান ক্ষীণ আলোক-রেখার উপর হয়ত নির্ভর করিয়া খ্রীষ্টীয় দ্বিতীয়-তৃতীয় শতাব্দীতে এই বৌদ্ধ-স্তূপ নিৰ্ম্মিত হইয়াছিল। কিন্তু এই সুদীর্ঘ ব্যবধানের ফলে মাহাত্ম্যের স্মৃতির আঙ্গিনায় কালের পলিমাটি সঞ্চিত হইয়া কি যে দুর্ভেদ্য প্রাচীর সৃষ্টি করিয়াছে তাহার সংবাদ কি কেহ জানে? জনশ্রুতি মহাকালের কবলে বিলীন হইয়া গিয়াছে। সুপ্রাচীন কালের জীর্ণ মন্দিরের

ভগ্নাবশেষ হয়ত এখানে বা অন্য কোথাও ধ্বংসস্তূপের অন্তরালে খনিজের আঘাতের অপেক্ষায় আত্মগোপন করিয়া পড়িয়া আছে। কতকালে সেই সুষুপ্তির অবসান ঘটবে কে বলিতে পারে ?

ব্যবসায়-বাণিজ্য-বিষয়েও সুপ্রাচীন सिन्धुতীরবাসীরা কোন অংশে পশ্চাৎপদ ছিল না। হরপ্পা ও মোহেন-জো-দড়োতে আবিষ্কৃত শীলমোহর ও চিত্রে দাঁড়ি, মাঝি, পাল ও মাস্তুলযুক্ত জলযানের (নৌকার) প্রতিকৃতি দেখিতে পাওয়া যায়। এইজাতীয় জলযানের দৃষ্টান্ত প্রাগৈতিহাসিক মেসোপটেমিয়াতেও দেখিতে পাওয়া যায়।^১ এইরূপ জলযানের সাহায্যে सिन्धুতীরবাসীরা পণ্যদ্রব্যের আমদানি-রপ্তানি এবং দেশবিদেশে যাতায়াত বিষয়ে উন্নতি লাভ করিয়াছিল বলিয়া নিঃসন্দেহে মনে করা যাইতে পারে। সৌরাষ্ট্র, গুজরাট, বিকানীর পাঞ্জাব, सिन्ধু ও বেলুচিস্তানে যাহাদের অপ্রতিদ্বন্দ্বী সভ্যতার সাম্রাজ্য বিস্তারলাভ করিয়াছিল, তাহাদের যানবাহন ও ব্যবসায়-বাণিজ্য উন্নত শ্রেণীর না থাকিলে এই সংস্কৃতি ও শিক্ষা এত সুদূরপ্রসারী হইতে কখনই সমর্থ হইত না।^২ স্থলযান-বিষয়েও তাহারা পরাভুখ ছিল বলিয়া মনে হয় না। উষ্ট্র, অশ্ব ও গর্দভ দ্বারা বাহনের কাজ চালান হইত বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন।^৩ শকট চালাইবার জন্ত গরু ও মহিষ ব্যবহার করা হইত।^৪ দেশবিদেশে স্থলপথে বাণিজ্য করিবার জন্ত সার্ববাহ-পথ ব্যবহৃত হইত।^৫ যে জাতির ওজনের এতরূপ বিভাগ ছিল তাহারা ব্যবসায়-বাণিজ্যে যে কত পারদর্শী ছিল ইহা সহজেই অনুমান করা যাইতে পারে। ব্যবসায়-বাণিজ্যে মুদ্রার পরিবর্তে বিনিময়-প্রথা প্রচলিত ছিল বলিয়া অনেকে মনে করেন।

১ Piggott—Prehis. India, p. 176

২ Wheeler—Ind. Civil, p. 60

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

পুরাবস্তু (Antiquities)

খাত

মোহেন-জো-দড়োর পুরাদ্রব্যের মধ্যে ভূগর্ভে নিহিত প্রায় পাঁচ হাজার বৎসরের পুরাতন খাত—যব ও গম—বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। যব পুরাতন মিশরের কবরে পাওয়া গিয়াছে। যব ও গম ছাড়া খেজুরের বীচিও অতি প্রাচীনকালের দ্রব্যের সঙ্গে ভূগর্ভ হইতে উদ্ধার করা হইয়াছে। এতদ্ব্যতীত, আমিষ খাতের মধ্যে মেষ, শূকর ও কুকুট প্রভৃতির মাংস সেখানকার অধিবাসীদের খাত ছিল বলিয়া স্ত্রু জন্ মার্শাল অনুমান করেন। ঘড়িয়াল কুমীর, কচ্ছপ, টাটকা ও গুট্কা মাছ, সমুদ্রের শামুক প্রভৃতিও বোধ হয় খাতদ্রব্যরূপে ব্যবহৃত হইত। এই সকলের হাড় ও খোলা প্রভৃতি অর্দ্ধ-দক্ষ অবস্থায় পাওয়া গিয়াছে। দুধও সেকালের জনসাধারণের ব্যবহার্য ছিল বলিয়া নিঃসন্দেহ ধরিয়া লওয়া যাইতে পারে। খেজুর এবং অন্যান্য ফল-মূলও তৎকালের লোকদের খাত ছিল।

অন্যান্য শস্যের মধ্যে তিল, মটর, রাই প্রভৃতিও উৎপন্ন হইত বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন।’

তুলা

এখানে কার্পাসের চাষ করিয়া তুলা উৎপন্ন করা হইত বলিয়া মনে হয়। কার্পাসসূতা-নির্মিত বস্ত্র এখানে পুরাবস্তুর সঙ্গে আবিষ্কৃত হইয়াছে। স্টুয়ার্ট পিগোট মনে করেন যে সিন্ধুতীরবাসীরা প্রাচীন

মেসোপটেমিয়াবাসীদের সঙ্গে এদেশে জাত কার্পাস-নির্মিত ডব্বের ব্যবসায় করিত। পরবর্ত্তীকালেও মেসোপটেমিয়ায় ভারতীয় তুলাকে সিন্ধু বলা হইত এবং ইহাই গ্রাসদেশে সিন্দোন (sindon) নামে প্রসিদ্ধি লাভ করে।^১

গৃহপালিত জীবজন্তু

গৃহপালিত পশুর মধ্যে ভারতীয় বিশাল ককুদ্বান্ (humped bull), গরু, মহিষ, মেঘ, হস্তী, উষ্ট্র, শূকর, ছাগল, কুকুর, বিড়াল, কুকুটঃ প্রভৃতি প্রাচীন মোহেন-জো-দড়োতে ছিল বলিয়া অনুমান করা যায়। কুকুর এবং অশ্বের কঙ্কালও এখানে রহিয়াছে, কিন্তু উপরের স্তরে পাওয়া গিয়াছে বলিয়া কেহ কেহ সুপ্রাচীনকালে ইহাদের অস্তিত্ব-সম্বন্ধে সন্দেহ প্রকাশ করেন। কিন্তু কুকুরের প্রাচীনত্বের বিষয় কঙ্কাল ছাড়া পোড়া মাটির এবং পাথরের কুকুরমূর্ত্তি দ্বারা প্রমাণ করার সুযোগ মোহেন-জো-দড়োতেই আছে। অশ্ব সম্বন্ধে এক্ষণে কোন প্রমাণ অভাবধি পাওয়া যায় নাই। কিন্তু বেলুচিস্তানের “রণ ঘুঁণ্ডে” (Rana Ghundai) নামক স্থানে খননের ফলে প্রাক্-

১ Ibid, p. 155

২ গৃহপালিত কুকুটের ব্যবহার সম্ভবতঃ ব্রহ্মদেশ বা চট্টগ্রাম হইতে সমগ্র জগতে ছড়াইয়া পড়িয়াছে। ইহাই ভারুউইনের অভিমত এবং সর্ববাদিসম্মত। যাবতীয় গৃহপালিত কুকুটই শিখাবিশিষ্ট কুকুটের বংশধর। গৃহপালিত শূকর নবপ্রস্তর যুগে (Neolithic age) হুইজার্লণ্ডে হুদবাসীদের (Lake-dweller) গৃহে বিद्यমান ছিল। পরবর্ত্তী কালে তাম্রপ্রস্তর যুগে এশিয়ার মোহেন-জো-দড়োর সমসাময়িক সূমা, আনাও প্রভৃতি স্থানেও ইহাদের অস্তিত্বের প্রমাণ পাওয়া যায়।^{*} নবপ্রস্তর অঙ্গ-ব্যবহারী পলিনেসিয়ার (Polynesia) অধিবাসীদের শূকর ও কুকুট এই দুইটি মাত্র গৃহপালিত প্রাণী ছিল। সুতরাং মনে হয় এশিয়াতে গৃহপালিত জন্তুর মধ্যে কুকুরের পরেই শূকর ও কুকুটই প্রাচীনতম।

সিন্ধু-সভ্যতার যুগের অশ্ব এবং গর্দভের অস্তিত্বের প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে।^১

বস্ত্র জঙ্ঘ

হরিণ, বস্ত্র গরু, গণ্ডার, ব্যাঘ্র, বানর, ভল্লুক, নকুল, ছুঁচা, ইঁদুর, কাঠবিড়াল ও খরগোস প্রভৃতির আকৃতি পোড়া মাটি, ফায়েন্স (faience)^২, ব্রোঞ্জ এবং নরম পাথরের শীলমোহর প্রভৃতিতে দেখিতে পাওয়া যায়। চারি প্রকারের হরিণের (১। কাশ্মীরী হরিণ, ২। শম্বর, ৩। চিত্রিত হরিণ, ৪। সাধারণ হরিণ) শিং উদ্ধার করা হইয়াছে। ঐগুলি হয়ত কোন ঔষধে ব্যবহারের জন্য দূর স্থান হইতে আমদানী করা হইয়াছিল বলিয়া কর্নেল স্যুয়েল অনুমান করেন।

শিলাজতু

ঔষধে ব্যবহারোপযোগী শিলাজতুও এখানে পাওয়া গিয়াছে; ইহা সচরাচর হিমালয় অঞ্চলে দেখা যায়। ঐ সময়ে আর্দ্রতা দূরীকরণের জন্যও ইহার ব্যবহার হইত। জলের আর্দ্রতা যাহাতে দূরে প্রসারলাভ করিতে না পারে তজ্জন্য সন্তরণবাণীর দেয়ালের গায়ে শিলাজতুর এক ইঞ্চি পুরু প্রলেপ দেওয়া হইয়াছিল। ইহা এখনও বিদ্যমান আছে।

১ E. J. Ross—"A Chalcolithic site in Northern Beluchistan", Journal of Near Eastern Studies, V. No. 4 (Chicago, 1946), page 296

২ এক প্রকার নরম পাথর গুঁড়া করিয়া তাহাতে কাচ-জাতীয় চক্চকে দ্রব্যের প্রলেপ-সহ আঙনে গুড়াইলে নীলাভ অথবা সবুজ রং-এর ফায়েন্স তৈরী হয়।

ধাতু

ধাতুদ্রব্যের মধ্যে মোহেন-জো-দড়োতে সোনা, রূপা, তামা, টিন, সীসা ও ব্রোঞ্জ দেখা যায়। ঐগুলি ভারতীয়, কিংবা পারস্য, আফগানিস্তান, আরব অথবা তিব্বত দেশ হইতে আমদানী করা হইয়াছিল, এ বিষয়ে মতদ্বৈধ আছে। স্মার্ট এড্‌উইন্‌ পাস্কো অনুমান করেন যে সোনা দক্ষিণ-ভারত (হায়দ্রাবাদ, মহীশূর অথবা মাদ্রাজ প্রদেশ) হইতে আনা হইয়াছিল। মহীশূরের অন্তর্গত কোলার-খনির ও মাদ্রাজের অন্তর্গত অনন্তপুরের সোনার সঙ্গে মোহেন-জো-দড়োর সোনার যথেষ্ট সাদৃশ্য দেখা যায়। এই অনুমান সত্য বলিয়া মনে হয়; কারণ নীলগিরির সবুজ ‘আমাজন’ নামক পাথরও এখানে দেখা যায়; কাজেই দক্ষিণের সঙ্গে সিন্ধুতীরবাসীদের একটা আদান-প্রদানের সম্পর্ক বিদ্যমান ছিল বলিয়া মনে করা খুবই স্বাভাবিক। সোনা দিয়া মালা, টোপ (boss) ইত্যাদি তৈরী হইত। মোহেন-জো-দড়োতে প্রাপ্ত সোনার পরিমাণ খুবই কম।

রূপা

রূপা সোনার চেয়ে অপেক্ষাকৃত প্রচুর পরিমাণে দেখা যায়। গহনা-পত্র রাখার জন্য রূপার পাত্র ব্যবহৃত হইত। বড়লোকদের গহনার জন্যও রূপার চল ছিল।

সীসা

ইহা এখানে তেমন প্রচুর মাত্রায় দেখা যায় না। সময় সময় সীসার টুকরা পাওয়া যায়, ঐগুলি হয়ত জাল ডুবাইবার জন্য খণ্ড খণ্ড ভাবে ব্যবহৃত হইত। আজমীর, দক্ষিণ-ভারত, আফগানিস্তান অথবা পারস্য দেশ হইতে সীসা আমদানী করা হইত বলিয়া কেহ কেহ অনুমান করেন।

তামা

তাম্রনির্মিত দ্রব্য এখানে প্রচুর পরিমাণে দৃষ্ট হয়। রাজপুতানা, বেলুচিস্তান, কাশ্মীর, আফগানিস্তান, পারস্য অথবা মাদ্রাজ হইতে বোধ হয় তামা আমদানী করা হইত। প্রত্নবিভাগের রাসায়নিক পরীক্ষক মহাশয় অনুমান করেন, ইহা হয়ত রাজপুতানা, বেলুচিস্তান অথবা পারস্য দেশ হইতে আনীত হইয়াছিল। মোহেন্-জো-দড়োতে প্রাপ্ত তামার গুণ বিশিষ্ট তামা আফগানিস্তান, বেলুচিস্তান, রাজপুতানা এবং হাজারিবাগেও দেখিতে পাওয়া যায়। তামা দিয়া যুদ্ধপ্রহরণ, যথা বর্শা, ছুরি, খড়্গা, কুঠার এবং নানা প্রকারের গৃহস্থালীর দ্রব্য ও অলঙ্কার, যথা বাসন-কোসন, বাটালি, পাত্র, বলয়, কানবালা, আংটি, মেখলা প্রভৃতি তৈরী হইত।

টিন

পৃথক্ ভাবে টিন মোহেন্-জো-দড়োতে পাওয়া যায় নাই। ইহা তামার সঙ্গে মিশ্রিতভাবে দেখিতে পাওয়া যায়।

তামা ও টিনের সংমিশ্রণে ব্রোঞ্জ নামক নূতন ধাতুর সৃষ্টি হয়। ইহা তামার চেয়ে বেশী শক্ত। মোহেন্-জো-দড়োর ব্রোঞ্জে টিনের পরিমাণ শতকরা ৬ হইতে ১৩ ভাগ। তামা দিয়া পূর্বের যে-সব জিনিষ প্রস্তুত হইত সেই সব—এমন কি ধারাল অস্ত্রশস্ত্রও—পরে এই ব্রোঞ্জ দিয়া নির্মিত হইতে লাগিল।

কিন্তু টিন সহজলভ্য নয় বলিয়া ব্রোঞ্জ মোহেন্-জো-দড়ো এবং হরপ্পাতে বিশেষ প্রসার লাভ করিতে পারে নাই। খাঁটি তামার দ্রব্যাদিই পরবর্তী কালেও বহুল পরিমাণে চলিয়াছিল। ব্রোঞ্জ ছাড়া তামা ও আর্সেনিকের সংমিশ্রণে ব্রোঞ্জ অপেক্ষা একটু নরম অগ্ন্যতম মিশ্রিত ধাতুর ব্যবহারও মোহেন্-জো-দড়োতে দেখিতে পাওয়া যায়। এই মিশ্রধাতুতে আর্সেনিকের পরিমাণ শতকরা ৩ হইতে ৪½ ভাগ।

মোহেন-জো-দড়োতে প্রস্তর অত্যন্ত বিরল। এ স্থানের সন্নিকটে কোথাও প্রস্তর দেখিতে পাওয়া যায় না। গৃহাদি-নির্মাণ এবং আসবাবপত্রের জন্য পাথর অন্য স্থান হইতে আমদানী করা হইত। সিন্ধুতীরবর্তী সাক্কর (Sukkur), কির্খার-পর্বতমালা, কাঠিয়াওয়াড় ও রাজপুতানা প্রভৃতি স্থান হইতে সময়ে সময়ে নানা প্রকার পাথর সংগৃহীত হইত। পাথর যে ছুপ্রাপ্য ছিল ইহা প্রাচীন কালের একটি যোড়া-দেওয়া পাত্র হইতেই সম্যক্ উপলব্ধি করা যায়। সাধারণ পাথর দিয়া শিল-নোড়া, পাশা, ওজন, দ্বার-কোঠর (door-socket); চকমকি পাথর (chert) দিয়া ওজন, পালিশের যন্ত্র, ছুরি; সোপস্টোন (soap-stone) বা নরম পাথর দিয়া মূর্তি ও শীলমোহর ইত্যাদি; পীতবর্ণ জৈসলমীর পাথর দিয়া মূর্তি, পূজার লিঙ্গ ও পটু প্রস্তুত হইত। চুণা পাথর ও স্লেট পাথর নানারূপ পাত্র, মুয়ল ও লম্বা ওজনের (cylindrical weight) জন্য ব্যবহৃত হইত। নরম স্বেত পাথর (alabaster) দিয়া জাফরির কাজ, নানারূপ পাত্র ও ছোটখাটো মূর্তি প্রভৃতি তৈরী হইত। অপেক্ষাকৃত মূল্যবান পাথর যেমন স্ফটিক, আকীক (agate), ক্যালসিডনি (chalcedony), লাল আকীক (carnelian), জ্যাস্পার (jasper) ইত্যাদি দিয়া মালার দানা ও অন্যান্য অলঙ্কার-পত্র প্রস্তুত হইত। অন্যান্য খনিজ দ্রব্যের মধ্যে গেরিমাটী, সবুজমাটী প্রভৃতি দেখিতে পাওয়া যায়।

অন্যান্য জিনিষের মধ্যে অস্থি, হস্তিদন্ত, ঝিহুক, ফায়েন্স (faience) বা চীনামাটির অনুরূপ পোড়ামাটী, এবং কাচজাতীয় বস্তু (vitrified paste) প্রচলিত ছিল।

মোহেন-জো-দড়োতে সূতাকাটার যে বিশেষ প্রচলন ছিল, তাহা মাটী, শঙ্খ কিংবা ফায়েন্স-নির্মিত নানা প্রকারের অসংখ্য টেকো এবং ভূগর্ভ হইতে লব্ধ পাঁচ হাজার বৎসরের পুরাতন কার্পাস-সূতা হইতে সহজেই অনুমিত হয়।

পোষাক-পরিচ্ছদ ও সাজ-সজ্জা

এখানে নানাজাতীয় লোক বাস করিত। তাহাদের অস্থিকঙ্কাল প্রভৃতির দ্বারা ইহা প্রমাণিত হইয়াছে। তাহাদের পোষাক-পরিচ্ছদও যে বিভিন্ন ছিল, এই বিষয়ে সন্দেহ করার কারণ নাই। ইহা প্রমাণ করার পক্ষে বর্তমানে আমাদের হাতে যথেষ্ট উপাদান নাই; তবে দুইটি প্রাপ্ত মূর্তিতে দেখিতে পাই পুরুষেরা বামস্কন্ধের উপর বেষ্টন করিয়া ডান হাতের নীচে দিয়া উত্তরীয় বা শাল ব্যবহার করিত। পরবর্তী কালের বৌদ্ধযুগের মূর্তিতে এই প্রণালীতে উত্তরীয় পরিধানের প্রথা দেখা যায়। মোহেন-জো-দড়োতে কাপড় পরার নমুনা ভাল করিয়া বুঝা যায় না। পোড়া মাটির পুরুষ মূর্তিগুলিকে মস্তকাভরণ ও অন্ত্র সামান্য অলঙ্কার ছাড়া প্রায় নগ্ন অবস্থায় দেখা যায়। তবে এইগুলি দেখিয়া মোহেন-জো-দড়োর জনসাধারণও নগ্ন অবস্থায় থাকিত বলিয়া ধারণা করা ভ্রান্তিপূর্ণ হইবে। যে জাতি সভ্যতার এত উচ্চ শিখরে আরোহণ করিতে পারিয়াছিল এবং সূতা-কাটা ও কাপড়-বোনা জানিত তাহাদের নিজেদের বিষয়ে এরূপ ধারণা করা ভ্রমাত্মক হইবে। পোড়া মাটির স্ত্রীমূর্তি মাতৃকামূর্তি কিংবা শক্তিময়ী মাতৃদেবীর (Mother Goddess) প্রতীক বলিয়া মনে হয়। ইহাদের কটিবন্ধে এক টুকরা বস্ত্র প্রদর্শিত রহিয়াছে। ব্রোঞ্জ-নির্মিত নানা আভরণ-সজ্জিত নর্তকীমূর্তিটি নগ্ন অবস্থাতেই পাওয়া গিয়াছে। কেহ কেহ অনুমান করেন, নর্তকীরা নাচের সময়ে গহনাপত্র ছাড়া অন্ত্র কোন পোষাক-পরিচ্ছদ ব্যবহার করিত না। তবে বাহিরে যাওয়ার সময়ে হয়ত তাহারা নগ্ন অবস্থায় বাহির হইত না। এই অনুমানের উপর এইটুকু বলা যাইতে পারে যে, এই ব্রোঞ্জ নর্তকী যদিও আমরা নগ্ন অবস্থায় দেখি, তথাপি ইহা যে তখনকার দিনের নর্তকীদের অবিকল প্রতীক সে বিষয়ে যথেষ্ট সন্দেহ আছে। নগ্ন মূর্তি ও চিত্র সভ্যজগতের বহু স্থানে পুরাতনকাল হইতে আধুনিক যুগ পর্য্যন্ত শিল্পীর হাত দিয়া রূপ পাইয়া আসিতেছে। পূর্বে ও বর্তমান কালে ইউরোপেও ভাস্কর্য্য

ও চিত্রকলায় বহু শ্রেষ্ঠ শিল্পীর তৈরী অনেক নগ্নমূর্তি দেখিতে পাওয়া যায়। এই সব দেখিয়াই সামাজিক বস্ত্র-ব্যবহারের বিষয়ে কোন সিদ্ধান্ত করা যায় না। এই সম্পর্কে ইহাও স্মরণ রাখিতে হইবে যে অধুনা রাধাকৃষ্ণ প্রভৃতি যে সব দেবদেবীর প্রতিমূর্তি কিংবা অগ্ন্য মূর্তি পূজা বা অলঙ্করণের জন্য প্রস্তুত হয় সেগুলিতে শিল্পীরা বস্ত্রপরিহিত অবস্থা প্রদর্শন করেন না। তারপর গৃহস্থামীরা এসব মূর্তিকে কাপড়চোপড় গহনাপত্র পরাইয়া সাজাইয়া রাখেন। ঐ মূর্তিগুলি যদি মাটির নীচে হইতে পাঁচ শত বৎসর পরে উঠাইয়া নগ্ন অবস্থায় পাওয়া যায় তবে বর্তমান যুগের জনসাধারণ কিংবা ইহার এক শ্রেণীর উপর নগ্নতার অপবাদ দেওয়া সমীচীন হইবে না।

পুরুষদের মধ্যে কেহ কেহ দাড়ি-গোঁফ রাখিত, আবার কেহ কেহ প্রাচীন আকাদ-(মেসোপটেমিয়া)বাসী শেমীয়জাতির মত উপরের ওষ্ঠ কামাইয়া ফেলিত। মাথার চুল লম্বা করার নিয়ম ছিল। ঐগুলি পশ্চাদিকে সুন্দর খোঁপায় বিহ্বল করা হইত।^১

মস্তকের সম্মুখদিকে চুলের উপর সোনার কিংবা সূতার ফিতা বা বেষ্টনী থাকিত। এইরূপ স্বর্ণ-বেষ্টনী মোহেন-জো-দড়োতেই আবিষ্কৃত হইয়াছে। চুলগুলিকে টুপীর মত সাজাইয়া পশ্চাদিকে খোঁপায় বিহ্বল করার নিয়মও পোড়ামাটির পুতুলে দেখিতে পাওয়া যায়।

চুলের বেণী বাঁধিয়া শিথিল ভাবে কবরী-বিন্যাসের প্রমাণও নর্তকী মূর্তি হইতে পাওয়া যায়। অর্দ্ধচন্দ্রাকৃতি কিংবা উষ্ণীষতুল্য বা বাটীর মত খোঁপাও সিন্ধুতীরবাসীদের মধ্যে প্রচলিত ছিল। মুক্তকেশে কিংবা বেণীবিন্যাস করিয়া থাকার রীতিও নারীজাতির মধ্যে বর্তমান ছিল।

১ মোহেন-জো-দড়োর স্থপ্রাচীন অধিবাসীদের ত্রায় লম্বা চুল রাখার প্রথা এখনও সিন্ধুপ্রদেশের বর্তমান অধিবাসীদের অনেকের মধ্যে দেখিতে পাওয়া যায়।

গহনাপত্র

কালানুযায়ী মূল্যবান গহনাপত্র সকলেরই খুব আদরের সামগ্রী, বিশেষতঃ স্ত্রীজাতির।

মোহেন-জো-দড়ো-বাসীদের নিকট গহনাপত্র বিশেষ আদরের সামগ্রী ছিল। হার, চুলের ফিতা, বলয় ও আংটি স্ত্রীপুরুষ উভয় জাতিই ব্যবহার করিত। মেখলা, কানের তুল বা কানবালা, পায়ে মল ইত্যাদি স্ত্রীলোকদের ব্যবহার্য ছিল। ধনী লোকদের গহনা সাধারণতঃ সোনা, রূপা, ফায়েন্স, গজদন্ত ও মূল্যবান পাথর দিয়া তৈরী হইত। দরিদ্রের গহনাপত্র শাঁখা, হাড়, তামা, ব্রোঞ্জ এবং পোড়ামাটি দিয়া প্রস্তুত হইত। মেখলাগুলিতে লম্বা নলের মত মালা লহর থাকিত। ঐ লহরগুলি তামা কিংবা ব্রোঞ্জের ফাঁড়ির (spacer) ভিতর দিয়া প্রবেশ করাইতে হইত এবং উভয় সীমান্তে দুইটি মুখসাজ (terminal) থাকিত।)

কণ্ঠহারের অসংখ্য ছিন্ন অংশ পাওয়া গিয়াছে। এইগুলির মধ্যে নানাপ্রকারের লম্বা ও গোলা দানা দেখিতে পাওয়া যায়। এইখানে সচরাচর যে সব মালা দেখা যায় তন্মধ্যে লম্বা নলাকৃতি (barrel-shaped), গোলাকার, দস্তুরচক্র (cog-wheel) ইত্যাদি নমুনাই প্রধান ভাবে উল্লেখযোগ্য। এইগুলি সোনা, রূপা, তামা, ব্রোঞ্জ, শাঁখা, হাড়, পালিস পাথর, কাচজাতীয় মণ্ড (paste) এবং পোড়ামাটি প্রভৃতি দ্বারা তৈরী হইত। উজ্জল মূল্যবান পাথর দিয়া সময় সময় যে মালা প্রস্তুত হইত তাহার দৃষ্টান্তও ভূরি ভূরি আছে।

বলয় সাধারণতঃ তামা, ব্রোঞ্জ, শাঁখা, ফায়েন্স ও পোড়ামাটি দিয়া তৈরী হইত। বলয় বোধ হয় এক হাতে (বাম হাতে) বাহ্য হইতে কজি পর্যন্ত ব্যবহৃত হইত। এখানে প্রাপ্ত ব্রোঞ্জ-নির্মিত নর্তকীমূর্তি হইতেই ইহার জাজ্জল্যমান প্রমাণ পাওয়া যায়। এখনও ভারতবর্ষে গুজরাট ও রাজপুতানার কোন কোন স্থানে স্ত্রীলোকদিগকে এরূপ ভাবে বলয় কিংবা চুড়ি পরিতে দেখা যায়।

শৈশবে কোন কোন পল্লীগ্রামে চামার জাতীয় স্ত্রীলোকদের হাতে বহুসংখ্যক চুড়ি দেখিতাম। ইহারা বিহার কিংবা উত্তর প্রদেশ হইতে আগত। হাতের কজি হইতে কনুই পর্য্যন্ত ইহারা চুড়ি পরিয়া থাকিত, বগল পর্য্যন্ত নয়।

আংটিগুলি খুব সাধারণ রকমের ছিল। তামা, রূপা প্রভৃতি আংটি-তৈরীর জন্য ব্যবহৃত হইত।

যান-বাহন

মোহেন-জো-দড়োর দ্বিচক্র-বিশিষ্ট ক্ষুদ্র “মুচ্ছকটিকা” (মাটির গাড়ী) ও হরপ্পার তাত্র শকটিকা দ্বারা ইহাই প্রমাণিত হয় যে এখানে বর্তমান যুগে প্রচলিত দুই চাকার গরুর গাড়ী ও একা গাড়ীর মত যানই সুপ্রাচীনকালেও প্রচলিত ছিল। ব্যবসায়-বাণিজ্যের মাল আমদানী-রপ্তানির জন্য সিন্ধুতীরবাসীরা উট, ঘোড়া ও গাধার সাহায্য লইত বলিয়া ডাঃ হাইলার মনে করেন।^১ যদিও সুদূর অতীতে অশ্বের অস্তিত্বের প্রমাণ এখানে পাওয়া যায় নাই, তথাপি বেলুচিস্তান প্রভৃতি দেশে ঐ যুগেও অশ্বের অস্তিত্বের প্রমাণ পাওয়া যায় বলিয়া তিনি অনুমান করেন যে এখানেও অশ্ব বিद्यমান ছিল। জলপথেও যাতায়াত এবং ব্যবসায়-বাণিজ্য চলিত। তাহা নৌকার সাহায্যে সম্পন্ন হইত।

অস্ত্রশস্ত্র

অস্ত্রশস্ত্রের মধ্যে কুঠার, বর্শা, খড়্গ, তীর, ধনুক, মুষল ও বাঁটুল (sling) দেখিতে পাওয়া যায়। তরবারি তখন এদেশে আবিষ্কৃত হইয়াছিল বলিয়া কোন প্রমাণ প্রথমে পাওয়া যায় নাই।^১ আত্মরক্ষার জন্য কবচ, শিরস্ত্রাণ ও জঙ্ঘাত্রাণ কিংবা অগ্নি কিছুই চিহ্ন বর্তমান নাই। দস্তুর বর্শা (টেটা), লম্বা কুঠার ও তরবারি গঙ্গাযমুনা-উপত্যকায় ও

মধ্যপ্রদেশের গান্ধেরিয়া প্রভৃতি স্থানে খুব প্রসার লাভ করিয়াছিল।^১ সিন্ধু-সভ্যতার যুগে এইপ্রকার দস্তুর বর্ষার অস্তিত্বের কোন প্রমাণ অতাবধি পাওয়া যায় না, কিন্তু তরবারি যে ব্যবহৃত হইত তাহার প্রমাণ এখানে কয়েক বৎসর খননের পর আবিষ্কৃত হইয়াছে।^২ সিন্ধু-উপত্যকায় সাধারণতঃ দুই শ্রেণীর কুঠার দেখিতে পাওয়া যায়। এক প্রকার দেখিতে খর্ব্বাকৃতি কিন্তু খুব পুরু ও চওড়া। দ্বিতীয় প্রকার কুঠার দেখিতে লম্বা ও অপেক্ষাকৃত সরু।

বর্ষাগুলি আদিম যুগের মত পাতলা এবং চওড়া। এইগুলির মধ্যভাগে কোনও শিরা (midrib) নাই। গর্তের পরিবর্তে ইহাতে হাতল লাগাইবার লম্বা লেজ ছিল। ডাঃ ম্যাকে দেখাইয়াছেন ইজিপ্ট ও সূমেরে খ্রীঃ পূঃ ৩০০০ অব্দের পূর্বেই বল্লমে মধ্য শিরা ও গর্তের উদ্ভাবন হইয়াছিল।

। তামা কিংবা ব্রোঞ্জ দিয়া সূক্ষ্ম তীরের ফলা প্রস্তুত করা হইত।

এখানে তিন প্রকারের মুসল দেখিতে পাওয়া যায়। পাথর কিংবা তামা দিয়া ঐগুলি নিৰ্ম্মিত হইত। এই তিন প্রকারের মধ্যে নাশপাতির আকৃতি-বিশিষ্ট মুসলই বহুল পরিমাণে দেখা যায়।

বাঁটুল বা ফিঙ্গার গুলি বা গুটিকা গোল কিংবা ডিম্বাকার হইত।

গ্রহের দ্রব্য-সম্ভার ও তৈজসপত্র

নিত্য ব্যবহার্য্য দ্রব্যসম্ভারের মধ্যে পাথর, ধাতু ও মাটির জিনিষই প্রধান। চক্ৰমকি পাথরের ছুরি, পাথরের কুঠার ও পাথরের হলমুখ (plough share) দেখা যায়। থালা, বাটি, পাত্র, প্রসাধন-পেটিকা, পালিস যন্ত্র, রংদানি (palette) এবং ওজন প্রভৃতি পাথর দিয়া তৈরী হইত। এইসব সাধারণতঃ নরম মর্মর (alabaster), চূণা পাথর কিংবা প্লেট পাথর দিয়া প্রস্তুত হইত।

১ Mackay—Futher Excavations at Mohenjodaro (F. E. M.)vol. II pls. cxiii, 3; cxviii, 9; cxx. 17.

ওজন

এখানকার ওজন সাধারণতঃ চক্ৰমকি পাথরের। এইগুলি দৈর্ঘ্য, প্রস্থ ও উচ্চতায় প্রায় সমান। চক্ৰমকি পাথর খুব শক্ত ও সহজে ক্ষয়প্রাপ্ত হয় না বলিয়া ওজন প্রস্তুত করার পক্ষে উপযুক্ত। কাল ধূসর গ্লেট পাথরের লম্বা (barrel-shaped) ওজন এলাম-দেশের (Elam) ও মেসোপটেমিয়ার (Mesopotamia) মত এখানেও পাওয়া যায়। বড় বড় ওজনগুলি মন্দিরাকৃতি এবং এইগুলির নেমিতে রজ্জু দিয়া ঝুলাইবার জন্য ছিদ্র থাকিত। মিঃ হেমি-র (Mr. Hemmy) মতে এই ওজনগুলি এলাম ও মেসোপটেমিয়ার ওজন অপেক্ষা উৎকৃষ্ট ও নির্ভুল। এইগুলির পরিমাণ পরীক্ষা করিলে দেখা যায় সুসার (Susa) ওজনের মত প্রথমতঃ দ্বিগুণিত—যথা ১, ২, ৪, ৮, ১৬, ৩২, ৬৪, কিন্তু তৎপরে দশগুণোত্তর—যথা ১৬০, ২০০, ৩২০, ৬৪০, ১৬০০ ইত্যাদি। সর্বসাধারণ পরিমাণ ১৬ = ১৩'৭১ গ্রাম কিংবা ২১১'৫ গ্রেনের সমান।

মাপকাঠি

এখানে দৈর্ঘ্য মাপিবার জন্য বোধ হয় দুই প্রকার কাঠি ব্যবহার করা হইত। একপ্রকার ছিল বর্তমান ফুটের মত। প্রায় ১৩'২ ইঞ্চি লম্বা; অন্য প্রকার ছিল হাতের মত প্রায় ২০'৫ ইঞ্চি। এই মাপের একক আবার দশমিকে বিভক্ত ছিল বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন। ফুটের মত মাপ প্রাচীন মিশরে এবং ইংলণ্ডে মধ্যযুগে প্রচলিত ছিল। পক্ষান্তরে হাতের মাপ বেবিলোন, এশিয়া মাইনর এবং মিশর প্রভৃতি স্থানে ব্যবহৃত হইত।^১

ধাতু, ফায়েন্স ও মৃৎ-পাত্র

ধাতুপাত্র মোহেন-জো-দড়োতে সংখ্যায় খুব কম। অঙ্গরাগ-দ্রব্য

রাখার জন্য ছোটখাটো পাত্র তৈরী করিতে ফায়েন্স ব্যবহার করা হইত। অবশিষ্ট দ্রব্যের শতকরা নিরানব্বইটি মৃন্ময়। মৃন্ময় পাত্রের মধ্যে নৈবেদ্য-পাত্র (offering stand), গেলাস, মালসা, ডাবর, পেয়ালা, বাটী, থালা, গামলা, কড়া, রেকাবি, শরা, ছোট ভাঁড়, হাতা, পাত্রাধার, উত্তাপক যন্ত্র (চুল্লী) (heater), মটকী ইত্যাদি উল্লেখযোগ্য।

উৎসর্গ-পাত্র বা নৈবেদ্য-পাত্র হয়ত দেবতার কিংবা মৃতব্যক্তির উদ্দেশ্যে বলি বা উপহারের জন্য ব্যবহৃত হইত। মেসোপটেমিয়াতেও এই উদ্দেশ্যেই ইহা ব্যবহৃত হইত। মোহেন-জো-দড়ো ও হরপ্পাতে বড় পেয়ালাগুলির সংখ্যা হাজার হাজার; কূপ কিংবা ঢাকা নর্দামা অথবা রাস্তার পাশে এইগুলি স্তূপাকারে পড়িয়া আছে। ইহাতে মনে হয় এইগুলি পানপাত্ররূপে ব্যবহৃত হইত, এবং আজকালও যেমন মাটির পাত্র হিন্দুরা একবারের বেশী পানাহারের জন্য ব্যবহার করেন না, তৎকালেও বোধ হয় এই প্রথাই ছিল। সম্ভবতঃ উৎসবাদি-উপলক্ষে আমন্ত্রিতদের প্রত্যেককে একটি করিয়া পানপাত্র দেওয়া হইত। সেই জন্যই এইগুলি এত অধিক সংখ্যায় স্থানে স্থানে দেখা যায়।

উত্তাপকে বা চুল্লীতে অসংখ্য ছিদ্র রহিয়াছে। স্মার অরেল্‌ স্টাইন বেলুচিস্তানে একরূপ কয়েকটি নমুনা পাইয়াছেন। সেগুলির ভিতরে ছাই লাগিয়া আছে। ইহাতে প্রমাণ হয় ঐগুলি চুল্লী ছিল। কিন্তু ঐগুলি ছাঁকুনি বা বাঁজর ছিল বলিয়াও অনেকে অনুমান করেন।

বড় বড় মৃদভাণ্ডগুলিকে দুই শ্রেণীতে বিভাগ করা যাইতে পারে। এক শ্রেণী তৈল, জল ও শস্যাদির ভাঁড়ার বা আধার হিসাবে ব্যবহৃত হইত এবং অন্যশ্রেণী মৃতব্যক্তির উদ্দেশ্যে প্রেত-বলির নিমিত্ত প্রদত্ত হইত।

চিত্রকলা

মোহেন-জো-দড়ো ও হরপ্পার মৃৎপাত্র চক্রনির্মিত এবং খুব মন্মণ। কোন কোন পাত্রের গায়ে নানারূপ চিত্র অঙ্কিত রহিয়াছে। পোড়া পাত্রের গায়ে গাঢ় লালের উপর কাল রংয়ের জ্যামিতিক চিত্র, যথা—

অন্যোন্মুখদক বৃত্ত (intersecting circles), ত্রিভুজ, চতুর্ভুজ, পাত্র, বলয়, চিরুনি, মৎস্যশঙ্ক, বৃক্ষ, লতা, পাতা, কলাগাছ ইত্যাদি আঁকা আছে। বন্যছাগ ব্যতীত জীবজন্তুর ছবি খুব কম ; যাহা আছে, তাহা বেলুচিস্তান হইতে আমদানী হইয়াছে বলিয়া স্মৃ জন্ মার্শাল অনুমান করেন। লালের উপর কাল চিত্র পূর্ব-বেলুচিস্তান ও সিন্ধু-উপত্যকা এই উভয় স্থানেই দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু মোহেন-জো-দড়োর চিত্র স্থূল এবং অপরিপক্ব। পক্ষান্তরে বেলুচিস্তানের চিত্র সূক্ষ্ম ও সুন্দর। মোহেন-জো-দড়োর মৃৎশিল্প তেমন উন্নত প্রণালীর নয়। এই অপরিপক্ব শিল্প দেখিয়া যদি কেহ ইহা খুব আদিম সভ্যতার সূচক বলিয়া মনে করেন তবে ভুল হইবে। ইহা শিল্পী-বিশেষের অ-পার-দর্শিতা বলিয়াও মনে করা যায় না। কারণ মোহেন-জো-দড়োর মৃৎপাত্র সর্বোচ্চ ও সর্ব-নিম্ন স্তরে অবিকল এক রকম। ইহাতে বুঝা যায় এখানকার মৃৎশিল্প শত শত বৎসর যাবৎ সমানভাবে চলিতেছিল এবং সেইজন্যই নমুনার কোন পরিবর্তন বা উন্নতি সাধিত হয় নাই। লালের উপর কাল চিত্র ছাড়া (১) কাচের মত উজ্জ্বল, (২) ক্ষোদিত এবং (৩) বহু বর্ণ বিশিষ্ট মৃৎপাত্রও এখানে দেখিতে পাওয়া যায়। মৃৎপাত্রে বহু বর্ণের সমাবেশ-প্রণালী এখানে বড়ই চমৎকার। পীতাম্ব রংয়ের উপর কাল এবং লাল রং করা হইত। নানারূপ রঞ্জন-প্রণালী বেলুচিস্তান কিংবা মেসোপটেমিয়াতেও ছিল ; কিন্তু এই বর্ণবিশ্রাস ঐ সব হইতে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র। আর মাটি পোড়াইয়া কাচের মত করিয়া বর্ণবিশ্রাস-প্রণালী মোহেন-জো-দড়োর যুগে পৃথিবীর অন্য কোথায়ও জ্ঞাত ছিল না। কাচবৎ মাটির উপর নিপুণ রঞ্জন-কৌশল ঐ যুগে একমাত্র সুসভ্য সিন্ধুতীর-বাসীদেরই জানা ছিল। সেইজন্য ইহা পৃথিবীর প্রাচীনতম নিদর্শন বলিয়া আধুনিক বৈজ্ঞানিকদের মনে বিশ্বাস উৎপাদন করিয়াছে।

অন্যান্য গৃহসামগ্রার মধ্যে টাকুয়া বা টেকো (শঙ্খ, ফায়েন্স ও মৃত্তিকা-নির্মিত), গাত্রমার্জনী (flesh rubber), কুন্তকারের পিটনী

(dabber), পিঠাৰ হাঁচ, ঢাকনা ও পুতুল^১ দেখিতে পাওয়া যায়। সূচ, চুলের কাঁটা, চিকুনি, অঞ্জন-শলাকা ও গৃহের সাজসজ্জার উপকরণ প্রভৃতির জন্য হাড়, শাঁখ ও হাতীর দাঁত; এবং মূল্যবান বাসন-কোসন, কুঠার, করাত, ছুরি, বাটালি, ক্ষুর, চুলের কাঁটা, সূচ, বেধনী (awl) ও বড়শি প্রভৃতির জন্য তামা ও ব্রোঞ্জ ব্যবহার করা হইত। বড়লোকের বাড়ীতে কাঠের কিংবা বেতের চেয়ার এবং টেবিল ছিল বলিয়া মনে হয়; কারণ সৈন্ধবলিপির মধ্যে শ্রীযুক্ত স্মিথ ও গ্যাড উক্ত উভয় চিহ্ন আবিষ্কার করিয়াছেন। শিশুদের খেলনার মধ্যে ঝুমঝুমি, বাঁশী, পাখার খাঁচা, স্ত্রী-পুরুষের মূর্তি, পশুপক্ষী ও গাড়ী প্রভৃতি সামগ্রী উল্লেখযোগ্য। ঐগুলি পোড়া মাটির তৈরী। ‘মুচ্ছকটিকা’ বা মাটির গাড়ী সম্বন্ধে বলা যাইতে পারে যে ইহা ভারতীয় চক্রযানের প্রথম নিদর্শন। এইরূপ গাড়ী উর-এর (Ur) (মেসোপটেমিয়া ৩১০০ খ্রীঃ পূঃ) এক প্রস্তরফলকে অঙ্কিত আছে। প্রাচীন আনাউ-এর (Anau) চক্রচতুষ্টয়-যুক্ত এক “মুচ্ছকটিকায়”ও (wagon) এইরূপ নমুনা দেখা যায়। মোহেন-জো-দড়োর মাটির গাড়ীর সঙ্গে আধুনিক সিন্ধুদেশীয় যানের এবং হরপ্পার তাম্রনিশ্চিত ক্রীড়াশকটিকার সঙ্গে তত্রত্য একার কোন প্রভেদ দেখা যায় না। খেলার জন্য তাহারা শক্ত ও নরম পাথরের ছোট গুলি (মার্বল) এবং পাশা^২ (অক্ষ) ব্যবহার করিত।

১ বেদেও অক্ষ বা দ্যুতক্রীড়ার ভূরি ভূরি উল্লেখ পাওয়া যায়। বেদে বর্ণিত অক্ষ বিভীতক-দ্বারা তৈরী হইত। কিন্তু মোহেন-জো-দড়োতে প্রাপ্ত অক্ষ বা পাশা, পাথর কিংবা পোড়া মাটির তৈরী। ইহার প্রায়শঃ দৈর্ঘ্য, প্রস্থ ও উচ্চতায় সমান। ‘দান’ গণনার জন্য ইহার ৬য় দিকে এক হইতে আরম্ভ করিয়া ছয় পর্যন্ত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র গর্ত থাকিত। বৈদিক আখ্যদের সঙ্গে মোহেন-জো-দড়োবাসীদের অক্ষক্রীড়া বিষয়ে সাম্য দেখা গেলেও উভয়ের অক্ষের আনুযায়িক উপাদানে এবং ক্রীড়া-প্রণালীতে কোন পার্থক্য ছিল কিনা বলা কঠিন।

আজকাল ভারতবর্ষে লম্বাধরনের যে পাশা দেখিতে পাওয়া যায়, মোহেন-জো-দড়োর পাশাগুলি ঠিক সেরূপ নয়। ঐগুলি অনেকটা আধুনিক বিলাতী পাশার মত। মাটী, শাঁখ ও পাথরের তৈরী ছোট শিবলিঙ্গের মত অসংখ্য দ্রব্য দেখিতে পাওয়া যায়। ঐগুলি পাশা কিংবা দাবা জাতীয় খেলার গুটিকারূপে ব্যবহৃত হইত বলিয়া কেহ কেহ অনুমান করেন। আবার স্মার্ট জেন্‌ মার্শাল্‌ মনে করেন মূলতঃ ঐগুলি বড় বড় শিবলিঙ্গের ক্ষুদ্র সংস্করণ, এবং শরীরে মাছুলির মত ব্যবহৃত হইত।^১

শিল্প ও ললিতকলা

শিল্প ও ললিতকলার প্রচুর উপাদান যদিও এখনও আমাদের হস্তগত হয় নাই তথাপি নিত্য ব্যবহার্য্য জিনিষ-পত্র এবং খেলনা প্রভৃতি হইতে ইহার একটু আভাস পাওয়া যায়। সিন্ধুতীর-বাসীদের ঘরগুলি খুব সাদা-সিধে ধরনের ছিল। তবে আভিজাত্য-সূচক

১ প্রাচীন সংস্কৃত সাহিত্যে “চতুরঙ্গ” ক্রীড়ার উল্লেখ আছে। ইহা বোধ হয় পাশা-যুক্ত দাবা খেলারই নামান্তর। ইহাতে যুদ্ধের অন্তরঙ্গ উভয় পক্ষে গজ, অশ্ব রথ ও পদাতি এই চারি-অঙ্গ-বিশিষ্ট সৈন্য লইয়া খেলা হইত। এই খেলার ছকেব নাম ছিল ‘অষ্টাপদ’; কারণ ঐ ছকে প্রতি দিকে আটটি করিয়া সমগ্র (৮×৮) চৌষটিটি ঘর থাকিত। মোহেন-জো-দড়োতে খেলার ছক আধুনিক দাবা বা শতরঞ্জ খেলার ছকের মত ছিল বলিয়া মনে হয়, কারণ মুংপাট্রের গায়ে দাবার ছকের অন্তরঙ্গ চতুষ্কোণ ঘর অঙ্কিত রহিয়াছে দেখিতে পাওয়া যায়। ঐগুলির মধ্যে অবিকল আধুনিক ছকের মত পথ্যায় ক্রমে সাধারণতঃ একটি সাদা ঘরের পর একটি ঘর চিত্রিত রহিয়াছে।

প্রাচীন ভারতের চতুরঙ্গ খেলার বিষয় ‘চতুরঙ্গ-দীপিকা’ প্রভৃতি সংস্কৃত-গ্রন্থে বর্ণিত আছে। শ্রীচিন্তাহরণ চক্রবর্তী লিখিত Sanskrit works on the game of chess (I. H. Q., XIV. 75-9) দ্রষ্টব্য।

নানাগাৱ, পয়ঃপ্ৰণালী, বিস্তৃত প্ৰাক্ৰণ ও সম্ভৱণবাপী প্ৰভৃতি ছিল। পোষাক-পৰিচ্ছদের জন্তু সূতাৰ কাপড়, মাখাৰ ফিতা, গলাৰ হাৱ, গায়েৰ শাল, হাতেৰ চুড়ি ও আংটি ব্যবহৃত হইত।

নানাকৰূপ কাৰুকাৰ্য্যপূৰ্ণ গজদন্ত, অস্থি ও শঙ্খ-নিৰ্ম্মিত চতুষ্কোণ ও নলাকৃতি ক্ষুদ্ৰ ক্ষুদ্ৰ অনেক কাঠি আবিষ্কৃত হইয়াছে। ঐগুলিৰ কোন কোনটি দেখিতে বৰ্ত্তমানে বাংলা দেশেৰ পল্লীগ্রামে প্ৰচলিত অস্থি-নিৰ্ম্মিত পাশাৰ মত। কিন্তু মোহেন্-জো-দড়োতে প্ৰাপ্ত কাঠিৰ বিভিন্ন পাৰ্শ্বদেশে ভিন্ন ভিন্ন চিহ্নেৰ পৰিবৰ্ত্তে একই নমুনা থাকায় ঐগুলিকে পাশা বলিয়া ধৰিয়া লওয়া যায় না। ঐগুলি বোধ হয় গৃহেৰ সজ্জাদ্ৰব্যৰূপে ব্যবহৃত হইত।

সিন্দুক, পেটিকা ও অন্যান্য মনোৰম কাষ্ঠ-দ্ৰব্যাদি খচিত কৰিবাৱ জন্তু শঙ্খ, শুক্ৰি, অস্থি ও গজদন্তেৰ বৃত্ত, অৰ্দ্ধবৃত্ত, ত্ৰিকোণ, চতুষ্কোণ, আয়ত, তিৰ্য্যগ্-আয়ত, যব এবং পত্ৰাদিৰ আকৃতি-বিশিষ্ট অনেক মন্মণ ছোটখাটো জিনিষ আবিষ্কৃত হইয়াছে। কেশবিন্যাসেৰ জন্তু গজদন্ত-নিৰ্ম্মিত মনোৰম চিহ্ননিও যে এখানকাৰ লোকেৰা ব্যবহাৱ কৰিত তাহাৰ প্ৰমাণও পাওয়া গিয়াছে। অলঙ্কাৰ-পত্ৰ জড়োয়া কৰিবাৱ উদ্দেশ্যে ব্যবহৃত নানাকৰূপ সুন্দৰ সুন্দৰ জিনিষও পাওয়া গিয়াছে। এই সব দ্ৰব্যে সিন্ধুতীৰ-বাসীদেৰ অত্যন্ত মাৰ্জ্জিত ৰুচিৰ পৰিচয় পাওয়া যায়।

ভাস্কৰ্য্য

ভাস্কৰ্য্যেও যে সিন্ধু-উপত্যকাবাসীৰা যথেষ্ট কৃতিত্ব অৰ্জন কৰিয়াছিল তাহা ঐখানে লব্ধ চূণা পাথৰেৰ ত্ৰিপত্ৰযুক্ত উত্তৰীয়-ধাৰী বৃহৎ যোগিমূৰ্ত্তি, উত্তৰীয়-পৰিহিত এক ধ্যানিমূৰ্ত্তি, শ্মশ্ৰু ও কবৰী-বিশিষ্ট এক মন্তক এবং বৃষমূৰ্ত্তি প্ৰভৃতি হইতে প্ৰমাণ পাওয়া যায়। পৰবৰ্ত্তী যুগেৰ ভূমিস্পৰ্শ-মুদ্ৰাযুক্ত বুদ্ধমূৰ্ত্তিতে মোহেন্-জো-দড়োতে আবিষ্কৃত উক্ত ভঙ্গিৰিশিষ্ট উত্তৰীয়পৰিহিত প্ৰস্তৰমূৰ্ত্তিৰ প্ৰভাব আছে বলিয়া মনে হয়।

লিপি

। সিদ্ধ উপত্যকার অক্ষর-মালা নানা প্রাণী ও বস্তুচিত্র হইতে উদ্ভূত হইয়াছে বলিয়া মনে হয় ।। শীলমোহরে অক্ষর-পঙ্ক্তিতে মনুষ্য (যষ্টিধারী, ভারবাহী, তীর-ধনুকধারী, শৃঙ্খলিত, মল্ল, ক্রীড়ারত, চক্রারোহী প্রভৃতি), মৎস্য, হংস, পতঙ্গ, বৃক্ষ, লতা, পাতা, যব, চেয়ার, টেবিল, তীর, ধনুক, চক্র, মন্দির প্রভৃতি অঙ্কিত রহিয়াছে ।। কোন কোন ক্ষেত্রে লেখার গতি বাস্তব চিত্র হইতে অবাস্তব ও সরল চিত্রের দিকে অগ্রসর হইয়াছে বলিয়া প্রতীয়মান হয় ।। ঐ সময়কার আদি-এলাম (Proto-Elamitic), প্রাচীন সুমের, ক্রীত্ (Crete) ও মিসরের চিত্রলিপির সঙ্গে এই স্থানের লেখার যথেষ্ট সাদৃশ্য দেখিতে পাওয়া যায় ।। পোলিনেশিয়ার (Polynesia) ইষ্টার্‌ আয়ল্যাণ্ড (Easter Island) নামক দ্বীপের লেখার সঙ্গে এখানকার শতাব্দিক অক্ষরের ছবছ মিল আছে বলিয়া হাঙ্গেরী দেশীয় লেখক ক্রীযুক্ত হেভেশি (Hevesy) মত প্রকাশ করিয়াছেন ।^১ ইষ্টার্‌ আয়ল্যাণ্ড- (Easter Island) এর অক্ষর কাঠফলকের উপর ক্ষোদিত রহিয়াছে । কবে কাহার দ্বারা এই সব ক্ষোদিত হইয়াছিল কেহই কিছু বলিতে পারে না ।• তত্রত্য আধুনিক অধিবাসীরা ঐ অক্ষরের অণু-মাত্রও বুঝিতে পারে না বলিয়া উক্ত লেখক মহাশয় মত প্রকাশ করিয়াছেন । এত দূরবর্তী স্থানদ্বয়ের লেখার এই অদ্ভুত সাদৃশ্যের কোন সন্তোষজনক কারণ আজ পর্য্যন্ত কেহই আবিষ্কার করিতে পারেন নাই ; তবে ইষ্টার্‌ আয়ল্যাণ্ড- (Easter Island) এর কাঠফলকের লেখা কয়েক শতাব্দীর বেশী প্রাচীন হইবে না । পক্ষান্তরে মোহেন-জো-দড়োর লেখা প্রায় পাঁচ হাজার বৎসরের পুরাতন ।। এত দীর্ঘকাল

১ “Sur une E’criture oce’anique paraissant d’ Origine ne’olithique,” par M. G de Hevesy. Extrait du Bulletin de “Societe Prehistorique,” Francaise, Nos. 7-8, 1933.

পরে ইস্টার্ন আয়ল্যান্ডে, (Easter Island) সিদ্ধুতীরের অক্ষরমালার প্রচলন দেখিতে পাওয়া প্রত্নতাত্ত্বিকদের ভাবিবার বিষয় ।। মোহেন্-জো-দড়োর লেখা চিত্রমূলক হইলেও ইহাতে প্রকৃত চিত্র খুব অল্পই দেখা যায় ; মৎস্য, মনুষ্য ও তাঁর ধনুক, চেয়ার, টেবিল প্রভৃতি ছাড়া অন্য চিত্র বিশেষ দেখিতে পাওয়া যায় না ।। লিপিকুশলতা অনেকটা অগ্রসর হইয়াছে বলিয়া সুস্পষ্ট দেখা গেলেও মেসোপটেমিয়ার কীলকাকৃতি লিপির মত একেবারে অচলপ্রতিষ্ঠ (stereotyped) হয় নাই । এখানকার লেখা পাথরের শীল-মোহরে, তামার বা ব্রোঞ্জের ফলকে ও পোড়া মাটির উপর শীলমোহরের ছাপে এবং মৃন্ময়পাত্রের গায়ে দেখিতে পাওয়া যায় ।। হরপ্পাতে এই সকল বস্তু ও শক্ত চকুচকে মাটির (vitrified clay) বলয়ে এই লেখা অঙ্কিত রহিয়াছে ।

মেসোপটেমিয়ার মত এখানে মৃৎফলকে চিঠিপত্র ও দলিল লেখা হইত বলিয়া কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না । এখানে সম্ভবতঃ দৈনন্দিন লেখার জন্য ভোজপাতা (ভূর্জপত্র), তালপাতা অথবা ইস্টার্ন আয়ল্যান্ডের মত কাঠ ব্যবহৃত হইত । এইগুলির প্রচলন থাকিলে সময়ের আবর্তনের ফলে নষ্ট হইয়া গিয়াছে বলিয়া কেহ কেহ অনুমান করেন ।

। শ্রীযুক্ত সিড্‌নী স্মিথ্ এবং শ্রীযুক্ত গ্যাড্ মোহেন্ জো-দড়োর অক্ষরমালায় ৩৯৬টি চিহ্ন রহিয়াছে বলিয়া তালিকা প্রস্তুত করিয়াছেন ।। কিন্তু ইহা যে সর্বতোভাবে নিভুল তাহা বলা যায় না ।। এই লেখার মধ্যে আমরা দেখিতে পাই একটি মূল চিহ্নকে সামান্য পরিবর্তন-দ্বারা স্থানে স্থানে প্রয়োগ করা হইয়াছে, যথা—এক মৎস্য-চিহ্ন হইতে

𐎧, 𐎨, 𐎩, 𐎪, 𐎫, 𐎬, 𐎭, 𐎮, 𐎯, 𐎰, 𐎱, 𐎲, 𐎳, 𐎴, 𐎵, 𐎶, 𐎷, 𐎸, 𐎹, 𐎺, 𐎻, 𐎼, 𐎽, 𐎾, 𐎿, 𐏀, 𐏁, 𐏂, 𐏃, 𐏄, 𐏅, 𐏆, 𐏇, 𐏈, 𐏉, 𐏊, 𐏋, 𐏌, 𐏍, 𐏎, 𐏏, 𐏐, 𐏑, 𐏒, 𐏓, 𐏔, 𐏕, 𐏖, 𐏗, 𐏘, 𐏙, 𐏚, 𐏛, 𐏜, 𐏝, 𐏞, 𐏟, 𐏠, 𐏡, 𐏢, 𐏣, 𐏤, 𐏥, 𐏦, 𐏧, 𐏨, 𐏩, 𐏪, 𐏫, 𐏬, 𐏭, 𐏮, 𐏯, 𐏰, 𐏱, 𐏲, 𐏳, 𐏴, 𐏵, 𐏶, 𐏷, 𐏸, 𐏹, 𐏺, 𐏻, 𐏼, 𐏽, 𐏾, 𐏿, 𐐀, 𐐁, 𐐂, 𐐃, 𐐄, 𐐅, 𐐆, 𐐇, 𐐈, 𐐉, 𐐊, 𐐋, 𐐌, 𐐍, 𐐎, 𐐏, 𐐐, 𐐑, 𐐒, 𐐓, 𐐔, 𐐕, 𐐖, 𐐗, 𐐘, 𐐙, 𐐚, 𐐛, 𐐜, 𐐝, 𐐞, 𐐟, 𐐠, 𐐡, 𐐢, 𐐣, 𐐤, 𐐥, 𐐦, 𐐧, 𐐨, 𐐩, 𐐪, 𐐫, 𐐬, 𐐭, 𐐮, 𐐯, 𐐰, 𐐱, 𐐲, 𐐳, 𐐴, 𐐵, 𐐶, 𐐷, 𐐸, 𐐹, 𐐺, 𐐻, 𐐼, 𐐽, 𐐾, 𐐿, 𐑀, 𐑁, 𐑂, 𐑃, 𐑄, 𐑅, 𐑆, 𐑇, 𐑈, 𐑉, 𐑊, 𐑋, 𐑌, 𐑍, 𐑎, 𐑏, 𐑐, 𐑑, 𐑒, 𐑓, 𐑔, 𐑕, 𐑖, 𐑗, 𐑘, 𐑙, 𐑚, 𐑛, 𐑜, 𐑝, 𐑞, 𐑟, 𐑠, 𐑡, 𐑢, 𐑣, 𐑤, 𐑥, 𐑦, 𐑧, 𐑨, 𐑩, 𐑪, 𐑫, 𐑬, 𐑭, 𐑮, 𐑯, 𐑰, 𐑱, 𐑲, 𐑳, 𐑴, 𐑵, 𐑶, 𐑷, 𐑸, 𐑹, 𐑺, 𐑻, 𐑼, 𐑽, 𐑾, 𐑿, 𐒀, 𐒁, 𐒂, 𐒃, 𐒄, 𐒅, 𐒆, 𐒇, 𐒈, 𐒉, 𐒊, 𐒋, 𐒌, 𐒍, 𐒎, 𐒏, 𐒐, 𐒑, 𐒒, 𐒓, 𐒔, 𐒕, 𐒖, 𐒗, 𐒘, 𐒙, 𐒚, 𐒛, 𐒜, 𐒝, 𐒞, 𐒟, 𐒠, 𐒡, 𐒢, 𐒣, 𐒤, 𐒥, 𐒦, 𐒧, 𐒨, 𐒩, 𐒪, 𐒫, 𐒬, 𐒭, 𐒮, 𐒯, 𐒰, 𐒱, 𐒲, 𐒳, 𐒴, 𐒵, 𐒶, 𐒷, 𐒸, 𐒹, 𐒺, 𐒻, 𐒼, 𐒽, 𐒾, 𐒿, 𐓀, 𐓁, 𐓂, 𐓃, 𐓄, 𐓅, 𐓆, 𐓇, 𐓈, 𐓉, 𐓊, 𐓋, 𐓌, 𐓍, 𐓎, 𐓏, 𐓐, 𐓑, 𐓒, 𐓓, 𐓔, 𐓕, 𐓖, 𐓗, 𐓘, 𐓙, 𐓚, 𐓛, 𐓜, 𐓝, 𐓞, 𐓟, 𐓠, 𐓡, 𐓢, 𐓣, 𐓤, 𐓥, 𐓦, 𐓧, 𐓨, 𐓩, 𐓪, 𐓫, 𐓬, 𐓭, 𐓮, 𐓯, 𐓰, 𐓱, 𐓲, 𐓳, 𐓴, 𐓵, 𐓶, 𐓷, 𐓸, 𐓹, 𐓺, 𐓻, 𐓼, 𐓽, 𐓾, 𐓿, 𐔀, 𐔁, 𐔂, 𐔃, 𐔄, 𐔅, 𐔆, 𐔇, 𐔈, 𐔉, 𐔊, 𐔋, 𐔌, 𐔍, 𐔎, 𐔏, 𐔐, 𐔑, 𐔒, 𐔓, 𐔔, 𐔕, 𐔖, 𐔗, 𐔘, 𐔙, 𐔚, 𐔛, 𐔜, 𐔝, 𐔞, 𐔟, 𐔠, 𐔡, 𐔢, 𐔣, 𐔤, 𐔥, 𐔦, 𐔧, 𐔨, 𐔩, 𐔪, 𐔫, 𐔬, 𐔭, 𐔮, 𐔯, 𐔰, 𐔱, 𐔲, 𐔳, 𐔴, 𐔵, 𐔶, 𐔷, 𐔸, 𐔹, 𐔺, 𐔻, 𐔼, 𐔽, 𐔾, 𐔿, 𐕀, 𐕁, 𐕂, 𐕃, 𐕄, 𐕅, 𐕆, 𐕇, 𐕈, 𐕉, 𐕊, 𐕋, 𐕌, 𐕍, 𐕎, 𐕏, 𐕐, 𐕑, 𐕒, 𐕓, 𐕔, 𐕕, 𐕖, 𐕗, 𐕘, 𐕙, 𐕚, 𐕛, 𐕜, 𐕝, 𐕞, 𐕟, 𐕠, 𐕡, 𐕢, 𐕣, 𐕤, 𐕥, 𐕦, 𐕧, 𐕨, 𐕩, 𐕪, 𐕫, 𐕬, 𐕭, 𐕮, 𐕯, 𐕰, 𐕱, 𐕲, 𐕳, 𐕴, 𐕵, 𐕶, 𐕷, 𐕸, 𐕹, 𐕺, 𐕻, 𐕼, 𐕽, 𐕾, 𐕿, 𐖀, 𐖁, 𐖂, 𐖃, 𐖄, 𐖅, 𐖆, 𐖇, 𐖈, 𐖉, 𐖊, 𐖋, 𐖌, 𐖍, 𐖎, 𐖏, 𐖐, 𐖑, 𐖒, 𐖓, 𐖔, 𐖕, 𐖖, 𐖗, 𐖘, 𐖙, 𐖚, 𐖛, 𐖜, 𐖝, 𐖞, 𐖟, 𐖠, 𐖡, 𐖢, 𐖣, 𐖤, 𐖥, 𐖦, 𐖧, 𐖨, 𐖩, 𐖪, 𐖫, 𐖬, 𐖭, 𐖮, 𐖯, 𐖰, 𐖱, 𐖲, 𐖳, 𐖴, 𐖵, 𐖶, 𐖷, 𐖸, 𐖹, 𐖺, 𐖻, 𐖼, 𐖽, 𐖾, 𐖿, 𐗀, 𐗁, 𐗂, 𐗃, 𐗄, 𐗅, 𐗆, 𐗇, 𐗈, 𐗉, 𐗊, 𐗋, 𐗌, 𐗍, 𐗎, 𐗏, 𐗐, 𐗑, 𐗒, 𐗓, 𐗔, 𐗕, 𐗖, 𐗗, 𐗘, 𐗙, 𐗚, 𐗛, 𐗜, 𐗝, 𐗞, 𐗟, 𐗠, 𐗡, 𐗢, 𐗣, 𐗤, 𐗥, 𐗦, 𐗧, 𐗨, 𐗩, 𐗪, 𐗫, 𐗬, 𐗭, 𐗮, 𐗯, 𐗰, 𐗱, 𐗲, 𐗳, 𐗴, 𐗵, 𐗶, 𐗷, 𐗸, 𐗹, 𐗺, 𐗻, 𐗼, 𐗽, 𐗾, 𐗿, 𐘀, 𐘁, 𐘂, 𐘃, 𐘄, 𐘅, 𐘆, 𐘇, 𐘈, 𐘉, 𐘊, 𐘋, 𐘌, 𐘍, 𐘎, 𐘏, 𐘐, 𐘑, 𐘒, 𐘓, 𐘔, 𐘕, 𐘖, 𐘗, 𐘘, 𐘙, 𐘚, 𐘛, 𐘜, 𐘝, 𐘞, 𐘟, 𐘠, 𐘡, 𐘢, 𐘣, 𐘤, 𐘥, 𐘦, 𐘧, 𐘨, 𐘩, 𐘪, 𐘫, 𐘬, 𐘭, 𐘮, 𐘯, 𐘰, 𐘱, 𐘲, 𐘳, 𐘴, 𐘵, 𐘶, 𐘷, 𐘸, 𐘹, 𐘺, 𐘻, 𐘼, 𐘽, 𐘾, 𐘿, 𐙀, 𐙁, 𐙂, 𐙃, 𐙄, 𐙅, 𐙆, 𐙇, 𐙈, 𐙉, 𐙊, 𐙋, 𐙌, 𐙍, 𐙎, 𐙏, 𐙐, 𐙑, 𐙒, 𐙓, 𐙔, 𐙕, 𐙖, 𐙗, 𐙘, 𐙙, 𐙚, 𐙛, 𐙜, 𐙝, 𐙞, 𐙟, 𐙠, 𐙡, 𐙢, 𐙣, 𐙤, 𐙥, 𐙦, 𐙧, 𐙨, 𐙩, 𐙪, 𐙫, 𐙬, 𐙭, 𐙮, 𐙯, 𐙰, 𐙱, 𐙲, 𐙳, 𐙴, 𐙵, 𐙶, 𐙷, 𐙸, 𐙹, 𐙺, 𐙻, 𐙼, 𐙽, 𐙾, 𐙿, 𐚀, 𐚁, 𐚂, 𐚃, 𐚄, 𐚅, 𐚆, 𐚇, 𐚈, 𐚉, 𐚊, 𐚋, 𐚌, 𐚍, 𐚎, 𐚏, 𐚐, 𐚑, 𐚒, 𐚓, 𐚔, 𐚕, 𐚖, 𐚗, 𐚘, 𐚙, 𐚚, 𐚛, 𐚜, 𐚝, 𐚞, 𐚟, 𐚠, 𐚡, 𐚢, 𐚣, 𐚤, 𐚥, 𐚦, 𐚧, 𐚨, 𐚩, 𐚪, 𐚫, 𐚬, 𐚭, 𐚮, 𐚯, 𐚰, 𐚱, 𐚲, 𐚳, 𐚴, 𐚵, 𐚶, 𐚷, 𐚸, 𐚹, 𐚺, 𐚻, 𐚼, 𐚽, 𐚾, 𐚿, 𐛀, 𐛁, 𐛂, 𐛃, 𐛄, 𐛅, 𐛆, 𐛇, 𐛈, 𐛉, 𐛊, 𐛋, 𐛌, 𐛍, 𐛎, 𐛏, 𐛐, 𐛑, 𐛒, 𐛓, 𐛔, 𐛕, 𐛖, 𐛗, 𐛘, 𐛙, 𐛚, 𐛛, 𐛜, 𐛝, 𐛞, 𐛟, 𐛠, 𐛡, 𐛢, 𐛣, 𐛤, 𐛥, 𐛦, 𐛧, 𐛨, 𐛩, 𐛪, 𐛫, 𐛬, 𐛭, 𐛮, 𐛯, 𐛰, 𐛱, 𐛲, 𐛳, 𐛴, 𐛵, 𐛶, 𐛷, 𐛸, 𐛹, 𐛺, 𐛻, 𐛼, 𐛽, 𐛾, 𐛿, 𐜀, 𐜁, 𐜂, 𐜃, 𐜄, 𐜅, 𐜆, 𐜇, 𐜈, 𐜉, 𐜊, 𐜋, 𐜌, 𐜍, 𐜎, 𐜏, 𐜐, 𐜑, 𐜒, 𐜓, 𐜔, 𐜕, 𐜖, 𐜗, 𐜘, 𐜙, 𐜚, 𐜛, 𐜜, 𐜝, 𐜞, 𐜟, 𐜠, 𐜡, 𐜢, 𐜣, 𐜤, 𐜥, 𐜦, 𐜧, 𐜨, 𐜩, 𐜪, 𐜫, 𐜬, 𐜭, 𐜮, 𐜯, 𐜰, 𐜱, 𐜲, 𐜳, 𐜴, 𐜵, 𐜶, 𐜷, 𐜸, 𐜹, 𐜺, 𐜻, 𐜼, 𐜽, 𐜾, 𐜿, 𐝀, 𐝁, 𐝂, 𐝃, 𐝄, 𐝅, 𐝆, 𐝇, 𐝈, 𐝉, 𐝊, 𐝋, 𐝌, 𐝍, 𐝎, 𐝏, 𐝐, 𐝑, 𐝒, 𐝓, 𐝔, 𐝕, 𐝖, 𐝗, 𐝘, 𐝙, 𐝚, 𐝛, 𐝜, 𐝝, 𐝞, 𐝟, 𐝠, 𐝡, 𐝢, 𐝣, 𐝤, 𐝥, 𐝦, 𐝧, 𐝨, 𐝩, 𐝪, 𐝫, 𐝬, 𐝭, 𐝮, 𐝯, 𐝰, 𐝱, 𐝲, 𐝳, 𐝴, 𐝵, 𐝶, 𐝷, 𐝸, 𐝹, 𐝺, 𐝻, 𐝼, 𐝽, 𐝾, 𐝿, 𐞀, 𐞁, 𐞂, 𐞃, 𐞄, 𐞅, 𐞆, 𐞇, 𐞈, 𐞉, 𐞊, 𐞋, 𐞌, 𐞍, 𐞎, 𐞏, 𐞐, 𐞑, 𐞒, 𐞓, 𐞔, 𐞕, 𐞖, 𐞗, 𐞘, 𐞙, 𐞚, 𐞛, 𐞜, 𐞝, 𐞞, 𐞟, 𐞠, 𐞡, 𐞢, 𐞣, 𐞤, 𐞥, 𐞦, 𐞧, 𐞨, 𐞩, 𐞪, 𐞫, 𐞬, 𐞭, 𐞮, 𐞯, 𐞰, 𐞱, 𐞲, 𐞳, 𐞴, 𐞵, 𐞶, 𐞷, 𐞸, 𐞹, 𐞺, 𐞻, 𐞼, 𐞽, 𐞾, 𐞿, 𐟀, 𐟁, 𐟂, 𐟃, 𐟄, 𐟅, 𐟆, 𐟇, 𐟈, 𐟉, 𐟊, 𐟋, 𐟌, 𐟍, 𐟎, 𐟏, 𐟐, 𐟑, 𐟒, 𐟓, 𐟔, 𐟕, 𐟖, 𐟗, 𐟘, 𐟙, 𐟚, 𐟛, 𐟜, 𐟝, 𐟞, 𐟟, 𐟠, 𐟡, 𐟢, 𐟣, 𐟤, 𐟥, 𐟦, 𐟧, 𐟨, 𐟩, 𐟪, 𐟫, 𐟬, 𐟭, 𐟮, 𐟯, 𐟰, 𐟱, 𐟲, 𐟳, 𐟴, 𐟵, 𐟶, 𐟷, 𐟸, 𐟹, 𐟺, 𐟻, 𐟼, 𐟽, 𐟾, 𐟿, 𐠀, 𐠁, 𐠂, 𐠃, 𐠄, 𐠅, 𐠆, 𐠇, 𐠈, 𐠉, 𐠊, 𐠋, 𐠌, 𐠍, 𐠎, 𐠏, 𐠐, 𐠑, 𐠒, 𐠓, 𐠔, 𐠕, 𐠖, 𐠗, 𐠘, 𐠙, 𐠚, 𐠛, 𐠜, 𐠝, 𐠞, 𐠟, 𐠠, 𐠡, 𐠢, 𐠣, 𐠤, 𐠥, 𐠦, 𐠧, 𐠨, 𐠩, 𐠪, 𐠫, 𐠬, 𐠭, 𐠮, 𐠯, 𐠰, 𐠱, 𐠲, 𐠳, 𐠴, 𐠵, 𐠶, 𐠷, 𐠸, 𐠹, 𐠺, 𐠻, 𐠼, 𐠽, 𐠾, 𐠿, 𐡀, 𐡁, 𐡂, 𐡃, 𐡄, 𐡅, 𐡆, 𐡇, 𐡈, 𐡉, 𐡊, 𐡋, 𐡌, 𐡍, 𐡎, 𐡏, 𐡐, 𐡑, 𐡒, 𐡓, 𐡔, 𐡕, 𐡖, 𐡗, 𐡘, 𐡙, 𐡚, 𐡛, 𐡜, 𐡝, 𐡞, 𐡟, 𐡠, 𐡡, 𐡢, 𐡣, 𐡤, 𐡥, 𐡦, 𐡧, 𐡨, 𐡩, 𐡪, 𐡫, 𐡬, 𐡭, 𐡮, 𐡯, 𐡰, 𐡱, 𐡲, 𐡳, 𐡴, 𐡵, 𐡶, 𐡷, 𐡸, 𐡹, 𐡺, 𐡻, 𐡼, 𐡽, 𐡾, 𐡿, 𐢀, 𐢁, 𐢂, 𐢃, 𐢄, 𐢅, 𐢆, 𐢇, 𐢈, 𐢉, 𐢊, 𐢋, 𐢌, 𐢍, 𐢎, 𐢏, 𐢐, 𐢑, 𐢒, 𐢓, 𐢔, 𐢕, 𐢖, 𐢗, 𐢘, 𐢙, 𐢚, 𐢛, 𐢜, 𐢝, 𐢞, 𐢟, 𐢠, 𐢡, 𐢢, 𐢣, 𐢤, 𐢥, 𐢦, 𐢧, 𐢨, 𐢩, 𐢪, 𐢫, 𐢬, 𐢭, 𐢮, 𐢯, 𐢰, 𐢱, 𐢲, 𐢳, 𐢴, 𐢵, 𐢶, 𐢷, 𐢸, 𐢹, 𐢺, 𐢻, 𐢼, 𐢽, 𐢾, 𐢿, 𐣀, 𐣁, 𐣂, 𐣃, 𐣄, 𐣅, 𐣆, 𐣇, 𐣈, 𐣉, 𐣊, 𐣋, 𐣌, 𐣍, 𐣎, 𐣏, 𐣐, 𐣑, 𐣒, 𐣓, 𐣔, 𐣕, 𐣖, 𐣗, 𐣘, 𐣙, 𐣚, 𐣛, 𐣜, 𐣝, 𐣞, 𐣟, 𐣠, 𐣡, 𐣢, 𐣣, 𐣤, 𐣥, 𐣦, 𐣧, 𐣨, 𐣩, 𐣪, 𐣫, 𐣬, 𐣭, 𐣮, 𐣯, 𐣰, 𐣱, 𐣲, 𐣳, 𐣴, 𐣵, 𐣶, 𐣷, 𐣸, 𐣹, 𐣺, 𐣻, 𐣼, 𐣽, 𐣾, 𐣿, 𐤀, 𐤁, 𐤂, 𐤃, 𐤄, 𐤅, 𐤆, 𐤇, 𐤈, 𐤉, 𐤊, 𐤋, 𐤌, 𐤍, 𐤎, 𐤏, 𐤐, 𐤑, 𐤒, 𐤓, 𐤔, 𐤕, 𐤖, 𐤗, 𐤘, 𐤙, 𐤚, 𐤛, 𐤜, 𐤝, 𐤞, 𐤟, 𐤠, 𐤡, 𐤢, 𐤣, 𐤤, 𐤥, 𐤦, 𐤧, 𐤨, 𐤩, 𐤪, 𐤫, 𐤬, 𐤭, 𐤮, 𐤯, 𐤰, 𐤱, 𐤲, 𐤳, 𐤴, 𐤵, 𐤶, 𐤷, 𐤸, 𐤹, 𐤺, 𐤻, 𐤼, 𐤽, 𐤾, 𐤿, 𐥀, 𐥁, 𐥂, 𐥃, 𐥄, 𐥅, 𐥆, 𐥇, 𐥈, 𐥉, 𐥊, 𐥋, 𐥌, 𐥍, 𐥎, 𐥏, 𐥐, 𐥑, 𐥒, 𐥓, 𐥔, 𐥕, 𐥖, 𐥗, 𐥘, 𐥙, 𐥚, 𐥛, 𐥜, 𐥝, 𐥞, 𐥟, 𐥠, 𐥡, 𐥢, 𐥣, 𐥤, 𐥥, 𐥦, 𐥧, 𐥨, 𐥩, 𐥪, 𐥫, 𐥬, 𐥭, 𐥮, 𐥯, 𐥰, 𐥱, 𐥲, 𐥳, 𐥴, 𐥵, 𐥶, 𐥷, 𐥸, 𐥹, 𐥺, 𐥻, 𐥼, 𐥽, 𐥾, 𐥿, 𐦀, 𐦁, 𐦂, 𐦃, 𐦄, 𐦅, 𐦆, 𐦇, 𐦈, 𐦉, 𐦊, 𐦋, 𐦌, 𐦍, 𐦎, 𐦏, 𐦐, 𐦑, 𐦒, 𐦓, 𐦔, 𐦕, 𐦖, 𐦗, 𐦘, 𐦙, 𐦚, 𐦛, 𐦜, 𐦝, 𐦞, 𐦟, 𐦠, 𐦡, 𐦢, 𐦣, 𐦤, 𐦥, 𐦦, 𐦧, 𐦨, 𐦩, 𐦪, 𐦫, 𐦬, 𐦭, 𐦮, 𐦯, 𐦰, 𐦱, 𐦲, 𐦳, 𐦴, 𐦵, 𐦶, 𐦷, 𐦸, 𐦹, 𐦺, 𐦻, 𐦼, 𐦽, 𐦾, 𐦿, 𐧀, 𐧁, 𐧂, 𐧃, 𐧄, 𐧅, 𐧆, 𐧇, 𐧈, 𐧉, 𐧊, 𐧋, 𐧌, 𐧍, 𐧎, 𐧏, 𐧐, 𐧑, 𐧒, 𐧓, 𐧔, 𐧕, 𐧖, 𐧗, 𐧘, 𐧙, 𐧚, 𐧛, 𐧜, 𐧝, 𐧞, 𐧟, 𐧠, 𐧡, 𐧢, 𐧣, 𐧤, 𐧥, 𐧦, 𐧧, 𐧨, 𐧩, 𐧪, 𐧫, 𐧬, 𐧭, 𐧮, 𐧯, 𐧰, 𐧱, 𐧲, 𐧳, 𐧴, 𐧵, 𐧶, 𐧷, 𐧸, 𐧹, 𐧺, 𐧻, 𐧼, 𐧽, 𐧾, 𐧿, 𐨀, 𐨁, 𐨂, 𐨃, 𐨄, 𐨅, 𐨆, 𐨇, 𐨈, 𐨉, 𐨊, 𐨋, 𐨌, 𐨍, 𐨎, 𐨏, 𐨐, 𐨑, 𐨒, 𐨓, 𐨔, 𐨕, 𐨖, 𐨗, 𐨘, 𐨙, 𐨚, 𐨛, 𐨜, 𐨝, 𐨞, 𐨟, 𐨠, 𐨡, 𐨢, 𐨣, 𐨤, 𐨥, 𐨦, 𐨧, 𐨨, 𐨩, 𐨪, 𐨫, 𐨬, 𐨭, 𐨮, 𐨯, 𐨰, 𐨱, 𐨲, 𐨳, 𐨴, 𐨵, 𐨶, 𐨷, 𐨸, 𐨹, 𐨺, 𐨻, 𐨼, 𐨽, 𐨾, 𐨿, 𐩀, 𐩁, 𐩂, 𐩃, 𐩄, 𐩅, 𐩆, 𐩇, 𐩈, 𐩉, 𐩊, 𐩋, 𐩌, 𐩍, 𐩎, 𐩏, 𐩐, 𐩑, 𐩒, 𐩓, 𐩔, 𐩕, 𐩖, 𐩗, 𐩘, 𐩙, 𐩚, 𐩛, 𐩜, 𐩝, 𐩞, 𐩟, 𐩠, 𐩡, 𐩢, 𐩣, 𐩤, 𐩥, 𐩦, 𐩧, 𐩨, 𐩩, 𐩪, 𐩫, 𐩬, 𐩭, 𐩮, 𐩯, 𐩰, 𐩱, 𐩲, 𐩳, 𐩴, 𐩵, 𐩶, 𐩷, 𐩸, 𐩹, 𐩺, 𐩻, 𐩼, 𐩽, 𐩾, 𐩿, 𐪀, 𐪁, 𐪂, 𐪃, 𐪄, 𐪅, 𐪆, 𐪇, 𐪈, 𐪉, 𐪊, 𐪋, 𐪌, 𐪍, 𐪎, 𐪏, 𐪐, 𐪑, 𐪒, 𐪓, 𐪔, 𐪕, 𐪖, 𐪗, 𐪘, 𐪙, 𐪚, 𐪛, 𐪜, 𐪝, 𐪞, 𐪟, 𐪠, 𐪡, 𐪢, 𐪣, 𐪤, 𐪥, 𐪦, 𐪧, 𐪨, 𐪩, 𐪪, 𐪫, 𐪬, 𐪭, 𐪮, 𐪯, 𐪰, 𐪱, 𐪲, 𐪳, 𐪴, 𐪵, 𐪶, 𐪷, 𐪸, 𐪹, 𐪺, 𐪻, 𐪼, 𐪽, 𐪾, 𐪿, 𐫀, 𐫁, 𐫂, 𐫃, 𐫄, 𐫅, 𐫆, 𐫇, 𐫈, 𐫉, 𐫊, 𐫋, 𐫌, 𐫍, 𐫎, 𐫏, 𐫐, 𐫑, 𐫒, 𐫓, 𐫔, 𐫕, 𐫖, 𐫗, 𐫘, 𐫙, 𐫚, 𐫛, 𐫜, 𐫝, 𐫞, 𐫟, 𐫠, 𐫡, 𐫢, 𐫣, 𐫤, 𐫥, 𐫦, 𐫧, 𐫨, 𐫩, 𐫪, 𐫫, 𐫬, 𐫭, 𐫮, 𐫯, 𐫰, 𐫱, 𐫲, 𐫳, 𐫴, 𐫵, 𐫶, 𐫷, 𐫸, 𐫹, 𐫺, 𐫻, 𐫼, 𐫽, 𐫾, 𐫿, 𐬀, 𐬁, 𐬂, 𐬃, 𐬄, 𐬅, 𐬆, 𐬇, 𐬈, 𐬉, 𐬊, 𐬋, 𐬌, 𐬍, 𐬎, 𐬏, 𐬐, 𐬑, 𐬒, 𐬓, 𐬔, 𐬕, 𐬖, 𐬗, 𐬘, 𐬙, 𐬚, 𐬛, 𐬜, 𐬝, 𐬞, 𐬟, 𐬠, 𐬡, 𐬢, 𐬣, 𐬤, 𐬥, 𐬦, 𐬧, 𐬨, 𐬩, 𐬪, 𐬫, 𐬬, 𐬭, 𐬮, 𐬯, 𐬰, 𐬱,

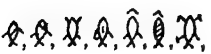
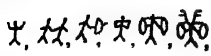
লিপি

। সিন্ধু উপত্যকার অক্ষর-মালা নানা প্রাণী ও বস্তুচিত্র হইতে উদ্ভূত হইয়াছে বলিয়া মনে হয় ॥ শীলমোহরে অক্ষর-পঙ্ক্তিতে মনুষ্য (যষ্টিধারী, ভারবাহী, তীর-ধনুকধারী, শৃঙ্খলিত, মল্ল, ত্রীড়ারত, চক্রারোহী প্রভৃতি), মৎস্য, হংস, পতঙ্গ, বৃক্ষ, লতা, পাতা, যব, চেয়ার, টেবিল, তীর, ধনুক, চক্র, মন্দির প্রভৃতি অঙ্কিত রহিয়াছে ॥ কোন কোন ক্ষেত্রে লেখার গতি বাস্তব চিত্র হইতে অবাস্তব ও সরল চিত্রের দিকে অগ্রসর হইয়াছে বলিয়া প্রতীয়মান হয় ॥ ঐ সময়কার আদি-এলাম (Proto-Elamitic), প্রাচীন সুমের, ক্রীত (Crete) ও মিসরের চিত্রলিপির সঙ্গে এই স্থানের লেখার যথেষ্ট সাদৃশ্য দেখিতে পাওয়া যায় ॥ পোলিনেশিয়ার (Polynesia) ইষ্টার্‌ আয়ল্যাণ্ড (Easter Island) নামক দ্বীপের লেখার সঙ্গে এখানকার শতাধিক অক্ষরের হুবহু মিল আছে বলিয়া হাঙ্গেরী দেশীয় লেখক শ্রীযুক্ত হেভেশি (Hevesy) মত প্রকাশ করিয়াছেন ১০ ইষ্টার্‌ আয়ল্যাণ্ড- (Easter Island) এর অক্ষর কার্ণফলকের উপর ক্ষোদিত রহিয়াছে। কবে কাহার দ্বারা এই সব ক্ষোদিত হইয়াছিল কেহই কিছু বলিতে পারে না ১০ তত্রত্য আধুনিক অধিবাসীরা ঐ অক্ষরের অণু-মাত্রও বুঝিতে পারে না বলিয়া উক্ত লেখক মহাশয় মত প্রকাশ করিয়াছেন। এত দূরবর্তী স্থানদ্বয়ের লেখার এই অন্তত সাদৃশ্যের কোন সন্তোষজনক কারণ আজ পর্য্যন্ত কেহই আবিষ্কার করিতে পারেন নাই; তবে ইষ্টার্‌ আয়ল্যাণ্ড- (Easter Island) এর কার্ণফলকের লেখা কয়েক শতাব্দীর বেশী প্রাচীন হইবে না। পক্ষান্তরে মোহেন-জো-দড়োর লেখা প্রায় পাঁচ হাজার বৎসরের পুরাতন ১১ এত দীর্ঘকাল

১ "Sur une Écriture océanique paraissant d' Origine néolithique," par M. G. de Hevesy. Extrait du Bulletin de "Societe Prehistorique," Francaise, Nos. 7-8, 1933.

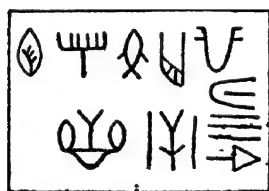
পরে ইষ্টার্ আয়ল্যাণ্ডে, (Easter Island) সিকুতীরের অক্ষরমালার প্রচলন দেখিতে পাওয়া প্রত্নতাত্ত্বিকদের ভাবিব্যার বিষয় ।। মোহেন-জো-দড়োর লেখা চিত্রমূলক হইলেও ইহাতে প্রকৃত চিত্র খুব অল্পই দেখা যায় ; মৎস্য, মনুষ্য ও তার-ধনুক, চেয়ার, টেবিল প্রভৃতি ছাড়া অন্য চিত্র বিশেষ দেখিতে পাওয়া যায় না ।। লিপিকুশলতা অনেকটা অগ্রসর হইয়াছে বলিয়া সুস্পষ্ট দেখা গেলেও মেসোপটেমিয়ার কীলকাকৃতি লিপির মত একেবারে অচলপ্রতিষ্ঠ (stereotyped) হয় নাই । এখানকার লেখা পাথরের শীল-মোহরে, তামার বা ব্রোঞ্জের ফলকে ও পোড়া মাটির উপর শীলমোহরের ছাপে এবং মৃন্ময়পাত্রের গায়ে দেখিতে পাওয়া যায় ।। হরশ্বাতে এই সকল বস্তু ও শক্ত চকুচকে মাটির (vitrified clay) বলয়ে এই লেখা অঙ্কিত রহিয়াছে ।

মেসোপটেমিয়ার মত এখানে মৃৎফলকে চিঠিপত্র ও দলিল লেখা হইত বলিয়া কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না । এখানে সম্ভবতঃ দৈনন্দিন লেখার জন্য ভোজপাতা (ভূজ্জপত্র), তালপাতা অথবা ইষ্টার আয়ল্যাণ্ডের মত কাঠ ব্যবহৃত হইত । এইগুলির প্রচলন থাকিলে সময়ের আবর্তনের ফলে নষ্ট হইয়া গিয়াছে বলিয়া কেহ কেহ অনুমান করেন ।

। শ্রীযুক্ত সিড্‌নী স্মিথ্ এবং শ্রীযুক্ত গ্যাড্ মোহেন-জো-দড়োর অক্ষরমালায় ৩৯৬টি চিহ্ন রহিয়াছে বলিয়া তালিকা প্রস্তুত করিয়াছেন ।। কিন্তু ইহা যে সর্বতোভাবে নিভুল তাহা বলা যায় না ।। এই লেখার মধ্যে আমরা দেখিতে পাই একটি মূল চিহ্নকে সামান্য পরিবর্তন-দ্বারা স্থানে স্থানে প্রয়োগ করা হইয়াছে, যথা—এক মৎস্য-চিহ্ন হইতে  ইত্যাদি চিহ্নের উৎপত্তি হইয়াছে ।। এই শীল-মোহরের লেখায় সংযুক্ত বর্ণ আছে বলিয়া মনে হয়, যেমন  ইত্যাদি একই নরচিহ্ন হইতে অন্যান্য চিহ্ন বা অক্ষরের সংমিশ্রণে উৎপন্ন হইয়াছে ।।

স্থানে স্থানে অক্ষরের মধ্যে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র সরল রেখা দেখা যায় ।

স্বল্পবিন্যাস বা উচ্চারণ নিয়ন্ত্রণের নিমিত্ত ঐগুলির প্রয়োগ হইত বলিয়া মনে হয়। এই যুগের অন্যান্য দেশের লেখায়ও এই সংযোগ ও রূপান্তর-বিধান অল্প-বিস্তর দেখা যায়। কোন কোন শীলমোহরে স্থানে স্থানে ক্ষুদ্র রেখা ক্ষোদিত রহিয়াছে। ঐগুলি উর্দ্ধসংখ্যায় বারটি পর্য্যন্ত দেখা যায়। কেহ কেহ মনে করেন ঐগুলি সংখ্যাজ্ঞাপক; কিন্তু শ্রু জন্ মার্শাল এই সকলকে সংখ্যা-জ্ঞাপকের পরিবর্তে ধ্বনি-সূচক বলিয়া মনে করেন।^১ এই স্থানের লেখা সাধারণতঃ ডান হইতে বাম দিকে প্রচলিত ছিল; কিন্তু সময়ে সময়ে এক পঙ্ক্তি ডান হইতে বামে এবং পর পঙ্ক্তি বাম হইতে আরম্ভ করিয়া ডান দিকে লিখিত হইত বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায়।^২ হরপ্পায় কাল মন্মরের একটি শীলমোহরে তিনটি কিনারায় লেখা রহিয়াছে; প্রথমতঃ ঐ শীলমোহরের উপরের দিকে বাম হইতে ডান সীমার শেষ পর্য্যন্ত এক পঙ্ক্তি লিখিত হইয়াছে। তারপর সেই লেখা বাদ দিয়া দ্বিতীয় পার্শ্ব ঘুরাইয়া বাম হইতে ডান দিকে পঙ্ক্তি আরম্ভ করিয়া শেষ সীমায় পুনরায় ইহার তৃতীয় পার্শ্ব ঘুরাইয়া বাম হইতে ডান দিকে লেখা হইয়াছে, যথা—



শীলমোহরের লেখা উল্টাভাবে ক্ষোদিত হইয়া থাকে সুতরাং শীলমোহরে বাম হইতে লেখা থাকিলে ছাপ দিলে ইহা ডান হইতে বাম দিকে পড়িতে হইবে। এই লেখায় যে রীতিমত একটা বর্ণমালার

১ M. I. C., Vol. I, p. 40

২ M.I.C., Vol. III, Pl. CIX, Seal No. 247

উদ্ভব হয় নাই ইহা সহজেই অনুমান করা যায়। বর্ণমালার সৃষ্টি হইয়া থাকিলে এত অসংখ্য চিহ্নের আবশ্যকতা হইত না। এইগুলির মধ্যে কতকগুলি ধ্বনিব্যঞ্জক (phonetic) আর কতকগুলি ভাবব্যঞ্জক (ideogram) বলিয়া অনুমিত হয়।

এখানকার অক্ষরের সঙ্গে প্রাচীন সুমেরীয় (Sumerian), আদিম এলাম-বাসী, প্রাচীন ক্রীত্বীপবাসী এবং হিটাইট (Hittite) জাতির চিত্রাক্ষরের যথেষ্ট সাদৃশ্য দৃষ্ট হয়। পোলিনেশিয়ার অন্তর্গত ইষ্টার্ন আয়ল্যান্ডের কার্ণফলকাক্ষিত অক্ষর এবং চীন দেশের চিত্রাক্ষরের এবং হাওয়াই (Hawai) দ্বীপের পর্বতে প্রস্তুত কৃত্তিকায় চিহ্নের সঙ্গেও মোহেন-জো-দড়োর অক্ষরের মিল দেখিতে পাওয়া যায়। ইহাতে মনে হয় উল্লিখিত নানাপ্রকার লেখার এবং মোহেন-জো-দড়োর লেখার মূল হয়ত একই ছিল এবং ভিন্ন ভিন্ন জাতি ইহা হইতে স্ব স্ব ভাষা প্রকাশের জন্য উপাদান সংগ্রহ করিয়া নিজের আবশ্যকতানুযায়ী পরিবর্তন ও পরিবর্দ্ধন দ্বারা স্বীয় বর্ণমালার সৃষ্টি করিয়াছে।^১ অধ্যাপক ল্যাঙ্গডন্ (Langdon) মনে করেন, মোহেন-জো-দড়োর অক্ষর হইতেই ব্রাহ্মী অক্ষরের উৎপত্তি হইয়াছে, এবং উভয় অক্ষরের মধ্যে কতকটা সাদৃশ্য যে আছে ইহাও তিনি প্রমাণ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন।^২ বহুবৎসর পূর্বের স্মৃতি আলেকজেন্ডার ক্যানিংহাম এই চিত্রলিখন হইতেই ব্রাহ্মী অক্ষরের সৃষ্টি হইয়াছে বলিয়া সর্বপ্রথম অনুমান করেন।^৩ সিন্ধুতীরের অক্ষরের মধ্যে সংযুক্ত বর্ণের ব্যবহার ও উচ্চারণ-সৌকর্য্যার্থ চিহ্নাদির প্রয়োগ হইত বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন। এইগুলি পরবর্ত্তী কালের ব্রাহ্মী অক্ষরের চিহ্নের মতই; ইহা দেখিয়া অবাক হইয়া যাইতে হয়। তবে উভয়বিধ অক্ষরের মধ্যে উচ্চারণের কোন সামঞ্জস্য আছে কিনা সিন্ধুলিপি পঠিত না হওয়া পর্য্যন্ত বলা অসম্ভব। পণ্ডিতদের মধ্যে কেহ কেহ মনে করেন

প্রাগৈতিহাসিক মোহেন-জো-দড়োর ভাষার সঙ্গে সংস্কৃত ভাষার কোন সম্পর্ক নাই; কারণ সিন্ধু-সভ্যতা প্রাগ্‌বৈদিক; সুতরাং ভাষাও প্রাগ্‌বৈদিক। এই ভাষা হয়ত প্রাচীন দ্রাবিড়জাতীয়;^১ কারণ কেহ কেহ অনুমান করেন, বৈদিক ঋষিদের পূর্ববর্তী কালে উত্তর-ভারতে দ্রাবিড়-ভাষা-ভাষী লোক বাস করিত এবং সম্ভবতঃ মোহেন-জো-দড়োর এই অত্যন্ত সভ্যতা তাহাদেরই কীত্তিস্তম্ভ। /

দ্বিতীয়তঃ সিন্ধুদেশের অনতিদূরে বেলুচিস্তানে ব্রাহুই (Brahui) জাতির বাস; ইহাদের মধ্যে এখনও দ্রাবিড়ী ভাষার প্রচলন আছে। তাহাতে অনুমান হয় সিন্ধুপ্রদেশের অন্যান্য স্থানের দ্রাবিড়ী ভাষা লুপ্ত হইয়া গিয়াছে এবং পার্শ্ববর্তী ব্রাহুই-দের মধ্যে ইহা চিহ্ন-স্বরূপ বাঁচিয়া আছে। অধিকন্তু দ্রাবিড়ী ভাষা সংযোগমূলক (agglutinative) এবং সুমের-বাসীদের ভাষাও সংযোগমূলক। কাজেই কেহ কেহ মনে করেন সুমেরের সংযোগমূলক ভাষার সাহায্যে সিন্ধু-সভ্যতার ভাষার রহস্যোদ্ঘাটনের চেষ্টা হয়ত বা ফলবতী হইতে পারে। যেহেতু এই উভয় জাতির মধ্যে অনেক বিষয়েই কৃষ্টিসাম্য বিद्यমান ছিল, সুতরাং ভাষা-সাম্যের কল্পনা একেবারে অলীক না-ও হইতে পারে। কিন্তু এই সমস্তই অনুমানমাত্র। ইহাতে কোন সত্য নিহিত না-ও থাকিতে পারে। আবার কেহ কেহ সংস্কৃত পুরাণাদিতে বর্ণিত শ্রেষ্ঠ বীর ও দেবগণের নাম বাহির করিয়া শীলমোহরের লিপির ব্রাহ্মী বর্ণমালার সঙ্গে মিল রাখিয়া পাঠোদ্ধারের চেষ্টা করিতে উপদেশ দিয়াছেন।^২ এই চেষ্টায় এখনও কেহ সফলকাম হইয়াছেন বলিয়া জানা যায় নাই। এই চেষ্টা ফলবতী হইলে অক্ষরের ধনি ঠিক হইবে এবং সহজেই ভাষাও ধরা পড়িবে।

চেকোস্লোভাকিয়ার প্রাগ্‌ বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক হ্রোজ্‌নি (Hrozny) মনে করেন সিন্ধু-সভ্যতার লিপির অধিকাংশ চিহ্নই

প্রাচীন হিটাইট্‌ (Hittite) জাতির শব্দবাচক হিরোগ্লিফিক্‌ (Hieroglyphic) লিপিমালায় মত । ঐ জাতির কীলকলিপির (Cuniform) সঙ্গে এখানকার কোন কোন অক্ষরের সাদৃশ্য আছে বলিয়া তিনি মনে করেন । সিন্ধু সভ্যতার এই অজ্ঞাত-লিপি-নিহিত অজ্ঞাত ভাষা সম্বন্ধেও তিনি বলেন যে ইহাও ইন্দো-ইউরোপীয় (Indo-European) ভাষা হইতে উদ্ভূত এবং হিটাইট্‌ গোষ্ঠীর (Hittite Group) সঙ্গে বিশেষ ঘনিষ্ঠভাবে সংশ্লিষ্ট ।^১ তিনি আরও মনে করেন যে এই সকল শীলমোহরে আদি ভারতীয় (Proto-Indian) জাতির প্রধান প্রধান দেবদেবীর নাম লিপিবদ্ধ রহিয়াছে । ইহাদের নামের নমুনা হইতে তিনি অনুমান করেন যে সংস্কৃত ভাষাভাষী ভারতীয় আৰ্য্যজাতি অপেক্ষা কোন প্রাচীনতর আৰ্য্যজাতি দ্বারা এইগুলি নিৰ্ম্মিত এবং ব্যবহৃত হইত । এই সকল শীলমোহরের সাহায্যে খ্রীষ্ট পূর্ব তৃতীয় সহস্রকে প্রাচীন ভারতীয় ধর্ম বিষয়ক ইতিহাসের উপর আলোকপাত হইবে বলিয়া তাঁহার ধারণা ।^২

আদি ভারতীয় একটি দেবতার নাম কৃষি (অথবা কৃষী) বলিয়া শীলমোহরে পড়িতে পারিয়াছেন বলিয়া তিনি মনে করেন ।^৩

প্রাচীন মেসোপটেমিয়ায় কৃষুহ্‌, কৃষহ্‌ অথবা কৃষু, কৃষ্‌ শব্দ চন্দ্র দেবতার জ্ঞাপক ছিল । তাঁহার মতে আদি ভারতীয় কৃষি শব্দ বোধ হয় 'চন্দ্র' অর্থেই ব্যবহৃত হইত^৪ ।

নব-কঙ্কাল

মোহেন-জো-দাড়োতে খননের পর নানা স্থানে গৃহাভ্যন্তর ও

১ Hrozný—Ancient History of Western Asia, India and Crete, page 73

২ Ibid, page, page 176

৩ Ibid, page 194

৪ Ibid, page 177

রাজপথ হইতে কয়েকটি নরকঙ্কাল ও নরকপাল আবিষ্কৃত হইয়াছে। অশ্ব জন্ মার্শাল-সম্পাদিত সুবৃহৎ পুস্তকে ঐগুলির সংখ্যা সর্বসমেত ছাব্বিশটি বলিয়া ডাঃ গুহ এবং কর্নেল স্যুয়েল্ উল্লেখ করিয়াছেন। উক্ত পুস্তক লেখার পর আরও কয়েকটি নর-কঙ্কাল ও নর-করোটি আবিষ্কৃত হইয়াছে। এই উভয় সংগ্রহ হইতে জানা যায় যে মোহেন-জো-দড়োতে চারি জাতীয় লোকের বাস ছিল, যথা—(১) ককেশীয় (Caucasic), (২) ভূমধ্যসাগরীয় (Mediterranean), (৩) আল্পীয় (Alpine) এবং (৪) মোঙ্গোলীয় (Mongolian)। এই বিষয়ে পরে বিশদভাবে আলোচনা করা যাইবে।

জীব-জন্তুর অস্থি

জীবজন্তুর মধ্যে কুকুরের মাথা ও হাড় পাওয়া গিয়াছে। পরীক্ষা-দ্বারা জানা গিয়াছে, মোহেন-জো-দড়োর কুকুর ও তুর্কিস্তানের অন্তর্গত প্রাচীন আনাউ-নগরের কুকুরের মধ্যে জাতিসাম্য বহুল পরিমাণে বিद्यমান ছিল।

কাল ইঁদুর, অশ্ব (পরবর্তী কালের) ও হস্তী প্রভৃতির অস্থি ও কঙ্কাল এবং ককুদান্ ও অশ্ব জাতীয় বৃষের অস্থি, কঙ্কাল ও শৃঙ্গ, চারিজাতীয় হরিণের শৃঙ্গ, উষ্ট্রের ছিন্ন কঙ্কাল, শূকর, গৃহপালিত কুকুট, ঘড়িয়াল কুমীর প্রভৃতিরও অস্থি, দন্ত ইত্যাদি প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে।

১ Census of India, 1931, Part III, pp. lxviii-lxix.—Guba. পূর্বে ডাঃ গুহ এবং কর্নেল স্যুয়েল্ এই ককেশীয় জাতিকে আদি-অষ্ট্রেলীয় (Proto-Australoid) আখ্যা দিয়াছিলেন।—M. I. C., Vol. II, pp. 638 f.

২ আনাউ-নগরে প্রাপ্ত অশ্বের সঙ্গে এই অশ্বের সাদৃশ্য আছে বলিয়া ডাঃ গুহ এবং কর্নেল স্যুয়েল্ অনুমান করেন।—M. I. C., Vol. II, p. 658.

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

সময় ও অধিবাসী

আদিম যুগের মানুষ প্রস্তরনির্মিত অস্ত্রশস্ত্র ও আসবাবপত্র ব্যবহার করিত। এই ব্যবস্থা বহু সহস্র বৎসর চলিল। ক্রমে শিল্প ও সৌন্দর্য্য-জ্ঞান বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে পাথর পালিস করিয়া মানুষ ঐ সব প্রয়োজনীয় দ্রব্যাদি প্রস্তুত করিতে শিখিল। তারপর তামা, ও তামা গলাইয়া দ্রব্যাদি প্রস্তুত করিবার প্রণালী আবিষ্কৃত হইল। এই তামা দিয়া যুদ্ধের অস্ত্রশস্ত্র, আহারের বাসন-কোসন, প্রসাধনের ও সাজসজ্জার সামগ্রী প্রস্তরনির্মিত দ্রব্যের অনুকরণেই প্রস্তুত হইতে লাগিল। প্রস্তর দৈনন্দিন ব্যবহার হইতে একেবারে লোপ পায় নাই অথচ তামার প্রচলন আস্তে আস্তে বাড়িয়া চলিয়াছে, এইরূপ সময়কে পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরা “তাম্র-প্রস্তর যুগ” (Chalcolithic Age) আখ্যা প্রদান করিয়া থাকেন। পৃথিবীর প্রাচীন ইতিহাস আলোচনা করিলে দেখা যায়, ইজিপ্ত, মেসোপটেমিয়া, ক্রীত, পারস্য প্রভৃতি দেশ প্রাচীনতায় মোহেন-জো-দড়োর প্রায় সমসাময়িক ও সভ্যতায় সমকক্ষ। উল্লিখিত দেশসমূহও খ্রীষ্টপূর্ব চতুর্থ ও তৃতীয় সহস্রকে তাম্রপ্রস্তর যুগের উন্নত প্রণালীর সভ্যতায় উদ্ভাসিত হইয়াছিল। ইহাদের পরস্পরের মধ্যে বেশ একটা সাদৃশ্য লক্ষিত হয়। যথা—নাগরিক জীবনের উন্মেষ, অস্ত্রশস্ত্র, বাসন-কোসন ও হাতিয়ার নির্মাণের জন্য তামা ও ব্রোঞ্জের সঙ্গে সঙ্গে প্রাচীন যুগের প্রস্তরেরও অল্প-বিস্তর ব্যবহার ; কুস্তকারের মৃচ্চকের আবিষ্কার ও তদ্বারা উন্নত প্রণালীর মৃৎপাত্র-নির্মাণ ; যাতায়াতের জন্য চক্রযানের আবিষ্কার ; পোড়া ইট ও শুষ্ক ইটের দ্বারা বহ্যার আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষার নিমিত্ত উচ্চ মঞ্চের উপর গৃহনির্মাণ ; লেখা-দ্বারা ভাব-প্রকাশের জন্য চিত্রাঙ্কন-প্রয়োগ ; শত্রুকে আক্রমণ করার জন্য শেল (বর্শা), ছোরা, তীর ও ধনুক

প্রভৃতির সঙ্গে সঙ্গে প্রস্তর কিংবা ধাতুনির্মিত মুষলের ব্যবহার, ফায়েন্স (faience), শঙ্খ (shell) ও নানারূপ প্রস্তর-দ্বারা গহনা-নিৰ্ম্মাণ ; স্বর্ণকার-রৌপ্যকার প্রভৃতি শিল্পীর ব্যবসায়ের উন্নতি ইত্যাদি বিষয় তাত্র-প্রস্তর যুগের সভ্যতার সাধারণ প্রতীক বলিয়া সর্বত্রই দৃষ্টিগোচর হয় । প্রাচীন দ্রব্য পরীক্ষা করিলেও দেখা যায় যে হরপ্পা ও মোহেন-জো-দড়োর সমৃদ্ধির সময়ে অর্থাৎ খ্রীঃ পূঃ চতুর্থ সহস্রকের শেষ ভাগে এলাম (প্রাচীন পারস্য), মেসোপটেমিয়া এবং সিঙ্ধু-উপত্যকার মধ্যে যেন একটা জীবন্ত আদান-প্রদানের ভাব বিद्यমান ছিল । কিন্তু এই সামঞ্জস্যের মধ্যেও যেন মোহেন-জো-দড়োর গৌরব ও বিশেষত্বটা ছিল বেশী । এখানকার মত এত চমৎকার গৃহ অথবা কোথাও দেখা যায় না ; এখানে যে স্নানাগার আছে এইরূপ স্নানাগারও এত প্রাচীন কালে অথবা কোন্ স্থানে ছিল বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায় নাই । এখানকার শিল্প, সমসাময়িক ইজিপ্ত, সুমের ও এলাম প্রভৃতি দেশের শিল্প-অপেক্ষা অনেকাংশে শ্রেষ্ঠ । মোহেন-জো-দড়োর মৃৎপাত্র-চিত্রও তুলনাহীন । সাধারণ বয়ন-কার্যের জন্য ইজিপ্তে প্রচলিত শণ-জাত সূতার পরিবর্তে এখানে তুলার সূতা ব্যবহৃত হইত । অধিকন্তু এখানকার লেখার সঙ্গে অন্যান্য দেশের প্রাচীন লেখার আপাত-দৃষ্টিতে মোটামুটি সাদৃশ্য থাকিলেও ইহা যে অধিকতর উন্নত প্রণালীর লেখা এই বিষয়ে সন্দেহ নাই ।

মোহেন-জো-দড়োর ধ্বংসস্তূপ-খননের ফলে একে একে পর পর সাতটি স্তরের চিহ্ন ও দ্রব্যসামগ্রী আবিষ্কৃত হইয়াছে । উপরের তিন স্তর তৃতীয় যুগের (Late period), তন্নিম্নের তিন স্তর মধ্যযুগের (Intermediate period) এবং ইহার নীচের একটি আদি যুগের (Early period) বলিয়া ডাঃ ম্যাকে অনুমান করেন । ইহার নীচে আরও আদিযুগের স্তর আছে বলিয়া তাঁহার ধারণা । কিন্তু

প্রাগৈতিহাসিক যুগ অপেক্ষা ভূগর্ভস্থ জল (water level) বর্তমানে অনেক উপরে উঠিয়া আসায় সর্বপ্রাচীন স্তরের সন্ধান ও আবিষ্কার করা ক্রঃসাধ্য হইয়া পড়িয়াছে। ১৯১০ সালের খননেও আদিযুগের স্তর দৃষ্টিগোচর হয় নাই।

অন্য দেশ হইলে এই সাতটি স্তরের বিভিন্ন সভ্যতার ক্রমবিকাশ ও পরিণতির জন্য অন্ততঃ এক সহস্র বৎসর লাগিত। কিন্তু দীর্ঘ দশ শতাব্দী স্থায়ী সভ্যতা এখানে ছিল বলিয়া অনুমান হয় না। কারণ এখানে ঘন ঘন জলপ্লাবনের জন্য এক যুগের (বা স্তরের) সভ্যতা বহু বৎসর ব্যাপিয়া স্থায়ী হয় নাই। এই নগর বন্যা-দ্বারা প্রায়ই বিধ্বস্ত হইত। স্থানে স্থানে বন্যা-বাহিত নদী-বালুকার দ্বারা ইহা প্রমাণিত হইয়াছে। এই অনুমান যে সত্য ইহার প্রমাণ এই যে, প্রাচীন দ্রব্যাদি ভিন্ন ভিন্ন সাতটি স্তরে পাওয়া গেলেও দেখিতে অবিকল একই রকম। ইটের আকার ও মাপ, শীলমোহরের লেখা ও আকৃতি প্রভৃতির মধ্যে উপরের স্তর ও নীচের স্তরের সভ্যতার কোন উল্লেখযোগ্য পার্থক্য দৃষ্টিগোচর হয় না।^১ যুৎপাতাদিতেও স্তরের বিভিন্নত্বের জন্য আকৃতি ও চিত্রের বিশেষ কোন প্রভেদ দেখা যায় না।^১

উপরের এবং নীচের স্তরের সমস্ত জিনিষের মধ্যে এক্রূপ সাধারণ ঐক্য-দ্বারা ইহাই প্রমাণিত হয় যে মোহেন-জো-দড়োর পত্তন এবং পতনের মধ্যে মাত্র কয়েক শতাব্দীর বেশী ব্যবধান নয়। স্তর জন্মার্শাল্ এই ব্যবধান-কাল পাঁচ শত বৎসর বলিয়া অনুমান করেন।

১ পোড়া মাটির পুতুলগুলির মধ্যে মাত্র একটি প্রভেদ লক্ষিত হয়। অনেক বিষয়ে উপর ও নীচের স্তরের মধ্যে খুব ঘনিষ্ঠভাবে সাদৃশ্য থাকিলেও নীচের পুতুলগুলি খুব স্বাভাবিক এবং শিল্পীর পরিপক্ব হস্তের পরিচায়ক। উপরের পুতুল স্বাভাবিকত্বের গুণী ছাড়াইয়া শুধু ছোট ছেলেমেয়েদের খেলনা হিসাবেই তৈরী হইত। মূল জিনিষের আভাস ইহাতে থাকুক আব না থাকুক শিল্পীর তাহাতে কোন মনোযোগ নাই। এইখানেই নগরের অধঃপতনের সূচনা দেখা যায়।

এই সহর-প্রতিষ্ঠার সময়েই যে তত্রত্য অধিবাসীদের অত্যন্ত উন্নত-প্রণালীর সভ্যতা ছিল, ইহা জোর করিয়া বলা যায়। নাগরিক জীবনের জটিলতা, গৃহনির্মাণে নিপুণতা এবং শিল্পকর্মাদির উৎকর্ষ প্রভৃতি দ্বারা মনে হয়, এই সভ্যতা বহু শতাব্দী পূর্ব হইতেই শুরু হইয়াছিল এবং মোহেন-জো-দড়োর পত্তন এই দীর্ঘকালেরই ক্রমোন্নতির ফলস্বরূপ। নানা প্রকার মৃৎপাত্র, গভীর ভাবে অঙ্কিত মনোরম চিত্রযুক্ত শীলমোহর এবং ইহার নির্দিষ্ট প্রণালীর লেখা প্রভৃতিও এই সভ্যতার দীর্ঘ ইতিহাস বহন করিয়া আনিয়াছে। মোহেন-জো-দড়োর পতনের পরেও এখানকার শিক্ষা-দীক্ষা বহু দিন পর্য্যন্ত সজীব ছিল বলিয়া মনে হয়। কারণ, হরপ্পায় উপরের স্তরে মোহেন-জো-দড়ো-যুগের পরবর্তী কালের সমাধি-দ্রব্য ও পুরাবস্তু আবিষ্কৃত হইয়াছে। এইগুলি যদি সিন্ধু-সভ্যতার প্রতীক বলিয়া প্রমাণিত হয়, তবে পরবর্তী কালেও যে এই সভ্যতার ধারা অবিচ্ছিন্নভাবে চলিয়াছিল তাহা নিঃসন্দেহে বলা যাইতে পারে।

মোহেন-জো-দড়ো ও আন্তর্জাতিক সম্বন্ধ

মোহেন-জো-দড়োর শীলমোহরের মত ঠিক একই রকম কয়েকটি শীলমোহর মেসোপটেমিয়া ও এলামের বিভিন্ন স্থানে আবিষ্কৃত হইয়াছে। এইগুলির অন্ততঃ দুইটি মেসোপটেমিয়ার সারগোন (Sargon) (খ্রীঃ পূঃ ২৮শ শতাব্দীর) নামক রাজার পূর্ববর্তী কালের অর্থাৎ মোটামুটি খ্রীঃ পূঃ তৃতীয় সহস্রকের বলিয়া ইতিপূর্বে স্থিরীকৃত হইয়াছিল। কিন্তু বর্তমান গণনানুসারে সারগোনকে মোটামুটি খ্রীঃ পূঃ ২৩০০ অব্দের কিছু পূর্ববর্তী কালের বলিয়া ধরা হয়। সুতরাং সিন্ধু সভ্যতার যুগ খ্রীঃ পূঃ ২৫০০ অব্দের পূর্বে নয় বলিয়া ডাঃ হুইলার,^১ ও অধ্যাপক পিগোট মনে করেন।

মেসোপটেমিয়ার উর (Ur) এবং কিশ্ (Kish) নামক স্থানদ্বয়ে প্রাপ্ত শীলমোহর দুইটি হইতে সিঙ্কু-সভ্যতা খ্রীঃ পূঃ ২৮০০ অব্দের পূর্ববর্তী সময়ের বলিয়া অনুমিত হইয়াছিল। এই সব বিষয় বিবেচনা করিয়া স্মার্ট জন্. মার্শাল্ মোহেন-জো-দড়োর স্থিতিকাল খ্রীঃ পূঃ ৩২৫০ হইতে খ্রীঃ পূঃ ২৭৫০ অব্দ বলিয়া মনে করেন।^১ উল্লিখিত শীলমোহরগুলির একটি সুসা (এলাম) নামক সহরের দ্বিতীয় স্তরে পাওয়া গিয়াছে। ইহা অস্থিনির্মিত ও দেখিতে নলের মত। ইহাতে মোহেন-জো-দড়োর শীলমোহরের অনুকরণে “বৃষ এবং পাত্র”-চিহ্ন আছে। তাহাতে অনুমান হয় মোহেন-জো-দড়োর শীলমোহর-অঙ্কনের প্রভাব সুসার দ্বিতীয় যুগের অধিবাসীদের নিকট পৌঁছিয়াছিল। অগ্ন্যাদেশের সঙ্গেও তাৎকালিক ভারতের আন্তর্জাতিক সম্বন্ধ ছিল বলিয়া প্রতীতি হয়। কারণ, মেসোপটেমিয়ার আল-উবৈদ (Al-ubaid) নগরে প্রাপ্ত কয়েকটি পাত্রখণ্ড ভারতীয়-প্রস্তরনির্মিত বলিয়া মনে হয়। দ্বিতীয়তঃ এখানে প্রাপ্ত একটি মূর্তির গাত্রাবরণে অঙ্কিত “ত্রিপত্র”-(trefoil) চিহ্ন এবং সুমেরে প্রাপ্ত “স্বর্গবৃষের” (Bull of Heaven) গাত্রাঙ্কিত ত্রিপত্র-চিহ্ন একই রকম। তৃতীয়তঃ মোহেন-জো-দড়োর শীলমোহরের শৃঙ্গ-মূর্তি^২ সুমেরবাসীদের শৃঙ্গযুক্ত “ইয়বনি” (Eabani) দেবের কথা স্মরণ করাইয়া দেয়। হরপ্পায় আবিষ্কৃত কয়েকটি প্রসাধন-দ্রব্য এবং উর নগরীর প্রথম রাজবংশের গোরস্থান হইতে প্রাপ্ত দ্রব্যের মধ্যে কোন পার্থক্য দেখা যায় না। মোহেন-জো-দড়োতে আবিষ্কৃত কতকগুলি

১ সারগোনের রাজত্বকাল এখন খ্রীঃ পূঃ ২৩০০ অব্দের কাছাকাছি অনুমিত হওয়ায় সিঙ্কুসভ্যতাব কালও খ্রীঃ পূঃ ২৫০০—খ্রীঃ পূঃ ১৫০০ বলিয়াই আপাততঃ মনে হয়।

২ M. I. C., pl. XCVIII

৩ M. I. C., pl. CXI, Seals 356 and 357

লাল আকীক পাথরের মালার ও সারগোন্ রাজার পূর্ববর্তী কালের কিশ্নগরীয় গোরস্থানের কোন কোন মালার নির্মাণ-কৌশল অবিকল একই রকমের। অধিকন্তু উভয় স্থানের পাথরের নলাকৃতি (cylindrical) ওজন এবং মাটির উৎসর্গাধার (offering stand) প্রভৃতিতেও যথেষ্ট সাদৃশ্য দেখিতে পাওয়া যায়।

উর, কিশ্ন, সুসা, লাগাশ্ উম্মা, তল্ আশ্মর, মসুলের নিকটবর্তী তেপে গওরা (Tepe Gawra) এবং সিরিয়া প্রভৃতি স্থানে আবিষ্কৃত প্রায় ২৯৩০টি শীলমোহর গ্যাড্ (Gadd) ফ্রাঙ্ক ফোর্ট, (Frankfort) ল্যাংডন্, (S. Langdon) স্পাইজার (E. A. Speiser) ইঙ্গ্‌হোল্ট্ (H. Ingholt) প্রমুখ পণ্ডিত সিন্ধু-সভ্যতার বিশিষ্ট শীলমোহরের প্রণালীতে নিৰ্ম্মিত বলিয়া অভিमत প্রকাশ করিয়াছেন।*

ঐগুলির মধ্যে কয়েকটি দেখিতে বৃত্তাকার। হরপ্পা-মোহেন-জো-দড়োর শীলমোহর সাধারণতঃ চতুষ্কোণ। এইজন্য পূর্বোক্ত শীলমোহর-গুলি ভারতীয় চিহ্নযুক্ত হইলেও বাহিরে কোথাও নিৰ্ম্মিত হইয়াছিল বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন। আবার কাহার কাহারও মতে ব্যবসায় বাণিজ্যের দ্রব্যে ছাপ দেওয়ার সুবিধার জন্য ঐগুলি এদেশেই বৃত্তাকার করা হইয়াছিল। ঐ শীলমোহরগুলির মধ্যে কয়েকটি মেসোপটোমিয়ার রাজা সারগোনের পূর্ববর্তী কালের বলিয়া বিশেষজ্ঞরা মনে করেন। সারগোন্ রাজার রাজত্বকাল বর্তমান গণনানুসারে খ্রীঃ পূঃ ২৪০০ অব্দের কাছাকাছি ধরা হয় এবং মোটামুটি এই গণনার উপর নির্ভর করিয়া হুইলার মোহেন-জো-দড়ো সভ্যতার উত্থান ও পতনের সময় খ্রীঃ পূঃ প্রায় ২৫০০ হইতে খ্রীঃ পূঃ প্রায় ১৫০০ অব্দের মধ্যে ধরিতে চান।† কিন্তু তাঁহার এই ধারণাও দ্বিধাহীন এবং নিঃসন্দেহ নয়।

১. Wheeler—Indus, Civ, pp 84 88.

২. Ibid, p 93.

মোহেন-জো-দড়োর আদিযুগের ভূগর্ভস্থ জলমগ্ন স্তর দুইটির স্বরূপ ও সমসাময়িক পুরাবস্তুর তথ্য উদ্ঘাটিত হইলে ভারতের তাম্রপ্রস্তর যুগের ইতিহাসে বিপ্লবের সৃষ্টি হইতে পারে। নগরের প্রথম পত্তনের কাল অধিকতর প্রাচীন বলিয়া প্রতিভাত হইতে পারে; কিন্তু কি পরিমাণ প্রাচীন এখনও বলা কঠিন। সিন্ধু সভ্যতার পুরাবস্তুর মধ্যে প্রাপ্ত জীব-জন্তুর আকৃতিযুক্ত তামার চুলের কাঁটা, ফায়েন্সের সংযুক্ত বর্তুলাকার (“segmented”) মালা, তামার ও ব্রোঞ্জের কুঠার এবং ছুতারের বাইসের (axe-adze) মত যন্ত্র প্রভৃতি মেসোপটেমিয়া ও পারস্যের এবং ইউরোপের কোন কোন স্থানে আবিষ্কৃত দ্রব্যের সঙ্গে তুলনা করিয়া মোহেন-জো-দড়োর কৃষ্টির সময় সম্বন্ধে পূর্বোক্ত মতই হইলার পোষণ করেন। তবে তাঁহার এইসব যুক্তির মধ্যে সন্দেহের অবকাশও কিছু কিছু রহিয়াছে। কারণ সমজাতীয় জিনিষের মূল সূত্র যে কোথায় এবং কোন সময়ে উৎপত্তি শুধু আকৃতি দেখিয়া ঠিক করা কঠিন। স্থানে স্থানে তিনি নিজেও এইরূপ সন্দেহ প্রকাশ করিয়াছেন। ডাঃ হইলারের বর্ণিত বিভিন্ন স্থানের পুরাবস্তুর কোন কোনটির নির্মাণ-কাল খ্রীঃ পূঃ চতুর্থ সহস্রকের শেষভাগেও নির্ণীত হইয়া থাকে। সুনির্দিষ্ট প্রমাণ ছাড়া শুধু আকৃতিগত সাদৃশ্যের উপর নির্ভর করিয়া সিদ্ধুসভ্যতার কাল স্থির ভাবে নির্দেশ করা দুষ্কর।

হইলার মনে করেন বৈদিক আর্য্যারাই ছিলেন হরম্মা-মোহেন-জো-দড়ো সভ্যতার উচ্ছেদকর্তা। ইন্দ্রদেবের নেতৃত্বে সিদ্ধুসভ্যতার বিলোপ সাধিত হয় বলিয়া তাঁহার ধারণা। কালের পরিবর্তনে সিদ্ধুতীরের অতুলনীয় সমৃদ্ধিশালী সভ্যতায় ঘূর্ণ ধরিল। বন্যা, মহামারী ও জলবায়ুর পরিবর্তন প্রভৃতি দৈব উৎপাত দেশের সামাজিক ও অর্থনৈতিক অবস্থার মূলে কুঠারাঘাত করিল। ব্যবসা বাণিজ্যের পথ বন্ধ হইল এবং দেশের পতন আরম্ভ হইল। জাতীয়

আয় কমিয়া গেল ; দেশে দারিদ্র্য দেখা দিল । নাগরিক সুখ-সুবিধা ও স্বাস্থ্যের অবনতি ঘটিল । ধনীর অট্টালিকার স্থান দরিদ্রের ভগ্ন কুটারে আবৃত হইল, এমন কি যেখানে স্বাস্থ্যরক্ষার সামান্য বিষয়েও নগরশাসকদের দৃষ্টি অলুমাত্রও ক্ষীণ হইত না, সেই নগরের প্রধান প্রধান রাজপথের বকের উপর ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কুটার, নানারূপ আবর্জনাধার এবং ধূম উদ্গীরণকারী ভাঁটি পর্য্যন্ত দেখা দিল । প্রকৃতির নিষ্ঠুর পরিহাসে বিপন্ন হইয়া সমৃদ্ধিশালী ব্যবসায়ীদের সংখ্যা কমিতে লাগিল । এইরূপ অবস্থায় শেষ আঘাত হানিল আক্রমণকারীরা । নগরের বাহিরে হয়ত যুদ্ধ হইয়া জয়পরাজয়ের মীমাংসা হইয়া থাকিবে । কিন্তু রাষ্ট্রবিপ্লবের সময় স্বাধীনতার শেষ দীপটি নির্বাপিত হইবার পূর্বের বিদেশী বিজেতার সঙ্গে নগরের অলিতে গলিতে থগু যুদ্ধ নাগরিকদের আত্মরক্ষার একটা শেষ চেষ্টা দেখা যায় । এখানেও ইহার বিপর্য্য ঘটেনাই । মোহেনজোদড়োর শেষ অবস্থায় উপরের স্তরে রাজপথে এবং কোনো কোন আবাসগৃহে আবালবৃদ্ধবনিতার অনেক কঙ্কাল অযত্ন রক্ষিত অবস্থায় দেখিতে পাওয়া যায় । অবস্থা দেখিয়া মনে হয় কেহ তাহাদের সংকারের ব্যবস্থাও করে নাই । উক্ত সহরের এক স্থানে (H. R. Aeca) তের জন প্রাপ্তবয়স্ক নরনারী এবং একটি শিশুর কঙ্কাল পড়িয়া আছে । ইহাদের মধ্যে কাহারো কাহারো হাতে চুড়ি, আঙ্গুলে আংটি এবং গলায় মালা ছিল । অবস্থা বিবেচনায় মনে হয় একই সময়ে তাহারা সকলে মৃত্যুর সম্মুখীন হইয়াছিল । ইহাদের একজনের মাথার খুলিতে তরবারী জাতীয় কোন অস্ত্রের আঘাতে মৃত্যু ঘটিয়াছিল এরূপ চিহ্ন পাওয়া যায় । আরও একটা নরকরোটিতেও গুরুতর আঘাতের চিহ্ন বর্তমান । সহরের বিভিন্ন স্থানে অস্বাভাবিক অবস্থায় পতিত আরও অনেক নরকঙ্কাল দৃষ্টিগোচর হয় । এক জায়গায় নয়টি কঙ্কাল একত্র

পড়িয়া আছে। ইহাদের মধ্যে পাঁচটি শিশু এবং চারিটি প্রাপ্তবয়স্ক। সঙ্গে রহিয়াছে দুইটি গজদন্ত। এই দলের মধ্যে কেহ কেহ গজদন্ত-শিল্পী ছিল এবং আক্রমণকারীর ভয়ে পলায়নেচ্ছু এই নাগরিকরা শত্রুর হাতে নিহত হইয়াছিল বলিয়া ডাঃ ম্যাকের ধারণা।^১ এই সহরের এক জলকূপের সন্নিকটে সিঁড়ির উপর এবং অত্যাশ্চর্য স্থানে চারিটি নরকঙ্কাল পড়িয়া আছে। ইহাদের একজন স্ত্রীলোক। ইহারাও আততায়ীদের হাতে নিহত হইয়াছিল বলিয়া সন্দেহ হয়।^২

। হইলার মনে করেন মোহেন-জো-দড়ো সভ্যতার ধ্বংসের জন্য ঋগ্বেদীয় আৰ্য্যদের বীরদেবতা ইন্দ্রই দায়ী। ঋগ্বেদের “পুরন্দর” অর্থে ইন্দ্রকে বুঝায়। শত্রুর পুর অথবা ‘দুর্গ’ বিদীর্ণ (ধ্বংস) করিয়া ছিলেন বলিয়া ইন্দ্র এই আখ্যা লাভ করিয়াছিলেন। কথিত আছে তাঁহার আশ্রিত আৰ্য্য দিবোদাসের সাহায্যার্থে ইন্দ্র নব্বইটি শত্রু-দুর্গ ধ্বংস করিয়াছিলেন।^৩ কোন কোন স্থানে আবার বর্ণিত আছে তিনি শম্বরের নিরান্নবইটি অথবা একশতটি দুর্গ বিনষ্ট করিয়াছিলেন।^৪ ঐ দুর্গের বা পুরীর মধ্যে কোন কোনটি প্রস্তরনির্মিত (অশ্মময়ী) আবার কোনটি বা মৃত্তিকা-নির্মিত (আমা) ছিল।^৫ মোহেন-জো-দড়ো, হরপ্পা, বেলুচিস্তানের মক্রাণের অন্তর্গত সুক্তাগেন্দোর (Suktagen-dor), সিন্ধু প্রদেশের আলিমুরাদ প্রভৃতি স্থানে অশ্মময়ী ও আমা উভয় প্রকার পুরীই (দুর্গ) আবিষ্কৃত হইয়াছে। হইলার মনে করেন সিন্ধু-পাঞ্জাব-বেলুচিস্তানে অধুনা আবিষ্কৃত ঐ সকল দুর্গই ঋগ্বেদের অনার্য্য-অধ্যুষিত ইন্দ্রদেব-বিধ্বস্ত অশ্মময়ী ও আমা পুরী।^৬ পাশ্চাত্য পণ্ডিতদের মতে ঋগ্বেদের কাল যে খ্রীঃ পূঃ ১৫০০ অব্দের কাছাকাছি, সিন্ধু সভ্যতার পতনের কাল দ্বারা তিনিও ঐ মতের সমর্থন

১ Mackay, F. E. M. J. 117

২ Ibid, pp. 94f

৩ Wheeler—Ind Civ., pp 90f

করিতে চান। অর্থাৎ তিনিও মনে করেন ঋগ্বেদের আখ্যায়ী খ্রীষ্টের জন্মের মোটামুটি দেড় হাজার বৎসর পূর্বের আক্রমণকারী রূপে ভারতবর্ষে প্রবেশ করিয়া প্রতিকূল প্রাকৃতিক ও সামাজিক কারণে ক্ষয়মাণ সিদ্ধ-সভ্যতার সম্মুখীন হন; এবং স্থায়ী যাযাবরীয় সুস্থ সবল দেহের শৌর্যবীর্য্যে ও দ্রুতগামী অশ্বের সাহায্যে সিদ্ধবাসীদিগকে পরাভূত করিয়া ইহাদের উন্নত সভ্যতার বিলোপ সাধন করেন।

কিন্তু আখ্যায়ীর স্বরূপ ও তাহাদের সংঘর্ষ প্রভৃতির কাল এবং ভারতীয় বিশাল হিন্দু সভ্যতায় তাহাদের অবদানের অল্পপাত নির্ণয় ইত্যাদি বিষয়ে সন্মীমাংসা এখনও হয় নাই। ভারতের বিভিন্ন স্থানে বৈজ্ঞানিক প্রণালীতে প্রত্নতাত্ত্বিক খনন ও গবেষণাই একমাত্র এই প্রশ্নের সমাধান করিতে পারে। প্রত্ন-বিজ্ঞানের প্রতি শাসক-শ্রেণী এবং জনসাধারণের প্রকৃত আগ্রহ ও সহানুভূতি থাকিলে অদূর ভবিষ্যতেই এই প্রশ্নের সন্তোষজনক সমাধান হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

অধিবাসী

— মোহেন-জো-দড়োতে এক গলির মধ্যে ছয়টি এবং ঘরের ভিতরে চৌদ্দটি নরকঙ্কাল আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহাদের অবস্থা দেখিয়া মনে হয়, কোন মহামারী কিংবা আকস্মিক বিপদ অথবা বহিঃশত্রুর আক্রমণই ইহাদের মৃত্যুর কারণ। ভারতবর্ষে মৃতদেহ-সংস্কারের প্রণালী কোন সময়েই এইরূপ ছিল বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায় না। এই সকল এবং অন্যান্য কঙ্কাল ও মস্তক পরীক্ষার দ্বারা এখানে চারি জাতীয় লোক বিद्यমান ছিল বলিয়া বিশেষজ্ঞের মত প্রকাশ করিয়াছেন।

১ ইউরোপ, আফ্রিকা ও এশিয়া মহাদেশের যে সব প্রদেশ ভূমধ্যসাগরের তীরবর্তী, সেই সব স্থানে যে জাতীয় লোক বাস করে, মোহেন-জো-দড়োতে তদনুরূপ লোক ছিল বলিয়া অস্থিকঙ্কাল পরীক্ষার দ্বারা নির্ণীত হইয়াছে। এই আকৃতি-বিশিষ্ট

লোক দক্ষিণ-ভারতের ড্রাবিড়ীয় ভাষাভাষীদের (যথা তেলেগু, মালয়ামলম্ ভাষীদের) মধ্যে দেখিতে পাওয়া যায়। আধুনিক বাঙ্গালী জাতির মধ্যেও কখন কখনও এই নমুনার লোক দৃষ্টিগোচর হয়।^১

ইহাদের অধিকাংশেরই মাথা চওড়ার অল্পপাতে বেশী লম্বা। এই সকল লোকের মাথার উপরিভাগ উন্নত, কপাল সমতল এবং নাসিকা অপ্রশস্ত ও উন্নত ছিল। ইহাদের অস্থি দেখিয়া মনে হয়, ইহারা নাতিদীর্ঘ ও নাতিখর্ব্ব আকার-বিশিষ্ট ছিল। ইহাদের মধ্যে একটি পুরুষের কঙ্কালের দৈর্ঘ্য ৫'৪½" এবং দুইটি স্ত্রীলোকের দৈর্ঘ্য ৪'৯" এবং ৪' ৪½" ছিল। অনেকে মনে করেন এইজাতীয় লোকই হয়ত সিঙ্কুসভ্যতার স্রষ্টা এবং সুপ্রাচীন কালে সমাজব্যবস্থা এবং কৃষির উন্নতিবিধানের অগ্রদূত।^২

দ্বিতীয় প্রকারের মস্তক আয়তনে বৃহৎ ও অল্পম্নত, অক্ষিপুটের উপরিস্থিত (অর্থাৎ ক্ষর নিম্নস্থ) অস্থি উন্নত, এবং কানের পশ্চাদ্ভাগে মস্তকের (করোটীর) অংশ বৃদ্ধিপ্রাপ্ত, ললাট অল্পম্নত ও নাসিকা অনতিপ্রশস্ত। ইহাদিগকে প্রথমে আদি-অষ্ট্রেলীয় (Proto-Australoid) বলিয়া কর্নেল্ স্যুয়েল্ ও ডাঃ বিরজাশঙ্কর গুহ বর্ণনা করিয়াছিলেন; কিন্তু পরে ডাঃ গুহ এইরূপ আকৃতিবিশিষ্ট লোককে অষ্ট্রেলীয় জাতির অন্তর্ভুক্ত না করিয়া ককেশীয় (Caucasic) জাতি বলিয়া মত প্রকাশ করিয়াছেন।^৩

উল্লিখিত দুই প্রকার লম্বা-মস্তক-বিশিষ্ট জাতি ছাড়া এখানে প্রশস্ত-মস্তক-বিশিষ্ট আরও একপ্রকার জাতির বাস ছিল। ইহাদের মস্তকের শীর্ষদেশ উন্নত এবং নাসিকা অপ্রশস্ত ও উন্নত ছিল। এই জাতীয় লোক এশিয়া মহাদেশের আর্মেনিয়া হইতে পামীর বা কাশ্মীরের উত্তর দিক্ পর্য্যন্ত দেখিতে পাওয়া যায়; এবং বর্তমানে

ভারতবর্ষের বঙ্গদেশ, উড়িষ্যা, গুজরাট, মহারাষ্ট্র, বেলুচিস্তান প্রভৃতি প্রদেশেও এই জাতীয় লোক দেখা যায় । ১

উল্লিখিত তিন প্রকার জাতি ব্যতীত মোঙ্গোলীয় জাতীয় একটি নরমুণ্ডও এখানে আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইণ্ডিয়ান মিউজিয়মে রক্ষিত একটি নাগা-মুণ্ডের সঙ্গে ইহার যথেষ্ট সাদৃশ্য আছে বলিয়া বিবিধ পরিমাপ-দ্বারা কর্নেল্ সুয়েল্ ও ডাঃ গুহ প্রমাণ করিয়াছেন।

বেলুচিস্তানের নাল এবং পাঞ্জাবের হরপ্পা প্রভৃতি স্থানেও তাম্র-প্রস্তর-যুগের মোহেন-জো-দড়ো-বাসীর তুল্য কোন কোন জাতির বাস ছিল বলিয়া সেই সকল স্থানে আবিষ্কৃত অস্ত্র-কঙ্কাল পরীক্ষার দ্বারা প্রমাণিত হইয়াছে।

১ এখানকার সভ্যতাসম্বন্ধে স্মর্ জন্ মার্শাল্ বলেন যে, ইহা হয়ত কোন জাতি-(race) বিশেষের সৃষ্টি নয়, প্রধানতঃ স্থান ও স্থানীয় নদীর পরিবেষ্টনীর মধ্যে বিভিন্ন জাতির আহৃত উপাদান ও আনুকূল্যের দ্বারা এই বিরাট সভ্যতার পরিপোষণ ও অঙ্গসৌষ্ঠব বৃদ্ধি পাইয়াছিল । ২.

কেহ কেহ মোহেন-জো-দড়োর অধিবাসীদিগকে প্রাচীন ড্রাবিড়ীয় (Dravidians) জাতি বলিয়া মনে করেন। কারণ, ড্রাবিড়ীয়েরা পশ্চিম হইতে আক্রমণকারিরূপে ভারতবর্ষে প্রবেশ করে বলিয়া একটি মত আছে। এই অনুমানের মূলে কোন সত্য নিহিত থাকিলে এই বলা যাইতে পারে যে ভূমধ্যসাগরীয় (Mediterranean) জাতির যে সকল লোক কিশ্ (Kish), আনাউ (Anau), নাল (Nal) এবং মোহেন-জো-দড়োতে বাস করিত বলিয়া অনুমান করা হয়, ড্রাবিড়ীয়েরা হয়ত তাহাদেরই স্বজাতি এবং ভারতে প্রবেশ করিয়া নানাজাতির সঙ্গে বৈবাহিক আদান-প্রদান প্রভৃতি মেলামেশার দ্বারা পরিবর্তিত হইয়া গিয়াছে। কোন কোন পণ্ডিত অনুমান করেন,

মুমেরীয় জাতি ভারতীয় ড্রাবিড়দের সমজাতীয় এবং মেসোপটেমিয়ার পূর্বদিকে কোন স্থানে বা সিন্ধু-উপত্যকায় ইহাদের পূর্বনিবাস ছিল।

কেহ কেহ মোহেন্-জো-দড়ো-বাসীদিগকে বৈদিক আৰ্য্যদের সঙ্গে একজাতিভুক্ত করিতে চাহিতে পারেন। কিন্তু তাহাতে অগ্ৰাণ্য অনেক সমস্যার উদ্ভব হয়। নরকঙ্কাল পরীক্ষার দ্বারা ইহার কোন সমাধান হয় না। পরন্তু আৰ্য্যদের সম্বন্ধে বেদে যে বর্ণনা দেখিতে পাওয়া যায়, তাহাতে মনে হয় ইহারা প্রধানতঃ গ্রামে বাস করিতেন এবং কৃষিজীবী ছিলেন। নাগরিক জীবনযাপন সম্বন্ধে কিংবা জটিল অর্থনীতি-বিষয়ে ইহাদের তেমন পারদর্শিতা ছিল না। বৈদিক আৰ্য্যদের মোহেন্-জো-দড়ো-বাসীদের মত বড় বড় পোড়া ইটের অট্টালিকা ছিল না; পরন্তু মনে হয়, ইহারা বাঁশ ও বেত প্রভৃতি দিয়া কুঁড়ে ঘর তৈরী করিয়া তাহাতে বাস করিতেন। মোহেন্-জো-দড়োতে অল্প দূরে দূরে কূপ খনন করিয়া সহরবাসীদের জল-সরবরাহের সুবিধা করিয়া দেওয়া হইয়াছিল; স্নানাগার প্রস্তুত করিয়া দিয়া লোকের আধুনিক-সভ্যতানুযায়ী স্বচ্ছন্দভাবে স্নানাদির বন্দোবস্ত ছিল; অসংখ্য পয়ঃ-প্রণালী নির্মাণ করিয়া আবর্জনা ও অপেক্ষত জল নিকাশের দ্বারা সহরবাসীর স্বাস্থ্যরক্ষার সুব্যবস্থা করা হইয়াছিল; বড় বড় রাস্তা প্রস্তুত করিয়া যানবাহনাদির চলাচলের পথ সুগম করিয়া দেওয়া হইয়াছিল; জলপথে যাতায়াত ও বাণিজ্যের জন্ত নৌকার প্রচলন ছিল। এই সকল এবং আরও অনেক উন্নত প্রণালীর নাগরিক জীবনের বিকাশ মোহেন্-জো-দড়োর পুরাবস্তু (antiquity) পর্যালোচনা করিলে সম্যক্ প্রতীয়মান হয়। কিন্তু আৰ্য্যদের সম্বন্ধে বেদ সেরূপ কোন প্রমাণ বহন করিয়া আনে নাই। ধাতুর ব্যবহার-বিষয়ে বেদ এবং

মোহেন-জো-দড়োর মধ্যে অনেকটা ঐক্য দেখিতে পাওয়া যায়। মোহেন-জো-দড়োতে সোনা, রূপা, তামা ও ব্রোঞ্জের জিনিষপত্র পাওয়া গিয়াছে। লোহার অস্তিত্বের কোন প্রমাণ এখানে নাই। ঋগ্বেদেও সোনা, তামা বা ব্রোঞ্জের উল্লেখ আছে।

শত্রুকে আক্রমণ করার জন্য বৈদিক আর্যরা তীর, ধনুক, বর্শা, ছোরা ও কুঠার এবং আত্মরক্ষার জন্য শিরস্ত্রাণ ও কবচ ব্যবহার করিতেন। মোহেন-জো-দড়ো-বাসীরাও এক দিকে যেমন আর্যদের মত তীর, ধনুক, বর্শা, ছোরা এবং কুঠার ব্যবহার করিত, পক্ষান্তরে মিশর ও মেসোপটেমিয়া-বাসীদের মত পাথর কিংবা ধাতুনির্মিত মুশলের ব্যবহারও জানিত। আত্মরক্ষার কোন সরঞ্জাম আজ পর্যন্ত মোহেন-জো-দড়ো হইতে আবিষ্কৃত হয় নাই। ঋগ্বেদের আর্যরা মাংসাশী ছিলেন কিন্তু মৎস্য-ভক্ষণ-সম্বন্ধে পরিষ্কারভাবে বেদে কোন উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় না। মৎস্য মোহেন-জো-দড়ো-বাসীদের দৈনন্দিন খাদ্য ছিল বলিয়া মনে হয়; কারণ এখানে মৎস্য-শিকারোপযোগী তামার অনেক বড়শি পাওয়া গিয়াছে। জলচর জীবের মধ্যে আরও কোন কোন জীব ইহাদের খাদ্য ছিল বলিয়া বোধ হয়।

বেদে অশ্বের ভুরি ভুরি উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। ইন্দ্র প্রভৃতি যোদ্ধগণ অশ্ব ব্যবহার করিতেন, সূর্য্যের বাহন অশ্ব—ইত্যাদি উল্লেখ আছে। কিন্তু মোহেন-জো-দড়ো বা হরপ্পায় প্রাগৈতিহাসিক যুগের অশ্বের কঙ্কাল^১ কিংবা প্রতিমূর্ত্তি পাওয়া যায় নাই।

১ মোহেন-জো-দড়োর উপরের স্তরে এক স্থানে অশ্বের কতকগুলি হাড় পাওয়া গিয়াছে, কিন্তু এইগুলি আধুনিক কালের বলিয়া কেহ কেহ সন্দেহ প্রকাশ করেন। পক্ষান্তরে বেলুচিস্থানের রণঘুঙে নামক স্থানে প্রাক্-মোহেন-জো-দড়ো যুগেও যে অশ্ব ও গর্দভ বিद्यমান ছিল তাহার প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে।

বেদে গোমাতার স্থান বহু উচ্ছে, কিন্তু মোহেন-জো-দড়ো ও হরপ্পাতে ইহার পরিবর্তে শীলমোহর ও খেলনা প্রভৃতিতে বৃষের প্রতি আকর্ষণই অতিমাত্রায় পরিস্ফুট। ব্যাঘ্রের বিষয়ে ঋগ্বেদে উল্লেখ নাই, আর হস্তীর কথা সামান্যই আছে। কিন্তু সিন্ধুতীরবাসীর নিকট এই উভয় জন্তুই পরিচিত ছিল। বেদে কোন মূর্তি নির্মাণ করিয়া পূজার উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় না ; কিন্তু হরপ্পা ও মোহেন-জো-দড়োতে অনেক মূর্তি দেখিয়া সে সব স্থানে মূর্তিপূজা প্রচলিত ছিল বলিয়া কেহ কেহ মত প্রকাশ করেন। বেদে স্ত্রীদেবতার স্থান পুংদেবতার নীচে ; এবং মাতৃকা (Mother Goddess)-পূজা কিংবা শিবপূজার উল্লেখ উক্ত গ্রন্থে দেখা যায় না। কিন্তু সিন্ধু-সভ্যতায় শিবলিঙ্গ এবং মাতৃকাপূজার বহুল প্রচলন ছিল বলিয়া প্রতীতি হয়। বৈদিক আর্য্যদের প্রতিগৃহে অগ্ন্যাধান করিয়া তাহাতে অগ্নির আহুতি দেওয়া হইত। কিন্তু মোহেন-জো-দড়োতে অগ্নিকুণ্ডের চিহ্ন খুব কম দেখিতে পাওয়া যায়। বেদে “শিশুদেব” (লিঙ্গেপাসক)-দিগকে খুব নিন্দা করা হইয়াছে ; কিন্তু সিন্ধু-সভ্যতার অন্ততম অঙ্গ শিশু-পূজা বলিয়া অনুমিত হয়।

উল্লিখিত সমালোচনা হইতে দেখা যাইবে যে বৈদিক ও মোহেন-জো-দড়োর সভ্যতার মধ্যে বিশেষ কোন ঐক্য নাই। তবে এমন মনে হইতে পারে যে হয়ত বৈদিক সভ্যতা সিন্ধু-সভ্যতার জননী কিংবা ভগিনী। প্রথম মতের বিরুদ্ধে বলা যাইতে পারে যে, বেদে অশ্ব ও আত্মরক্ষার অস্ত্রশস্ত্র প্রভৃতির উল্লেখ আছে। যদি বৈদিক সভ্যতা সিন্ধু-সভ্যতার জননীই হয় তবে মোহেন-জো-দড়োতে এই সব জিনিষের অভাব দেখিতে পাওয়া যায় কেন ? আর যদি বৈদিক সভ্যতা পূর্ববর্তী হয় তবে প্রথমতঃ বেদে গোমাতার শ্রেষ্ঠত্ব, তারপর সিন্ধু-সভ্যতায় বৃষের প্রাধান্য, এবং পরবর্তী যুগে আবার গোমাতার পূজার কারণ কি ? মোহেন-জো-দড়োর যুগে মধ্যে একবার বৃষের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতীয়মান হওয়ায় একটা সাধারণ গতির ব্যতিক্রম হয় না

কি ?^১ যদি প্রস্তর-যুগের পরে মোহেন-জো-দড়ো-যুগের পূর্বে একটা বৈদিক যুগের কল্পনা করা যায় তবে ঐ, বৈদিক যুগে নানারূপ ধাতুদ্রব্যের ব্যবহারের পর মোহেন-জো-দড়োতে যে প্রস্তর-ধাতু-যুগ দেখিতে পাওয়া যায়, এই সমস্তারই বা সমাধান কি প্রকারে হয় ?

যদি ধরিয়া লওয়া হয় যে ভারতীয় আর্য্যরা সিন্ধু-সভ্যতা ও বৈদিক-সভ্যতা এই উভয়েরই স্রষ্টা, তাহা হইলেও আর এক সমস্তার সম্মুখীন হইতে হয়। কারণ ইহা কি প্রকারে সম্ভব হয় যে, যে লোকেরা মোহেন-জো-দড়োতে গগনস্পর্শী অট্টালিকায় নাগরিক জীবনযাপন করিতে জানিতেন, তাঁহারা ই আবার বেদের যুগে গ্রামে বাঁশ-খড়ের ঘরে বসবাস সহ্য করিলেন ? তাঁহারা একদা শিবলিঙ্গ এবং মাতৃকা-পূজা অভ্যাস করিয়া বেদের সময়ে ইহা ত্যাগ করিয়া পুনরায় পরবর্ত্তী যুগে ইহার প্রবর্ত্তন করিলেন, অথবা একবার সিন্ধুদেশে কিংবা মোহেন-জো-দড়ো প্রভৃতি স্থানে যাঁহারা বাস করিয়াছিলেন তাঁহারা বৈদিক-গ্রন্থে ঐ সব স্থানের কথা উল্লেখ করিতে একেবারে বিস্মৃত হইয়া গেলেন—ইহাই বা কি প্রকারে মানিয়া লওয়া চলে ? উল্লিখিত কারণ-সমূহ হইতে দেখা যায় যে বৈদিক ও সিন্ধু-সভ্যতাব মধ্যে কোন যোগা-যোগ প্রমাণ করা দুষ্কর। এই সব চিন্তা করিয়া স্মার্ট জন মার্শাল বলেন যে বৈদিক সভ্যতা উক্ত উভয়ের মধ্যে শুধু যে পরবর্ত্তী তাহা নয়, ইহা সম্পূর্ণ বিজাতীয় এবং স্বতন্ত্র।^২

অধ্যাপক হ্রোজনি মনে করেন যে তিনি মোহেন-জো-দড়ো লিপির পাঠোদ্ধার করিয়াছেন। তাঁহার মতে সিন্ধু-উপত্যকা-বাসীরা সংস্কৃত-

১ বেদে সময় সময় বুযভের সঙ্গে শ্রেষ্ঠ বীরদের উপমা দেওয়া হইয়াছে। প্রাক্-খ্রীষ্টীয় যুগের উজ্জয়িনী মুদ্রায় শিবের পাশ্বে বুযের আকৃতি রহিয়াছে। অধ্যাপক ত্রীযুক্ত জিতেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় এই মুদ্রার প্রতি আমার দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন।

ভাষা-ভাষী ভারতীয় আর্য্যজাতি অপেক্ষা কোন প্রাচীনতর আর্য্য জাতির অন্তর্ভূত ছিল। তিনি মনে করেন সিন্ধু-সভ্যতার পত্তন ও ক্ষুরণ এই প্রাচীনতর আর্য্যজাতির হাতেই হইয়াছিল।

কিন্তু মোহেন-জো-দড়ো, হরপ্পা, সিন্ধুপ্রদেশ এবং ভারতীয় প্রত্ন-বিভাগ কর্তৃক পাঞ্জাব ও সৌরাষ্ট্র প্রভৃতি অঞ্চলে আবিষ্কৃত অসংখ্য ধ্বংসস্থূপের রীতিমত খনন ও প্রত্নসম্পদের আলোচনা না হওয়া পর্য্যন্ত বৈদিক ও সিন্ধুসভ্যতার পৌর্ব্বাপর্য্য ও পারস্পরিক সম্বন্ধ সম্পর্কে কিছু বলা অত্যন্ত কঠিন। শীলমোহরের অক্ষরমালা-পঠনের দ্বারোদঘাটন নিঃসংশয়ভাবে না হইলেও এ বিষয়ে মন্তব্য প্রকাশ করা অতীব দুঃকর।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

ধর্ম

১ মোহেন-জো-দড়ো-বাসীদের প্রধান ধর্ম যে কি ছিল সে বিষয়ে নিঃসন্দেহে কিছু বলা সম্ভব নয় ।। এখানে যে সকল গৃহ আজ পর্য্যন্ত আবিষ্কৃত হইয়াছে তাহা দেখিয়া ঐগুলিকে দেবমন্দির কিংবা উপাসনালয় বলিয়া মনে করা অত্যন্ত কঠিন । ১প্রধানতঃ শীলমোহর ও তাব্রফলকে ক্ষোদিত ছবি এবং মৃন্ময়, প্রস্তর ও ধাতু-নির্ম্মিত মূর্তি প্রভৃতি হইতে এখানকার ধর্ম সম্বন্ধে কতকটা আভাস পাওয়া যায় ।

মাতৃকা-মূর্তি

২মোহেন-জো-দড়ো ও হরপ্পাতে অসংখ্য মৃন্ময় মূর্তি আবিষ্কৃত হইয়াছে । এইরূপ মূর্তি বেলুচিস্তানেও পাওয়া গিয়াছে । কিন্তু সেখানকার মূর্তির আকৃতিতে কিছু প্রভেদ আছে । সিন্ধু-উপত্যকা এবং বেলুচিস্তানের মৃন্ময় মূর্তির মত অনেক মূর্তি পারস্য, এলাম, মেসো-পটেমিয়া, ট্রান্স-কাস্পিয়া, এশিয়া মাইনর, সিরিয়া, পালেস্টাইন, সাইপ্রাস, ক্রীত, বাল্কান উপদ্বীপ এবং ইজিপ্ত, প্রভৃতি স্থানেও দেখিতে পাওয়া যায় । ঐগুলি প্রত্যক্ষভাবে কোন এক সাধারণ ধর্ম হইতে উপজাত না হইলেও এই সকল বিভিন্ন দেশ এক শ্রেণীর ধর্মের আদর্শেই অনুপ্রাণিত হইয়াছিল বলিয়া অনুমান করা যাইতে পারে । মাতৃকা-বা প্রকৃতি-পূজার সূত্রপাত প্রথমে অ্যানাটোলিয়া-য় (Anatolia) । পরে সমস্ত পশ্চিম এশিয়ায় উহা বিস্তার লাভ করে এইরূপ অনেকে অনুমান করেন । ২ সিন্ধু-উপত্যকার মূর্তি দেখিয়া মনে হয় পশ্চিম এশিয়ার মত ইহারও ব্রত-উপলক্ষে নির্ম্মিত মাতৃকা কিংবা প্রকৃতি দেবীর মূর্তি ; অথবা বাড়ীর দেবালয়ে প্রতিষ্ঠিত কোন

দেবীমূর্তি। এই সিদ্ধান্তের মূল কারণ এই যে তাম্রপ্রস্তর-বুগের সভ্যতায় উদ্ভাসিত সিন্ধুনদের তীর হইতে আরম্ভ করিয়া নীল নদের তীর পর্য্যন্ত সমস্ত স্থানেই নিরবচ্ছিন্নভাবে এই মূর্তির প্রচলন দেখা যায়। পশ্চিম এশিয়ার কথা ছাড়িয়া দিলেও শুধু হরপ্পা, মোহেন-জো-দড়ো ও বেলুচিস্তানের মূর্তি হইতেই ইহারা যে মাতৃকা-মূর্তি কিম্বা মাতৃকাস্থানীয় অথবা কোন প্রতিমূর্তি (অভিব্যক্তি) ইহা অনুমান করা যাইতে পারে। কারণ, ভারতবর্ষে মাতৃকা-মূর্তির পূজা যে রূপ প্রাচীন ও সর্বব্যাপী, পৃথিবীর অন্যত্র সেরূপ আর দেখা যায় না। ইহাই সম্ভবতঃ মাতা কিংবা মহামাতা এবং “শক্তি” বা প্রকৃতি দেবীর আদি অবস্থা। গ্রাম্য-দেবতারা হয়ত ইহারই অভিব্যক্তি। গ্রাম্য-দেবতাদের অবস্থান কোন পাথরে কিংবা বৃক্ষে অথবা সময় সময় লোকালয় হইতে দূরে অবস্থিত শূন্য গৃহে দেখিতে পাওয়া যায়।

পশ্চিম-এশিয়ার মত এই দেশেও সামাজিক জীবনে মাতৃজাতির প্রাধান্যের সময় এই মাতৃকা-পূজার সূত্রপাত হয় এবং এতদেশীয় অনার্যদের জাতীয় দেবতামণ্ডলীর মধ্যে এই পূজার অক্ষুণ্ণ প্রভাব ছিল বলিয়া অনেকে অনুমান করেন।

ভারতীয় কিংবা অন্য দেশের আর্যদের মধ্যে কোন স্ত্রী-দেবতাকে সর্বপ্রধান স্থান দিতে বিশেষ দেখা যায় না। ঋগ্বেদে ছায়া-পৃথিবীর মূর্তি কল্পনা করিয়া বরলাভের জন্য প্রার্থনা করা হইয়াছে দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু ইহাদের অপ্রতিদ্বন্দ্বী স্থান দেওয়া হইয়াছিল বলিয়া বুঝা যায় না। স্ত্রী-দেবতার পূজা আর্য-অনার্য-সংমিশ্রণের পরে প্রবর্তিত হইয়াছিল বলিয়া অনেকের ধারণা।

ভূমাতার উপাসনা যে সিন্ধু-সভ্যতায় প্রচলিত ছিল ইহা হরপ্পার একটি লম্বা শীলমোহরের ছাপে^১ দেখিতে পাওয়া যায়। ইহাতে একটি স্ত্রীমূর্তির উদর হইতে একটি বৃক্ষের জন্মের চিত্র অঙ্কিত আছে।

পুং-দেবতা

‘মাতৃকা-পূজার সঙ্গে সঙ্গে আদিম শিবের পূজাও প্রচলিত ছিল বলিয়া মোহেন-জো-দড়োর এক শীলমোহর দেখিয়া অনুমান করা যায়।^১ ইহাতে যোগাসনে উপবিষ্ট উর্দ্ধশিশ্ন শৃঙ্গবিশিষ্ট এক ত্রিবক্ত্র দেবমূর্তির চতুষ্পার্শ্বে ব্যাঘ্র, হস্তী, গণ্ডার, মহিষ এবং অধোদেশে মৃগ ক্ষোদিত রহিয়াছে। ইহাতে অনুমিত হয়, শিবকে এখানে শুধু মহাযোগিবেশে নয়, পশুপতিভাবেও কল্পনা করা হইয়াছে।^২ যোগ আৰ্য্যদের আগমনের পূর্বেও প্রচলিত ছিল এবং পৌরাণিক যুগে আৰ্য্য-সভ্যতায় ইহা প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল বলিয়া কেহ কেহ অনুমান করেন। এইরূপ যোগমগ্ন অপর এক প্রস্তর-মূর্তি^৩ মোহেন-জো-দড়োতে পাওয়া গিয়াছে এবং রায়বাহাদুর শ্রীযুক্ত রমাপ্রসাদ চন্দ সর্বপ্রথমে এই মূর্তির যোগাবিষ্ট ভাবের প্রতি সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করেন। এইরূপ যোগাবিষ্ট ভাবের মূর্তি আরও পাওয়া গিয়াছে। - ১৯৩০-৩১ সালে মোহেন-জো-দড়োতে প্রাপ্ত দুইখানা শীলমোহরের মধ্যেও যোগাসনে উপবিষ্ট মূর্তি ক্ষোদিত আছে, দেখিতে পাওয়া যায়।^৪ -

শাক্ত ধর্ম

শাক্ত ধর্ম মাতৃকা-পূজার (Cult of Mother Goddess) অঙ্গীভূত। শাক্ত ধর্মের কোন পৃথক্ অস্তিত্বের সাক্ষাৎ প্রমাণ মোহেন-জো-দড়ো কিংবা হরপ্পাতে অদ্যাবধি পাওয়া যায় নাই। ইহা ভারতবর্ষের প্রাচীনতম ধর্মসমূহের অগ্ৰতম। শক্তিপূজা শৈব ধর্মের

১ M. I. C., Vol. I, Pl. XII, 17.

২ শৃঙ্গবিশিষ্ট এই প্রকার দেবমূর্তি ব্রোঞ্জযুগের পরবর্ত্তী কালে ইউরোপেব কোন কোন স্থানে দেখা যায়।

৩ M. I. C. Pl. XCVIII.

৪ F. E. M. Vol II, Pl. LXXXVII, 222 ; 235

সঙ্গে ঘনিষ্ঠ ভাবাপন্ন। শাক্তমতে একের মধ্যে পুরুষ ও প্রকৃতি এই উভয়ের বিকাশ (বিভূতি) কল্পিত হইয়া থাকে। এশিয়া-মাইনর ও ভূমধ্যসাগরের তীরে এইরূপ শক্তিপূজার অনুরূপ প্রথা প্রচলিত ছিল। ইজিপ্ত, ফিনিসিয়া (Phœnicia) গ্রীস প্রভৃতি দেশে শাক্ত-ধর্মের অনুরূপ পুরুষ ও প্রকৃতির একত্র সমাবেশ দেখিতে পাওয়া যায়।

লিঙ্গ (লিঙ্গ)-পূজা

লিঙ্গ-পূজা যে সিদ্ধ-উপত্যকায় বিশেষভাবে প্রসার লাভ করিয়াছিল তাহা সহজেই অনুমান করা যায়। হরপ্পা ও মোহেন-জো-দড়োতে প্রাপ্ত নানারূপ প্রস্তর, মৃৎিকা ও ফায়েন্স (faience) প্রভৃতি নিৰ্ম্মিত অসংখ্য লিঙ্গ ও বলয়াকৃতি দ্রব্য লিঙ্গ-পূজার নিদর্শন বহন করিয়া আনিয়াছে বলিয়া মনে হয়। ইহা অনার্য্য এবং প্রাগ্-আর্য্যসভ্যতার নিজস্ব মৌলিক বস্তু বলিয়া অনেকে মত প্রকাশ করেন। ঋগ্বেদে শিশ্নদেবদের প্রতি যথেষ্ট ভৎসনা-বাক্য দেখিতে পাওয়া যায়। ইহা হইতেই বুঝা যায়, ইহা অবৈদিক ধর্ম। বলয়াকৃতি গৌরীপট্টের মত দ্রব্য ও লিঙ্গ-চিহ্ন স্বাব্ অরেল্ ষ্টাইন্ (Sir Aurel Stein) বেলুচিস্তানের তাম্রপ্রস্তর যুগের নগরভাস্কর্য হইতেও আবিষ্কার করিয়াছেন।

অতি ক্ষুদ্র হইতে আরম্ভ করিয়া ২।৩ ফুট পর্য্যন্ত উচ্চ লিঙ্গাকার প্রস্তর এখানে দেখিতে পাওয়া যায়। ছোটগুলি দেখিতে আধুনিক দাবা খেলার ব'ড়ের (ঘুটির) মত।

প্রস্তরাস্থুরীয়ক

এখানে অর্দ্ধ ইঞ্চি হইতে আরম্ভ করিয়া প্রায় চারি ফুট ব্যাসের অস্থুরীয়ের আকৃতি-বিশিষ্ট প্রস্তরনিৰ্ম্মিত দ্রব্য পাওয়া গিয়াছে। এই জাতীয় দ্রব্যে দৈব শক্তি আছে বলিয়া স্মরণাতীত কাল হইতে ভারতবাসীর ভীতিমিশ্রিত বিশ্বাস। তক্ষশীলার প্রস্তরাস্থুরীয়তে ভূমির উর্বরতার অধিষ্ঠাত্রী দেবীর অধিষ্ঠান আরোপ করা হইয়া থাকে।

মোহেন-জো-দড়োর এসকল দ্রব্য যোনিপূজার নিদর্শনও মনে করা যাইতে পারে।

স্বক্কাপাসনা

‘কয়েকটি শীলমোহরে ক্ষোদিত ছবি হইতে সিঙ্কু-সভ্যতায় বৃক্ষের পূজাও প্রচলিত ছিল বলিয়া শ্রু জন্ মার্শাল্ অনুমান করেন।

‘বৃক্ষোপাসনা অপেক্ষা মোহেন-জো-দড়োতে জীবজন্তুর পূজা অধিক-তর প্রসার লাভ করিয়াছিল বলিয়া শ্রু জন্ মার্শাল্ অনুমান করেন। শীলমোহরে ক্ষোদিত চিত্রে হস্তী, ব্যাঘ্র, গণ্ডার, বৃষ, মহিষ ও ঘড়িয়াল-কুমীর প্রভৃতি জীবজন্তু দেখিতে পাওয়া যায়। ইহাদের প্রায় সকলগুলিরই পোড়া মাটির তৈরী প্রতিমূর্ত্তিও পাওয়া গিয়াছে। প্রস্তর এবং ফায়েন্স (faience) নিৰ্ম্মিত জীবজন্তুও আবিষ্কৃত হইয়াছে। - এই সমস্ত জীব-জন্তুতে দেবত্ব আরোপ করা হইত বলিয়া শ্রু জন্ মার্শাল্ মনে করেন।

কোন এক অর্দ্ধনর-অর্দ্ধবৃষ মূর্ত্তিকে এক শৃঙ্গী ব্যাঘ্রের সহিত লড়াই করিতে শীলমোহরে দেখিতে পাওয়া যায়। ইহা সূমের দেশীয় গিল-গ্যামেশ (Gilgamesh) নামক বীরের সাহায্যকারী অর্দ্ধনর-অর্দ্ধবৃষ আকৃতিবিশিষ্ট ইলবনি (Elabani) মূর্ত্তির অনুরূপ। সিঙ্কু-উপত্যকার নর-বৃষ-মূর্ত্তি পৌরাণিক যুগের হিরণ্যকশিপু-নিধনকারী নৃসিংহমূর্ত্তির কথা স্মরণ করাইয়া দেয়। পৌরাণিক ভারতীয়েরা নৃসিংহকে যেমন ভগবানের অবতার স্বীকার করিয়া পূজা করিতেন সেইরূপ সিঙ্কু-উপত্যকাবাসীরাও নর-বৃষ-মূর্ত্তিতে দেবত্ব আরোপ করিয়া পূজা করিতেন বলিয়া মনে হয়।

নাগপূজা

‘মোহেন-জো-দড়ো-বাসীদের মধ্যে নাগ (সর্প)-পূজা প্রচলিত ছিল বলিয়াও অনেকে অনুমান করেন। ইহারা হয়ত জল-দেবতার পূজাও করিতেন।

সপ্তম পরিচ্ছেদ

মৃতদেহের সংকার

সিন্ধু-উপত্যকার মৃতদেহ-সংকার সম্বন্ধে এখনও একেবারে স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া সম্ভব হয় নাই । মোহেন-জো-দড়োতে এখনও এই বিষয়ে গবেষণার যথেষ্ট উপাদান আবিষ্কৃত হয় নাই । তবে 'সিন্ধু-উপত্যকায় মৃতদেহ-সংকারের তিন প্রকার প্রণালী বিদ্যমান ছিল বলিয়া আপাততঃ অনুমান করা হইয়াছে ।'

(১) পূর্ণ সমাধি (Complete burial)

(২) আংশিক সমাধি (Fractional burial)

(৩) দাহান্তর সমাধি (Post-cremation burial)

প্রথম প্রণালীর সংকারের প্রমাণ মোহেন-জো-দড়ো, হরপ্পা, লোথাল এবং বেলুচিস্তানে পাওয়া গিয়াছে । এই প্রথা অনুসারে পূর্ণাঙ্গ মৃতদেহকে শায়িত অথবা উপবিষ্টভাবে এক পার্শ্বে প্রোথিত করা হইত । হরপ্পার সমাধি-ক্ষেত্রের দ্বিতীয় স্তরেও এইরূপ পূর্ণ সমাধির বহু নিদর্শন পাওয়া গিয়াছে । হরপ্পাতেও লোথালে এই সমাধির সঙ্গে মাটির কলসী, থালা, মালসা, গেলাস, উপহার-পাত্র প্রভৃতি দেখিতে পাওয়া যায় ।'

হরপ্পার দুর্গ অঞ্চলের দক্ষিণে ৫৭টি সমাধির নিদর্শন ১৯৩৭-১৯৪১ সালের মধ্যে আবিষ্কৃত হইয়াছে বলিয়া জানা যায় ।^১ ঐগুলির বেশীর ভাগ ক্ষেত্রেই মৃতদেহগুলি উত্তর দক্ষিণে শায়িত অবস্থায় ছিল । ইহাদের মস্তক সাধারণতঃ উত্তর দিকেই থাকিত । মৃত দেহের সঙ্গে

১ Indian Archaeology 1958-59—A Review, Pl. XX.

২ Wheeler, Ind. Civil. p 48.

১৫।২০ হইতে আরম্ভ করিয়া কোন কোন স্থলে ৪০টি পর্য্যন্ত মৃৎপাত্র দেওয়ার উপযোগী করিয়া সমাধিক্ষেত্র তৈরী করা হইত। কোন কোন মৃতদেহে পরিধানের অলঙ্কারপত্রও থাকিত। শাঁখার চুড়ী, গলার হার, নানা জাতীয় পায়ের মল, তামার আংটি, এবং কাণের তামার ছল প্রভৃতি পরিহিত অবস্থায় মৃতদেহ দেখা যায়। প্রসাধন-দ্রব্য, হাতলযুক্ত তামার দর্পণ, ঝিকুক, অঞ্জন-শলাকা এবং শঙ্খের চামচ প্রভৃতিও কোন কোন মৃতদেহের সঙ্গে দেওয়া হইত।

হরপ্পাতে আবিষ্কৃত দুইটি মৃতদেহ বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। একটি মৃতদেহের চতুর্দিকে আয়ত ক্ষেত্রের মত কাচা ইট দিয়া একটি প্রকোষ্ঠ নির্মাণ করিয়া শবটি রক্ষিত হইয়াছিল। সঙ্গে মৃৎপাত্রাদি রহিয়াছে। দ্বিতীয়টিতে দৈর্ঘ্যে ৭ ফুট এবং প্রস্থে ২ হইতে ২½ ফুট দেবদারু কাঠের ১২ ইঞ্চি পুরু তক্তায় তৈরী বাস্তব জৈনিক স্ত্রীলোকের মৃতদেহ সমাহিত করা হয়। মৃতদেহটি প্রথমে খাগড়া দ্বারা বেষ্টিত করিয়া বাস্তব রাখা হইয়াছিল বলিয়া কোন কোন চিহ্ন হইতে নাকি অনুমান হয় বলিয়া হইলার মনে করেন।^১ এইরূপ সমাধি সূমের দেশেও প্রচলিত বলিয়া তিনি দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন।^২ ঐ স্ত্রীলোকটির দক্ষিণ হস্তের মধ্যমাঙ্গুলিতে তামার আংটি, মস্তকের নিকটে শঙ্খের একটি এবং বাম স্কন্ধের নিকটে আরও দুইটি আংটি দেখিতে পাওয়া যায়। ৩৭টি মৃতপাত্রও এই সঙ্গে ছিল, তবে ঐগুলির মধ্যে একটি মাত্র শবদ্বারের ভিতরে দেখিতে পাওয়া যায়। এইরূপ সমাধি খুবই কৌতূহলোদ্দীপক, এবং এ দেশে আর বিশেষ দেখা যায় নাই। মেসোপটেমিয়াতে সারগোণের যুগে এবং তৎপূর্ববর্তী যুগে এইরূপ সমাধি দেখা যায়।

^১ দ্বিতীয় প্রণালীর অর্থাৎ আংশিক সমাধি মোহেন-জো-দড়ো, হরপ্পা এবং বেলুচিস্তানের অন্তর্গত নাল নামক স্থানে আবিষ্কৃত হইয়াছে।

এই প্রথানুসারে মাটির বড় বড় হাঁড়িতে মৃতের মস্তক এবং কতকগুলি অস্থি রক্ষা করিয়া ভূগর্ভে প্রোথিত করা হইত। হরপ্পার সমাধি-ক্ষেত্র হইতে এইরূপ অস্থিপূর্ণ বহু মৃৎপাত্র আবিষ্কৃত হইয়াছে।^১ এই মৃৎপাত্রের আকার ও আয়তন সাধারণ পাত্র হইতে ভিন্ন। এইগুলির বহির্দেশে নানাপ্রকার চিত্র অঙ্কিত হইত। সাধারণতঃ ময়ূর, গো, বশ্ম ছাগ কিংবা হরিণের চিত্রই দেখিতে পাওয়া যায়। বৃক্ষ ও লতা-পাতার ছবিও অঙ্কন করা হইত। এইরূপ মৃৎপাত্র-চিত্রের জন্য হরপ্পাই বিখ্যাত। অনেকে অনুমান করেন প্রথমে মৃতদেহ উন্মুক্ত প্রান্তরে নিক্ষেপ করা হইত এবং পশুপক্ষীতে মাংসাদি ভক্ষণ করিয়া ফেলিলে কয়েক দিন পর মৃতের মস্তক ও কয়েক খণ্ড অস্থি পাত্র-মধ্যে রাখিয়া ভূগর্ভে প্রোথিত করা হইত।^২

১ তৃতীয় প্রথানুসারে মৃতদেহ দাহ করা হইত এবং দাহাবশিষ্ট কয়েক খণ্ড অস্থি ও ভস্ম কোন মৃৎপাত্রে রক্ষিত হইত। এই মৃৎপাত্র সাধারণতঃ ভূগর্ভে প্রোথিত করা হইত। হরপ্পার কোন ইষ্টক-বেদীতে ক্ষোদিত গর্তে রক্ষিত এক মৃৎপাত্রে ভস্ম ও মৃত্তিকাদি পাওয়া গিয়াছে। সেখানে আবার চতুর্দশ এক মঞ্চের মধ্যে দুইটি গর্তে ভস্ম ও দক্ষ অস্থি আবিষ্কৃত হইয়াছে। ঐ সমস্ত প্রাচীন সমাধি-শেষ বলিয়া অনুমিত হয়।^৩

মোহেন-জো-দড়োতে হরপ্পার মত সমাধিস্থান হিসাবে স্বতন্ত্র কোন স্থান এযাবৎ আবিষ্কৃত হয় নাই। বিচ্ছিন্নভাবে স্থানে স্থানে নর-কঙ্কাল ও নর-কপাল প্রভৃতি আবিষ্কৃত হইয়াছে। মনে হয়, মোহেন-জো-দড়োর সমাধিস্থান এখনও লোকচক্ষুর অন্তরালে পড়িয়া রহিয়াছে। ইহা

১ হরপ্পাতে মাস্তম্বের মস্তক ও অস্থিপূর্ণ ণতাদিক মৃদভাণ্ড ভূগর্ভ হইতে আবিষ্কৃত হইয়াছে।

২ Arch. Sur. Rep., 1924-25, pp.74f; also pls. XXIV. (a), (b); XXV (c), (d).

আবিষ্কৃত হইলেই এখানকার সমাধি-প্রসঙ্গে আরও অনেক তথ্য নির্ণীত হইবে বলিয়া আশা করা যায়। তবে এখন পর্য্যন্ত যে সব উপাদান সংগৃহীত হইয়াছে, এই সব পরীক্ষা করিয়া স্তূৰ্ জন্ মার্শাল্ অনুমান করেন, সিন্ধু-সভ্যতার যুগে মোহেন-জো-দড়োতে প্রধানতঃ শব-দাহ এবং দাহাস্তুর দন্ধ অস্থির সমাধি অনুষ্ঠিত হইত। পূর্ণ সমাধি ও আংশিক সমাধি সম্ভবতঃ পশ্চিম হইতে আগত বিদেশীয়দের প্রভাবে সিন্ধু-উপত্যকায় ক্রমশঃ স্থান লাভ করিয়াছিল বলিয়া তিনি সন্দেহ প্রকাশ করেন । ~

১ M. I. C., Vol. I. p. 90.

অষ্টম পরিচ্ছেদ

ধাতু

মানব-সভ্যতার আত্মস্ফুরণে ধাতুই সর্বশ্রেষ্ঠ উপাদান। যব এবং গমের ব্যবহার, পশু-পালন, হস্ত-দ্বারা ও কুলাল-চক্রে মৃৎপাত্র-নিৰ্ম্মাণ এবং তামা ও ব্রোঞ্জের আবিষ্কার ও ব্যবহার প্রভৃতিতে সভ্যতার ধারা একেবারে পরিবর্তিত হইয়া গিয়াছে। এই সমস্তের মধ্যে তামার আবিষ্কারই সম্ভবতঃ বিশেষ উল্লেখযোগ্য ঘটনা। ইলিয়ট স্মিথ (Elliot Smith)-প্রমুখ পণ্ডিতেরা ইজিপ্তকে তামা-আবিষ্কারের কেন্দ্র ও জগতের সভ্যতা-বিস্তারের অগ্রদূত বলিয়া মনে করেন। গর্ডন্ চাইল্ড্ (Gordon Childe)-এর মতে সুমের দেশ (Sumer) তামা-আবিষ্কারের প্রথম ক্ষেত্র। সুসা (Susa) এবং আনাউ (Anau) নামক স্থানেও উল্লিখিত ধাতব পদার্থ আবিষ্কৃত হইয়াছে। ভারতবর্ষের সিন্ধুতীরবর্তী মোহেন-জো-দড়োতেও তাম্র ও ব্রোঞ্জ-নিৰ্ম্মিত পুরাবস্তু পাওয়া গিয়াছে। এই সমস্ত দেশ খ্রীষ্টের জন্মের ন্যূনাধিক তিন হাজার বৎসর পূর্বে উন্নতির চরম শিখরে আরোহণ করিয়াছিল। উল্লিখিত সমস্ত স্থানেই সভ্যতার একটা সাধারণ ধারা এবং সামঞ্জস্য দেখিতে পাওয়া যায়। পশুপালন, কৃষিকর্ম, সূতাকাটা, চক্রে মৃন্ময়-পাত্র-নিৰ্ম্মাণ এবং তাহাতে চিত্রকলার প্রবর্তন, তামার আবিষ্কার ও বহুল প্রচার, এবং লৌহ সম্বন্ধে মানুষের অজ্ঞতা প্রভৃতি এই সকল স্থানের তৎকালীন বৈশিষ্ট্য। প্রত্যেক স্থানে আবার পৃথক্ পৃথক্ ভাবে আত্মস্ফুরণের একটা স্বাতন্ত্র্যও দেখিতে পাওয়া যায়। এই তাম্রযুগের সভ্যতার মূল কেন্দ্র যে কোথায় ছিল তাহা বলা খুব কঠিন। বৈদিক আৰ্য্যদের “অয়স্”-এর সঙ্গে এই সমস্ত প্রাগৈতিহাসিক তাম্রযুগের কোন সম্পর্ক আছে কি-না ভাবিবার বিষয়। তাম্রযুগের চণ্ডা কুঠার

(flat celt) ভারতবর্ষ হইতে আরম্ভ করিয়া পশ্চিম-ইউরোপ পর্য্যন্ত সমস্ত দেশেরই প্রাচীন কেন্দ্রগুলিতে আবিষ্কৃত হইতেছে। ইহাদের মধ্যেই বা কি সম্বন্ধ আছে? এই সব বিষয়ে পণ্ডিতদের দৃষ্টি আকৃষ্ট হওয়া দরকার। মোহেন-জো-দড়োতে প্রাপ্ত ধাতব পদার্থের বিষয় বর্তমানে আলোচনা-প্রসঙ্গে কিছু কিছু তুলনা করিতে চেষ্টা করিব।

স্বর্ণ

চাকচিক্য এবং সৌন্দর্য্যের জন্য ধাতুর মধ্যে স্বর্ণই বোধ হয় মানুষের দৃষ্টি সর্বপ্রথম আকর্ষণ করিয়াছিল। কিন্তু তাম্রযুগে ধাতু দ্রবীকরণ-প্রণালী আবিষ্কারের পূর্বের ইহাকে কাজে লাগাইবার সুযোগ খুব কমই ঘটিয়াছিল। এই প্রণালী আবিষ্কারের পর হইতে সোনার গহনাপত্র প্রভৃতি নির্মাণ আরম্ভ হইয়াছে। বৈদিক আর্য্যেরা সোনাকে “হিরণ্য” বলিতেন। ইহারা হিরণ্যের ভূয়সী প্রশংসা করিয়া গিয়াছেন। প্রাগৈতিহাসিক যুগের মোহেন-জো-দড়ো এবং হরপ্পা নগরেও সোনার বিবিধ অলঙ্কার আবিষ্কৃত হইয়াছে। পুরাকালে নদী-সৈকত হইতে সোনা সংগৃহীত হইত। ঋগ্বেদে সিন্ধুনদীকে “হিরণ্যায়ী”, “হিরণ্যবর্তনি”^১ প্রভৃতি বিশেষণযুক্ত করা হইয়াছে। প্রাচীন ভারতীয়েরা ভূগর্ভ হইতেও খনিজ স্বর্ণ সংগ্রহ করিতে জানিতেন বলিয়া বেদে^২ প্রমাণ পাওয়া যায়। তৈত্তিরীয় সংহিতার^৩ ও শতপথব্রাহ্মণের^৪ ঋষিরা স্বর্ণ-প্রক্ষালন-প্রণালী অবগত ছিলেন বলিয়া জানিতে পারা যায়।

১ R. V., X. 75. 8.

২ R. V., VIII. 26. 18

৩ R. V., I. II 7. 5. ; A. V. XII. 1. 6.

৪ Tait. Sam., VI. 1. 7. 1

৫ Sat. Br., II. 1. 1. 5.

মোহেন্-জো-দড়োর স্বর্ণাভরণ আবিষ্কৃত হওয়ায় প্রাগৈতিহাসিক ভারতে ব্যবহৃত স্বর্ণ সম্বন্ধে আমাদের একটা অভিজ্ঞতা জন্মিয়াছে। হরপ্পা ও মোহেন্-জো-দড়োর স্বর্ণে স্বর্ণ এবং রৌপ্যের সংমিশ্রণ দেখিতে পাওয়া যায়। ইহাকে ইংরাজীতে ইলেকট্রন (electron) বলা হয়। এইরূপ মিশ্রিত স্বর্ণ মহীশূরের কোলার (Kolar) এবং মাদ্রাজ প্রেসিডেন্সীর অনন্তপুরের স্বর্ণখনিতে দেখিতে পাওয়া যায়। স্মৃৎ জন্ মার্শল্-প্রমুখ পণ্ডিতেরা অনুমান করেন, দক্ষিণাপথের উল্লিখিত স্থানসমূহ হইতে সম্ভবতঃ সিন্ধু-উপত্যকায় স্বর্ণ আমদানী করা হইত।^১ মোহেন্-জো-দড়োতে যে স্বর্ণকারের শিল্প যথেষ্ট উন্নতিলাভ করিয়াছিল ইহা গহনাপত্রের নির্মাণ-কৌশল দেখিলেই বুঝা যায়। হরপ্পার স্বর্ণকারেরা সূক্ষ্ম কারুকার্যে বিশেষ দক্ষ ছিল। মোহেন্-জো-দড়োতে রৌপ্যপাত্রে রক্ষিত সোনার কণ্ঠহার (necklace), হাতের বলয়, কানের ঢুল, মাথার বন্ধনী^২ (fillet) ও চূড়া, সূচ এবং মালা প্রভৃতি নানাবিধ স্বর্ণদ্রব্য আবিষ্কৃত হইয়াছে। বেদেও এইরূপ নানাবিধ সোনার গহনাপত্রের নাম দেখিতে পাওয়া যায়। গলার নিক^৩ (ঋগ্বেদ 1. 26. 2 হইতে মনে হয় নিক মুদ্রা হিসাবেও ব্যবহৃত হইত) ও কর্ণশোভনা^৪ প্রভৃতির উল্লেখ আছে। বৈদিকযুগে স্থলবিশেষে স্বর্ণ-পাত্রেরও^৫ প্রচলন ছিল। বৈদিকযুগের অষ্টাঙ্কত্, শতমান,^৬ কৃষ্ণন^৭ প্রভৃতিকে পণ্ডিতেরা ভারতীয় স্বর্ণমুদ্রার আদিম অবস্থা বলিয়া অনুমান

১ M.I.C., Vol. I. p. 30.

২ এইরূপ মস্তক-বন্ধনী স্বমেববাসীদেব মধ্যেও প্রচলিত ছিল।

৩ R. V., II. 33. 10.; VIII. 47. 15., etc.

৪ R. V., VIII. 78. 3.

৫ Tait. Sam., III. 4. 1. 4; Kathaka Sam., XIII. 10.

৬ Sat. Br., V. 5. 4. 16. XII. 7. 2. 13.

৭ Tait. Sam., II. 3. 2. 1. Kathaka Sam., XI. 4., etc.

করেন। কিন্তু হরপ্পা ও মোহেন-জো-দড়োর পুরাবস্তুর মধ্যে স্বর্ণমুদ্রার কোন চিহ্ন আজ পর্য্যন্ত আবিষ্কৃত হয় নাই।

রৌপ্য

মোহেন-জো-দড়োতে সোনার চেয়ে রূপা অধিক পরিমাণে দেখিতে পাওয়া যায়। প্রাচীন মিশর ও সুমের দেশ অপেক্ষাও এখানে রূপার জিনিষ বেশী। মোহেন-জো-দড়োর এই রূপা কোন স্থান হইতে আমদানী করা হইত সেই বিষয়ে কোন তথ্য এখনও আবিষ্কৃত হয় নাই। তৈত্তিরীয় সংহিতা,^১ কাঠক সংহিতা,^২ ও শতপথ ব্রাহ্মণ^৩ প্রভৃতিতে রজতের (রৌপ্যের) উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। মোহেন-জো-দড়োতে মূল্যবান্ অলঙ্কার-পত্র রাখার জন্য রৌপ্যপাত্র ব্যবহৃত হইত। নানারূপ মূল্যবান্ গহনাপত্রপূর্ণ এক রৌপ্যপাত্র ঐস্থানে ভুগর্ভ হইতে আবিষ্কৃত হইয়াছে। ঐ পাত্রের ভিতরে সোনা ও রূপার নানারূপ গহনা, বলয়, আংটি, বিভিন্নপ্রকার মালা, ও কয়েকটি ছোট পাত্র পাওয়া গিয়াছে। মোহেন-জো-দড়ো ও হরপ্পা ভিন্ন গান্ধারিয়াতেও প্রাগৈতিহাসিক যুগের রৌপ্যপাত্রবোয় নিদর্শন বর্তমান আছে। প্রাচীন বৈদিকসাহিত্যেও^৪ রৌপ্য-নির্মিত রুদ্রা, পাত্র, ও নিকের (মুদ্রা) উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়।

খ্রীষ্ট ধর্মগ্রন্থে উল্লেখ আছে, অ্যাব্রাহাম (Abraham)

১ তৈ: স: ১।৫।১।২

২ কাঠক স: ১০।৪

৩ শত: ব্রা: ১২।৪।৪।৭, ১৩।৭।২।১০

৪ শতপথ ব্রা: ১২।৮।৩।১১, তৈ: ব্রা: ২।২।৩।২, ৩।২।৩।৩; পঞ্চবিংশ ব্রা:

এফ্রনের (Ephron) নিকট হইতে রৌপ্য দিয়া কবরের স্থান-ক্রয় করিয়াছিলেন ।^১

গাওল্যাণ্ড সাহেব (Gowland) বলেন, প্রায় খ্রীঃ পূঃ ৪৫০০ অব্দের ক্যালডিন-লেখ (Chaldaean Inscription) রৌপ্য দ্রব্যের মূল্য হিসাবে প্রচলিত ছিল বলিয়া উল্লেখ আছে ।^২

তাম্র ও ব্রোঞ্জ

প্রস্তরযুগের পরের যুগকে পণ্ডিতেরা ‘ব্রোঞ্জ-যুগ’ বলিয়া থাকেন । সম্ভ্রভাবে বিচার করিতে গেলে এই নামটি সকল দেশে সমান-ভাবে প্রযোজ্য হয় না । কারণ প্রাচীন ভারতবর্ষ এবং ইহার সম-সাময়িক মিশর ও মেসোপটেমিয়া প্রভৃতি কোন কোন স্থানে প্রথমে তাম্র প্রচলিত হয়, ইহা হইতে ক্রমে ক্রমে টিন ও তাম্রের সম্মিলিত ধাতু ব্রোঞ্জের আবিষ্কার হয় । কিন্তু ইউরোপের কোন কোন প্রধান দেশে প্রথম হইতেই প্রাকৃতিক অবস্থাতেই টিন ও তাম্রের সংমিশ্রিত ধাতু ব্রোঞ্জ পাওয়া যায় এবং সে সব স্থানে তাম্রযুগের পত্তনই হয় নাই ; সে জন্যই তাঁহারা প্রস্তরযুগের পরবর্ত্তী যুগকে ব্রোঞ্জ-যুগ বলিয়া থাকেন । আমাদের দেশে কোন কালে ব্রোঞ্জ-যুগ ছিল না বলিয়া ভিলেণ্ট্‌ স্মিথ্ (V. A. Smith) মনে করেন ।^৩ তিনি শুধু উত্তর-ভারতের কতিপয় স্থান এবং গাঙ্গেয়র্য্যার আবিষ্কারের উপর নির্ভর করিয়া প্রায় ৬০ বৎসর পূর্বে এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছিলেন । তিনি যখন এই বিষয়ে গবেষণা করেন তখন মোহেন-জো-দড়ো ও হরপ্পার বিষয় লোকে জানিত না ; এবং সেই সব স্থানে ভারতের

১ Encyclopaedia Br., vol. 20 (U. S. A. ed. 1946), p. 684

২ Ibid..

৩ I. A., 1905, pp. 229 f.

প্রাগৈতিহাসিক যুগের তাম্র বা ব্রোঞ্জ-নির্মিত কোন দ্রব্য যে লুপ্তায়িত থাকিতে পারে এই বিষয় কাহারও ধারণা হয় নাই। সেজন্য তৎকালে স্মিথ্ সাহেবের অনুমান সকলের কাছে চিত্তাকর্ষক হইয়াছিল। কিন্তু এখন হরপ্পা ও মোহেন-জো-দড়োর আবিষ্কারের ফলে সেই সব স্থানে ভুরি ভুরি ব্রোঞ্জ-নির্মিত দ্রব্য ভূগর্ভ হইতে বাহির হইতেছে। এখানে লক্ষ্যের বিষয় এই যে, হরপ্পা ও মোহেন-জো-দড়োতে বিস্তৃত তাম্র ও ব্রোঞ্জ-নির্মিত দ্রব্য একই সঙ্গে পাশাপাশি পাওয়া যাইতেছে। সে সময়ের কারিকরেরা যেমন এক দিকে খাঁচী তামার দ্রব্য প্রস্তুত করিতে পারিত সেইরূপ ব্রোঞ্জ তৈয়ারের কৌশল অবগত ছিল এবং তাহা দ্বারা নানারূপ দৈনন্দিন কার্যের জিনিষপত্র, অস্ত্রশস্ত্র ও প্রসাধন-সামগ্রীও নির্মাণ করিতে পারিত।

মোহেন-জো-দড়োর তাম্র ও ব্রোঞ্জ-নির্মিত দ্রব্যকে মোটামুটি তিনভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে :—

(১) যুদ্ধের অস্ত্রশস্ত্র, (২) নানাবিধ হাতিয়ার এবং (৩) অন্যান্য গৃহসামগ্রী।

ভারতবর্ষের প্রাগৈতিহাসিক স্থানসমূহ হইতে যে সব দ্রব্য আবিষ্কৃত হইয়াছে তাহা দেখিয়া মনে হয়, ভারতবর্ষ তৎকালে অস্ত্রশস্ত্রে বিশেষ সমৃদ্ধিসম্পন্ন ছিল না। আক্রমণ-শস্ত্রের মধ্যে বর্শা, ছোরা, তীর ও ধনুক প্রভৃতিই উল্লেখযোগ্য। মোহেন-জো-দড়ো প্রভৃতি স্থানে যে জাতীয় অস্ত্রশস্ত্র পাওয়া যায়, বৈদিক আর্যদেরও প্রায় তৎসমুদয় ছিল। ঋগ্বেদে নানাজাতীয় আয়ুধের মধ্যে কুঠার (পরশু বা তেজঃ), বর্শা (ঋষ্টি, রস্তিণী, শরু) এবং তরবারি (অসি বা কৃতি) প্রভৃতির উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। ধনুক (ধনুস্, ধন্বন্) এবং বাণও যুদ্ধ-উপলক্ষে ব্যবহৃত হইত। তাঁহারা ছুই প্রকারের বাণ ব্যবহার করিতেন। এক প্রকার বাণ বিষাক্ত, এবং ইহার অগ্রভাগ শৃঙ্গ (রুরুসীষ)-নির্মিত থাকিত। অন্য প্রকার বাণের অগ্রভাগ তাম্র বা ব্রোঞ্জ-নির্মিত (অয়োমুখ) হইত। দ্বিতীয় প্রকার অর্থাৎ তাম্র বা ব্রোঞ্জ-নির্মিত

বাণের অগ্রভাগ মোহেন্-জো-দড়োতে আবিষ্কৃত হইয়াছে। ভারতবর্ষে যুদ্ধের সরঞ্জাম যে বহুদিন পর্যন্ত অনেকটা একই প্রকার ছিল তাহা খ্রীষ্টীয় চতুর্থ শতাব্দীর সমুদ্রগুপ্তের এলাহাবাদ-লেখ হইতেও বুঝিতে পারা যায়। প্রাচীন অসি, তোমর, বর্শা, কুঠার প্রভৃতি গতানুগতিক ভাবেই চলিয়া আসিয়াছে।

কুঠার

মোহেন্-জো-দড়োতে প্রাপ্ত কুঠারকে সাধারণতঃ দুই শ্রেণীতে বিভক্ত করা যাইতে পারে :—(১) সরু লম্বা এবং (২) খাটো চওড়া। প্রথম শ্রেণীর কুঠারকে পণ্ডিতেরা ‘চেপ্টা কুঠার’ (flat celt) আখ্যা দিয়া থাকেন। এই শ্রেণীর কুঠার ভারতবর্ষ হইতে আরম্ভ করিয়া সুস, মেসোপটেমিয়া, ক্রীত, মিশর ও ইউরোপের অনেক দেশে প্রাচীন কালে প্রচলিত ছিল। মোহেন্-জো-দড়োতে কুঠার-নির্মাণের জন্য ব্রোঞ্জ অপেক্ষা তামারই প্রচলন বেশী ছিল। ট্রয় এবং ইজিয়ন্ (Aegean) দ্বীপে দ্রব্য-নির্মাণে তামার পরিবর্তে ব্রোঞ্জ প্রাচীন কাল হইতে ব্যবহৃত হইত বলিয়া গার্ডন চাইল্ড অনুমান করেন। মিশরের প্রাচীন নাকদা সহরে প্রাপ্ত কুঠারের সঙ্গেও মোহেন-জো-দড়োর কুঠারের যথেষ্ট সাদৃশ্য লক্ষিত হয়।* দ্বিতীয় শ্রেণীর খাটো ও চওড়া কুঠার মোহেন্-জো-দড়োতে বেশ সুরক্ষিত অবস্থায় পাওয়া গিয়াছে। ঐগুলি বিজনোর-জেলায় প্রাপ্ত লক্ষৌ মিউজিয়ামে রক্ষিত তামার কুঠারের মত। মধ্যপ্রদেশের বালাঘাট জেলার গাঙ্গেরিয়ায় প্রাপ্ত কয়েকটি কুঠারের সঙ্গে মোহেন্-জো-দড়োর কোন কোন কুঠারের যথেষ্ট সাদৃশ্য দেখা যায়।

১ Gordon Childe, Bronze Age, p 61.

২ De Morgan, La Prehistoire Orientale, Vol. II, fig. 267,

বর্ষা

মোহেন-জো-দড়োর বর্ষা সমসাময়িক মিশর বা মেসোপটেমিয়ার বর্ষার মত নয়। এইগুলি অপেক্ষাকৃত পাতলা ও চেপ্টা। এইগুলিতে কোন গর্ত কিংবা মধ্যভাগে কোন শিরা নাই, অধিকন্তু একটা লেজ (leg) আছে। এইরূপ বর্ষা এখনও আফ্রিকার কোন কোন জাতি ব্যবহার করে। এইরূপ অনুন্নত প্রণালীর বর্ষা দেখিয়া কেহ কেহ অনুমান করেন ইহা সভ্য সিন্ধুতীরবাসীদের নিজস্ব জিনিষ নয়। ইহা হয়ত কোন বিজিত অসভ্য জাতি হইতে প্রাপ্ত লুণ্ঠন-দ্রব্য। সমসাময়িক এলাম, সুমের প্রভৃতি স্থানে তৎকালে মধ্যভাগে শিরাযুক্ত এবং গর্তবিশিষ্ট বর্ষা ব্যবহৃত হইত। মোহেন-জো-দড়োর প্রায় সমস্ত বর্ষাই তাম্র-নির্মিত—ইহাদের কয়েকটি পত্রাকৃতি।

ছোরা

বহু প্রাচীন প্রাগৈতিহাসিক যুগের বিশেষ বিশেষ সময়, আমরা আন্তর্জাতিক সমান কিংবা বিভিন্ন আকারের দ্রব্যাদি পরীক্ষা দ্বারা নির্ধারণ করিয়া থাকি। এইরূপ বৈশিষ্ট্যমূলক সময়-নির্ধারণের জন্য কুঠার প্রভৃতি অপেক্ষা ছোরার মূল্য অনেক বেশী। ধাতু-যুগের পত্তন হইতেই সমগ্র জগতে ছোরার প্রচলন আরম্ভ হইতে দেখা যায়। আদিম যুগের ছোরা দেখিতে ত্রিকোণাকার এবং উভয় পার্শ্ব মোটামুটি চেপ্টা। ঐগুলি খুব ছোট এবং লম্বায় ৬ ইঞ্চির বেশী নয়।^১ অন্য লোকের শরীরে আঘাত করার উদ্দেশ্যেই ছোরা তৈরী করা হইত। পুরাকালে কাঠ, হাড়, হাতীর দাঁত কিংবা ধাতু দিয়া ছোরার হাতল নির্মিত হইত। প্রাচীন ছোরা দুই শ্রেণীতে বিভক্ত করা যায়। এক প্রকার ছোরার গোড়ার দিকে লম্বা লেজ থাকিত এবং দ্বিতীয় প্রকারের কোন লেজ থাকিত না।

মোহেন্-জো-দড়োতে শুধু লেজবিশিষ্ট ১ ছোরাই আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহাদের মধ্যে পেরেক দিয়া হাতল আটকাইয়া দেওয়ার মত কোন ছিদ্র নাই। এইগুলির জন্য বাঁশের কিংবা কাঠের হাতলই ব্যবহৃত হইত। মিশরের সর্বপ্রাচীন ছোরার অগ্রভাগ ত্রিকোণাকার, এবং গোড়ার দিক্ও ত্রিকোণাকার, সুতরাং সমগ্র ছোরাটা দেখিতে একটা চতুর্ভুজের মত। মেসোপটেমিয়ার সর্বপ্রাচীন ছোরা লেজবিশিষ্ট এবং হাতলের সঙ্গে লাগাইবার জন্য লেজে পেরেক বসাইবার ছিদ্র (rivet-hole) আছে।^১

বাণ-মুখ (Arrow-head)

মানবজাতির আদিম সভ্যতার সময়ে অর্থাৎ নব-প্রস্তর-যুগে (Neolithic age) এবং তাম্র-প্রস্তর-যুগেরও প্রথমভাগে বাণ-মুখ-নির্মাণের জন্য চক্‌মকি পাথর এবং হাড় ব্যবহৃত হইত। ব্রোঞ্জ যুগের প্রথম অবস্থায় মিশর দেশে এই উভয় দ্রব্য-দ্বারা বাণমুখ তৈরী হইত।^২ তামা ও ব্রোঞ্জের বিস্তার-লাভের সঙ্গে সঙ্গে ইহারা বাণের অগ্রভাগের জন্যও ব্যবহৃত হইতে লাগিল। হরপ্পা ও মোহেন্-জো-দড়োর ধ্বংসস্থাপ হইতে এখনও চক্‌মকি পাথরের কোন বাণ-মুখ আবিষ্কৃত হয় নাই। অন্য কোন কোন স্থান হইতে পাথরের বাণ-মুখ আবিষ্কৃত হইয়াছে বলিয়া জানা যায়।

মোহেন্-জো-দড়ো ও হরপ্পা হইতে তাম্রনির্মিত দ্বিধাভিত্তক বাণমুখ আবিষ্কৃত হইয়াছে। এইগুলি ঠিক পাথরের অনুকরণেই নির্মিত হইয়াছিল। মিশর, উত্তর-পারস্য এবং পশ্চিম-ইউরোপে নব-প্রস্তর-যুগ ও তাম্র-প্রস্তর-যুগে চক্‌মকি পাথরের যে সব নমুনা

১ M. I. C., Vol III. Pl. CXXXV. ৩, ৫, ৬.

২ Childe, Bronze Age, p. 77, Fig 7, No. 4.

৩ Ibid, pp. 93-4

পাওয়া যায়, এইখানে প্রাপ্ত বাণ-মুখে এইগুলিরই একটু সংশোধিত অনুকরণ দেখা যায়। এই আকৃতির ধাতুজ বাণ-মুখ প্রাচীন গ্রীস্ এবং ককেসাস্ (Caucasus) প্রভৃতি স্থানে প্রচলিত ছিল। মধ্য ও অন্ত্য ব্রোঞ্জ-যুগে ধাতুনির্মিত দ্বিধাবিভক্ত নানারূপ লম্বালেজবিশিষ্ট বাণ-মুখ মিশর, গ্রীস্ ও মধ্য-ইউরোপে ব্যবহৃত হইত।^১

এখানে ধাতুজ (তামা ও ব্রোঞ্জ-নির্মিত) অগ্ন্যাগ্ন হাতিয়ার ও গৃহসামগ্রীর মধ্যে বাটালি, ক্ষুর, করাত, বড়শি, কাস্তে, বেধনী (awl), শলাকা ও সূচ প্রভৃতি দেখিতে পাওয়া যায়।

বাটালি

ধাতুজ বাটালির আবিষ্কার খুব কৌতূহলজনক। আদিম প্রস্তর-কুঠারের অনুকরণে ইহার উৎপত্তি হইয়াছিল বলিয়া মনে হয়। ইহাদের পার্থক্য এই যে কুঠারগুলি চেপ্টা এবং বাটালিগুলি অপেক্ষাকৃত সরু। সিদ্ধ-উপত্যকাতে সাধারণতঃ তিন শ্রেণীর বাটালি দেখিতে পাওয়া যায়।

(ক) চৌফলা-যুক্ত ও লেজহীন; মুখের দিক্ চেপ্টা ও ধারাল।^২

(খ) চৌফলা-যুক্ত কিন্তু গোড়ার দিকে হাতল লাগাইবার জন্য লেজযুক্ত।^৩

(গ) গোল ও লম্বা।^৪

প্রথম দুই জাতীয় বাটালি বহুসংখ্যক পাওয়া গিয়াছে, কিন্তু তৃতীয় শ্রেণীর বাটালির সংখ্যা খুব কম। প্রথম শ্রেণীর বাটালি পৃথিবীর অগ্ন্যাগ্ন দেশেও পুরাতন দ্রব্যের সঙ্গে দেখিতে পাওয়া যায়।

১ Childe, Bronze Age, p 94.

২ M. I. C., Vol. III, Pl. CXXXV. 11. 14.

৩ Ibid, Pl. CXXXV. 12. 13. 15.

৪ Ibid, Pl. CXLII. 15.

দ্বিতীয় শ্রেণীর বাটালি মোহেন্-জো-দড়োর বিশেষ সৃষ্টি বলিয়া মনে হয়। এরূপ জিনিষ আর কোথাও এযাবৎ আবিষ্কৃত হয় নাই। তৃতীয় শ্রেণীর বাটালির একদিক্ খুব সূক্ষ্মাগ্র। এইগুলি সম্ভবতঃ পাথরের কাজে ব্যবহৃত হইত। এইগুলির সাহায্যে বোধ হয় পাথর-ভাঙ্গা ও খোদাই প্রভৃতি কাজ করা হইত।

আদিম যুগের মানুষ পাতলা ও ধারাল চক্‌মকি পাথর দিয়াই ক্ষুরের কাজ চালাইত। মিশর প্রভৃতি দেশে প্রাচীন কালে যে সমস্ত ধাতুজ ক্ষুর ব্যবহৃত হইত ঐগুলি দেখিতে চক্‌মকি পাথরের ক্ষুরের মতই।^১ হরপ্পা ও মোহেন্-জো-দড়োতে চক্‌মকি পাথরের নমুনার কোন ক্ষুর আবিষ্কৃত হয় নাই। এমন কি ধাতু (ব্রোঞ্জ)-নির্মিত ক্ষুরের সংখ্যাও এই উভয় স্থানেই খুব অল্প এবং ইহাদের আকৃতিরও বিশেষত্ব আছে।

বৈদিক সাহিত্যে ক্ষুর এবং ক্ষুরের উপযোগিতার বিষয় বহুল উল্লেখ আছে।^২

করাত

ভাল এবং ভগ্ন অবস্থায় কয়েকখানা করাত মোহেন্-জো-দড়োতে পাওয়া গিয়াছে। এইগুলি ব্রোঞ্জ-নির্মিত। ভাল করাতগুলি দেখিতে ঠিক আধুনিক যুগের লৌহ-নির্মিত করাতের মতই। মোহেন্-জো-

১ Childe, Bronze Age. p. 97.

২ R. V. I. 165. 10 ; X. 142. 4 ; A. V. VI. 68. 1. 3, VIII. 2. 7. 17 ; Sat. Br. II. 6. 4. 5., III, 1. 2. 7 ; Tait. Sam. II. 1. 5. 7., 5. 5. 6., IV. 3. 12. 3., V. 6. 6. 1 ; Mait. Sam. 1. 10. 14. etc ; Kath. Sam. VI. 3. 12. 3. ; Nir V. 5. ; Vaj. Sam. XV. 4.

দড়োর করাতের গোড়ার দিকে পেরেক দিয়া হাতলে আটকাইবার জন্য দুইটি করিয়া ছিদ্র আছে। এই ব্রোঞ্জ-নির্মিত করাত বোধ হয় প্রাচীনকালে শঙ্খ কাটিবার জন্য ব্যবহৃত হইত। বর্তমান যুগে শাঁখারীরা লোহার করাত দিয়া শঙ্খ কাটিয়া থাকে।

বড়শি

ব্রোঞ্জ-নির্মিত ছোট এবং বড় নানারূপ বড়শি মোহেন-জো-দড়োতে আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহাদের কয়েকটি খুব সুন্দর ও অভয় অবস্থায় পাওয়া গিয়াছে। কয়েকটি ভগ্ন অথবা ক্ষয় প্রাপ্ত অবস্থায় আবিষ্কৃত হইয়াছে। এই আকৃতির তাম্র-নির্মিত বড়শি মিশর দেশের নাকদা (Nagada) নামক স্থানেও পাওয়া গিয়াছে। কিন্তু উহাদের বিশেষত্ব এই যে মুখের দিকে কোন ছল বা ফলা (barb) নাই এবং উপর দিকে সূতা লাগাইবার জন্য চক্ষুর মত একটি করিয়া গর্ত আছে।^১

কান্তের

এখানে কান্তের ভাঙ্গা টুকরা পাওয়া গিয়াছে। ইহা দেখিতে কতকটা গোলাকার এবং ইহার ভিতরের দিক্ অপেক্ষা বাহিরের দিক্ পাতলা ও ধারাল। এই দিক্ই বোধ হয়, কাটিবার জন্য ব্যবহৃত হইত। মেসোপটেমিয়ার ‘কিশ’ নামক স্থানে এইরূপ কান্তের কতক-গুলি ভগ্নখণ্ড আবিষ্কৃত হইয়াছে। ডাঃ ম্যাকে এই বিষয়ে দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন।^২

১ De Morgan, Prehistoire Orientale, Vol. II. p. 214, Fig. 267.

২ M. I. C, Vol. II, p. 501.

বৈদিক সাহিত্যে^১ “দাত্র” শব্দের উল্লেখ আছে। ইহাকে কোন কোন পণ্ডিত কাস্তে (sickle) বলিয়া মনে করেন।

বেধনী (Awl)

সিদ্ধ-উপত্যকার বেধনীর কোন কোনটি ছুই দিকেই, আবার কোন কোনটি একদিকে সূক্ষ্ম ; এইগুলি তিন চারি ইঞ্চি লম্বা। মিসর দেশের নাকদা (Naqada) নামক স্থানের বেধনী দেখিতে এখানকার মতই।^২

ম্যাকডোনেল্ (Macdonell) ও কিথ্ (Keith) ঋগ্বেদে উল্লিখিত^৩ পুষ্যদেবের ‘আরা’ নামক অস্ত্রকেই পরবর্তী কালের চামড়া ছিদ্র করার বেধনী বলিয়া অনুমান করেন। ঋগ্বেদের^৪ কোন কোন স্থানে বর্ণিত আছে মরুত্ এবং তৃপ্তা ‘বাশী’ নামক অস্ত্র ব্যবহার করিতেন। অথর্ববেদে ব্যবহৃত^৫ এই শব্দে ছুতারের (carpenter) ছুরি বুঝায় এইরূপ মনে করা হয়। সায়ণাচার্য্যের মতে এই শব্দের অর্থ বেধনীও হইতে পারে।

সূঁচ (Needle)

এখানে তামা এবং ব্রোঞ্জের কতকগুলি তারের মত জিনিষ আবিষ্কৃত হইয়াছে। এইগুলির এক দিকে চোখের মত একটি করিয়া

১ বেদে বলা হইয়াছে গন্ধর কানে দাত্রের মত চিহ্ন দেওয়া হইত (দাত্রকণঃ)।

R. V. VIII. 78. 10.; Nirukta, II, 1; Mait. Sam. 1V. 2. 9.

‘দাত্র’ হইতেই বঙ্গদেশে প্রচলিত দা’ অথবা ‘দাও’ শব্দের উৎপত্তি হইয়াছে বলিয়া মনে হয়।

২ De Morgan, *op. cit.*, Vol. II, p. 214, Fig. 267.

৩ R. V. VI. 53. 8.

৪ R. V. 1. 37. 2.; 88. 3.; V. 53. 4.; VIII. 29. 3.

৫ A. V. X. 6. 3.

গঠ আছে। এইজন্য এইগুলি সূচ বলিয়া মনে হয়। মিসরের নাকদা (Nagada) নামক স্থানেও এই নমুনার সূচ আবিষ্কৃত হইয়াছে।^১

ঋগ্বেদের যুগে সূচকে 'বেশী' বলা হইত বলিয়া অনেকে মনে করেন।^২

শলাকা (Rod)

তামা ও ব্রোঞ্জের লম্বা শলাকা এখানে আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহাদের উভয় দিক্ গোল। কাজেই কোন জিনিষ ছিদ্র করার উদ্দেশ্যে ইহারা ব্যবহৃত হইত না। এইগুলির ব্যবহারবিষয়ে কেহ কিছু ঠিক করিয়া বলিতে পারেন না। ডাঃ ম্যাকে অনুমান করেন, এইগুলি অঞ্জন-শলাকারূপে ব্যবহৃত হইত। আধুনিক মিসরে অঞ্জন-প্রয়োগের জন্য এইরূপ শলাকার ব্যবহার দেখিতে পাওয়া যায় বলিয়া তিনি এইদিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন। প্রাচীন মিসরেও এই কার্যের জন্য শলাকা ব্যবহৃত হইত বলিয়া তিনি অনুমান করেন। ভারতবর্ষের অনেক স্থানে এখনও এইরূপ অঞ্জন-শলাকা ব্যবহৃত হইয়া থাকে।

আরশি

গোলাকার এবং হাতল সংযুক্ত তামা ও ব্রোঞ্জের আরশিও এখানে পাওয়া গিয়াছে। এইগুলি এত মসৃণ করা হইত যে আকৃতি সহজেই ইহাতে প্রতিবিম্বিত হইত।^৩

১ De Morgan, *op. cit.*, Vol. II, p. 214, Fig. 267.

২ R. V. VIII. 18. 17. Cf. Hopkins, *Journal of the American Oriental Society*, 15, p. 264 n.

৩ বঙ্গদেশে বিবাহের সময় বর ও কন্যার হাতে ব্রোঞ্জ বা কাংস্ত নিষ্পিত দর্পণ এখনও প্রদত্ত হইয়া থাকে। ধাতু নিষ্পিত দর্পণ ব্যবহারের মূলমন্ত্র কি মোহেন-জো-দড়ো হইতেই? বিবাহের সময় দর্পণ ধারণের প্রথা কালিদাসের সময়েও প্রচলিত ছিল। বিবাহের সময় পার্বতীর হাতেও দর্পণ ছিল বলিয়া কুমার সম্ভবে (৭১৬) বর্ণিত আছে।

ফাঁড়ি (Spacer)

তামা ও ব্রোঞ্জের বহু ফাঁড়ি^১ মোহেন-জো-দড়ো ও হরপ্পায় আবিষ্কৃত হইয়াছে। মালা কিংবা মেথলার লহর প্রবেশ করাইবার জন্য ঐগুলিতে দুইটি হইতে ছয়টি পর্যন্ত ছিদ্র থাকিত। তামা কিংবা ব্রোঞ্জের সাদাসিদে লম্বা টুকরাতে ছিদ্র করিয়া সাধারণ ফাঁড়ি তৈরী হইত।

অন্যান্য গৃহ-সামগ্রী

ধাতুজাত অন্যান্য গৃহসামগ্রীর মধ্যে বাসন-কোসন, ছোটদের খেলনা, প্রসাধন দ্রব্য এবং গহনাপত্র বিশেষ উল্লেখযোগ্য।

নানা জাতীয় বাসনকোসনের মধ্যে তামা ও ব্রোঞ্জের তৈরী কতকগুলি নমুনা বিশেষভাবে চিত্তাকর্ষক।^২ এই ধাতুজ ভাণ্ডের ঠিক একই আকৃতিবিশিষ্ট মৃ্ত্তিকানিস্মিত কতকগুলি ভাণ্ডও এখানে আবিষ্কৃত হইয়াছে। এই মাটি^৩ ও ধাতুর^৪ ভাণ্ডের উদরদেশে একই নমুনার শিরা বর্তমান আছে। ঠিক একই আকৃতিবিশিষ্ট মৃন্ময় ও ধাতুজ কলসীও এখানে পাওয়া গিয়াছে। তামা ও ব্রোঞ্জের থালা ও ঢাকনি-গুলি অতিশয় মনোরম। এইগুলি দেখিয়া মনে হয় মোহেন-জো-দড়োর শিল্পীরা ধাতুদ্রব্য-নির্মাণে কতই না পরিপক্ব হস্তের পরিচয় দিতে পারিত। পান-পাত্র, মালসা, হাঁড়ি ও কলসী প্রভৃতি দ্রব্যে মৃ্ত্তিকা, তাম্র ও ব্রোঞ্জ প্রভৃতি উপাদানের বিভিন্নতায় আকৃতির বিশেষ কোন পার্থক্য হইত না।

১ নরম পাথর, পোড়া মাটি, ফায়েন্স, সাদা মণ্ড, শঙ্খ এবং সোনা প্রভৃতিও ফাঁড়ি তৈরী করার জন্য ব্যবহৃত হইত।

২ M. I. C., Vol III, Pl. CXL, CXLI.

৩ Ibid, Pl. LXXXVI, No, 22

৪ Ibid, Pl. CXL, Nos. 7, 18

বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য দ্রব্যের মধ্যে তৃতীয় যুগের (Late Period) একখানা ছোট ভারী থালা এবং ইহার ঢাকনি দেখিতে খুব চমৎকার ।^১ এইরূপ আরও অনেক সুন্দর জিনিস দৃষ্টান্তস্বরূপ উল্লেখ করা যাইতে পারে । ইহাদের মধ্যে কতকগুলি, যেমন কড়া (pan) ও কলসী-ঢাকনি প্রভৃতি শিল্পীর অত্যন্ত নিপুণ হস্তের পরিচায়ক ।

সীসা

সীসা নির্মিত দ্রব্য এখানে খুব অধিক সংখ্যায় আবিষ্কৃত হয় নাই । যাহা পাওয়া গিয়াছে, তাহার মধ্যে কয়েকটি ছোট থালা এবং ওলন-যন্ত্র প্রভৃতির নাম উল্লেখযোগ্য । মধ্যে মধ্যে সীসার ডেলাও দেখিতে পাওয়া যায় । দক্ষিণ ভারত, রাজপুতানার অন্তর্গত আজমীর, আফগানিস্তান এবং পারস্য প্রভৃতি স্থান হইতে সীসা আমদানী করা হইত বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন ।

১ Ibid, Pl. CXLII, No. 1,

নবম পরিচ্ছেদ

মুংশিল্ল ও মুংপাত্র-রঞ্জন

হরপ্পা ও মোহেন-জো-দড়োতে নানা জাতীয় অসংখ্য মুংপাত্রের মধ্যে হাঁড়ি, মটকী, কলসী, শরা, গেলাস, গামলা, কড়া, পেয়ালা, ধুতুচি, থালা, বাটী, রেকাব, চুল্লী, জালা, খাঁচা, দাঁপ, চামচ, ঘট, উপহার-পাত্র (offering stand), পানপাত্র, ঢাকনি প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। ঐগুলির মধ্যে আবার লম্বা, বেঁটে, নলাকৃতি, ঢেউ-তোলা, সরু-গলা ও সরু-তলার অনেক প্রকারের পাত্র দেখিতে পাওয়া যায়। ইহাদের মধ্যে শির-ওয়ালা, খাঁজ-কাটা, হাতল-ওয়ালা নমুনাও আছে। স্থানে-স্থানে এমন এক-এক প্রস্তর সুন্দর ও মসৃণ পাত্র পাওয়া গিয়াছে যে এইগুলি দেখিলে এই বিংশ শতাব্দীর সভ্যতাসম্মত লোককেও অবাক হইয়া যাইতে হয়। যে সময়ে প্রস্তরের ব্যবহার আস্তে আস্তে সভ্য জগৎ হইতে বিরল হইতেছে অথচ তাত্র ও ব্রোঞ্জ পূর্ণমাত্রায় নাগরিকদের দৈনন্দিন জীবনের দ্রব্যসম্ভারের অভাব দূর করিতে অপ্রচুর, এইরূপ সময়ে জগতের প্রায় সর্বত্রই মুংশিল্লের খুব উন্নতি দেখা যায়। সিঙ্ক-উপত্যকায়ও এই প্রাকৃতিক নিয়মের কোন ব্যতিক্রম হয় নাই। এই সময়ে সেখানেও মুংশিল্লের যথেষ্ট উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছিল। তত্রত্য অধিবাসীরা কোন কোন বিষয়ে আধুনিক যুগের মতই উন্নত প্রণালীর নাগরিক জীবন যাপন করিত। সর্বদা বসবাসের জন্য ইষ্টক-নির্মিত মনোরম গৃহ নির্মাণ করিত। দ্বিতল, ত্রিতল গৃহের ছাদ হইতে জল নিকাশের জন্য আধুনিক যুগের মত মুন্সয় নল (pipe) নির্মাণ করিয়া খাড়াভাবে দেয়ালের সঙ্গে বসাইয়া দিত। স্থাপত্য ও পূর্তকর্মে ইহারা যে কোন হিসাবে পশ্চাৎপদ ছিল না, ইহা তাহাদের নানারূপ গাঁথনির দেয়াল, মঞ্চ, ড়েন্ ও রাস্তা-ঘাট ইত্যাদি দেখিলে নিঃসন্দেহে প্রতিপন্ন হয়।

এত বড় একটা সভ্যজাতির শিশুদের খেলা ও আমোদ-প্রমোদ চাই। কাজেই তাহাদের জন্য মাটি দিয়া নানারূপ খেলনা—মানুষ, গরু, মহিষ, ভেড়া, বানর, শূকর, মুরগী, পাখী, মার্বেল ও গাড়ী প্রভৃতি—তৈরী হইল। গরীব লোকদের জন্য মাটির বলয়, আংটি, মালা ও মেখলা প্রভৃতি নির্মিত হইল। জেলেদের জাল ডুবাইবার জন্য মাটির ভারী কড়া, সোঁথান লোকদের খেলার জন্য মাটির (ও পাথরের) পাশা ও ঘুঁটি প্রভৃতির সৃষ্টি হইল। অবস্থাপন্ন লোকদের জন্য মোহেন-জো-দড়োতে মৃত্তিকাকেই কাচের মত চক্চকে ও মসৃণ করিয়া যে নানারূপ দ্রব্য নির্মিত হইত, এইরূপ প্রমাণও পাওয়া গিয়াছে। সিন্ধু-উপত্যকার কাচবৎ মৃৎপাত্রই (glazed pottery) যে পৃথিবীর মধ্যে সর্ব প্রাচীন, ইহা বিশেষজ্ঞেরা এক বাক্যে স্বীকার করিয়াছেন।^১

ভারতীয় প্রাচীন সাহিত্যের দিক্ দিয়া দেখিতে গেলেও বৈদিক সাহিত্যে কুলাল (potter)^২, কুলালচক্র^৩ (potter's wheel), এবং বহু মৃৎপাত্রের নাম ও বর্ণনা প্রাপ্ত হওয়া যায়। সিন্ধু-উপত্যকায় আবিষ্কৃত মৃৎপাত্রের ন্যায় বহু পাত্রই বৈদিকযুগে যাগ-যজ্ঞ কিংবা দৈনন্দিন কার্যে ব্যবহৃত হইত। প্রায় ৩০৪০ প্রকারের পাত্র বৈদিক ঋষিরা ব্যবহার করিতেন। এইগুলির মধ্যে পানীয়ের জন্য পাত্র^৪ (drinking vessel), পুরোডাশের (sacrificial cake)

১ Marshall, M. I. C., Vol. I. p. 38; Mackay, Vol II, pp. 578, 581

২ Vaj-Sam. XVI. 27.

Raghu Vira, Implements & Vessels used in Vedic Sacrifice, JRAS, April, 1934, pp. 283 ff.

৩ Sat. Br. XI. 8. 1. 1.

৪ RV. 1. 82. 4, 110. 5; II. 37. 4. etc. A. V. IV. 17. 4. VI. 142. 1, etc. Tait. Sam., V. 1. 6. 2., VI. 3. 4. 1. Vaj. Sam XVI ' 62, XIX. 86 etc,

জন্ম ‘পাত্রী’^১ (vessel), ব্রহ্মোদনের জন্ম ‘পাজক’^২ (dish ?), এবং শস্তপরিমাপ^৩ কিংবা অগ্নি-প্রণয়নের জন্ম শরাব (saucer) ব্যবহৃত হইত। জলের জন্ম কুম্ভ বা কলস, দধি-দুগ্ধ রাখিবার এবং গো-দোহনের নিমিত্ত ‘কুম্ভী’ (small round jar) ছিল। আরও এক প্রকার কুম্ভী থাকিত। ইহাতে পশু-রন্ধন হইত বলিয়া ইহাকে পশু-কুম্ভী বলিত। জল সেচন করার জন্ম বড় বড় ঘট থাকিত, ঐগুলিকে ‘পরিসেচন-ঘট’ বলা হইত। রন্ধন এবং দ্রব্যাদি উত্তপ্ত করার জন্ম স্থালীর^৪ ব্যবহার ছিল। স্থালী মাটি দিয়া কিংবা হয়ত তাম্র দিয়াও নির্মিত হইত।

বৈদিক আৰ্য্যরা মৃৎপাত্রের ভগ্ন খণ্ডগুলিও ফেলিয়া দিতেন না। ঐগুলিতে করিয়া তাঁহারা পুরোডাশ (পিষ্টক) প্রভৃতি অগ্নিতে সঁকিতেন। ঐই ভগ্ন খণ্ডকে তাঁহারা ‘কপাল’ বলিতেন। আৰ্য্যরা যে সব মৃৎপাত্র ব্যবহার করিতেন হরপ্পা ও মোহেন-জো-দড়োর অধিবাসীরা তাহাদের চেয়ে কোন অংশে হীন বা অল্পসংখ্যক পাত্র ব্যবহার করিত বলিয়া মনে হয় না। এইগুলির নমুনা এত বেশী ও সংখ্যা এত অসীম যে ভগ্ন পাত্রখণ্ড তাঁহাদের বিশেষ কোন কাজে লাগিত বলিয়া মনে হয় না। তবে ভগ্ন শরা কিংবা মৃৎ-পাত্রের বৃহৎ খণ্ড এখনও পল্লীগামে পিষ্টকাদি সঁকার উদ্দেশ্যে ব্যবহৃত হইয়া থাকে। এখনও শরা এবং মৃৎ-কপাল বঙ্গদেশের পল্লীগৃহে পিষ্টকাদি-নিৰ্ম্মাণের কালে পুরাকালের বিলীন স্মৃতি সজীবিত করিয়া

১ Ait. Br. VIII. 17, Sat. Br I. 1. 2. 8., Sankh Sr. Sutra, V. 8. 2., Cf, Zimmer, Altindische Leben, 271,

২ Ap. Sr. Sutra, Monier William's Sans-Eng. Dictionary, S. V.

৩ Tait Br. I, 3, 4, 5, 6, 8, Sat. Br. V, 1, 4, 12,

৪ A. V. VIII, 6, 17, Tait Sam. VI. 10. 5, Vaj. Sam, XIX. 27. 86 etc.

দেয়। এই সব আচার-ব্যবহারের মূল সূত্র কোথায়? আর্ঘ্য সভ্যতায়, না সিন্ধু সভ্যতায়?

হরপ্পা ও মোহেন-জো-দড়োর প্রায় সমস্ত মূল্যবান দ্রব্যই কুমারের চাকায় তৈরী। মূর্তি এবং খেলনা ছাড়া হস্তনির্মিত দ্রব্যের সংখ্যা অতি সামান্য। ঋগ্বেদে কুলালচক্রের উল্লেখ পাওয়া যায় না। শতপথ ব্রাহ্মণে ইহার বিষয় প্রথম জানা যায়। তবে উল্লেখ নাই বলিয়াই যে ঋগ্বেদের আর্ঘ্যরা ইহার ব্যবহার জানিতেন না এরূপ অনুমান করা অগত্য। মোহেন-জো-দড়ো ও হরপ্পার কুম্ভকার যে মৃৎ-শিল্পে অপ্রতিম্বদ্বী ছিল, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। পাত্রের বহির্দেশের মসৃণতা, ভিতরের অসংখ্য সমান্তরাল সূক্ষ্ম রেখা এবং ঘূর্ণ্যমান চক্রে হইতে রজ্জুর সাহায্যে পাত্র পৃথক্-করণের চিহ্ন এখনও বর্তমান আছে। হস্ত-নির্মিত পাত্রে এই সব চিহ্ন থাকে না। শিল্প-উপত্যকায় সাধারণতঃ মৃৎপাত্রগুলি পোড়াইয়া লাল করা হইত। শতকরা নিরানব্বইটী এরূপ লাল। ধূসর বা পাংশু রংয়ের মৃত্তিকা দিয়াও সময় সময় পাত্রাদি তৈরী হইত।^১ পুরু ও পাতলা প্রভৃতি নানারূপ পাত্র এখানে আবিষ্কৃত হইয়াছে। কখন কখন ডিমের খোলার মত মসৃণ ও পাতলা পাত্রও দেখিতে পাওয়া যায়। পাত্রের আয়তন-অনুসারে শিল্পীরা পুরু এবং পাতলা ভাবে নির্মাণ করিত। এই স্থানের পাত্রের উপাদান মৃত্তিকার মধ্যে অভ্রযুক্ত বালি বা চূণ কিংবা উভয়ই দেখিতে পাওয়া যায়।

মৃৎপাত্র নানাভাবে তৈরী হইত। কোনটি এক সঙ্গেই ঘূর্ণ্যমান চক্রে নির্মাণ কার্য্য সম্পন্ন করিয়া ছুরি কিংবা রজ্জু দিয়া তলা কাটিয়া পৃথক্ করা হইত। আবার কোন কোন পাত্র দুই খণ্ডে নির্মিত হইত। পাত্রের মাথা ও গলা স্বতন্ত্রভাবে নির্মাণ করিয়া, খণ্ডদ্বয়

১ কিশ্নগরে সারগোন নামক রাজার পূর্বে এইরূপ পাত্রের প্রচলন ছিল।

শুদ্ধ হওয়ার পূর্বেই গলার সঙ্গে মাথার দিকটা চক্রে চড়াইয়া সংযুক্ত করিতে হইত।^১ ইহাতে গলার দিকে কোণের সৃষ্টি হইয়া পাত্রের উৎকর্ষ সাধিত হইত। পাত্র নির্মাণ সমাপ্ত হইলে ইহার বহির্দেশে লাল কিংবা স্বেৎ পীত রংয়ের প্রলেপ লাগাইয়া স্বাভাবিক লালকে আরও উজ্জ্বল লাল কিংবা পীতাভ করা হইত। এখনও বঙ্গদেশে এবং অন্ত্র পাত্রের উপর ও গলার দিকে এইরূপ রং দেওয়ার প্রথা দেখিতে পাওয়া যায়।

পাত্রে সাজ দেওয়াও শিল্পকর্মের আর একটা প্রধান অঙ্গ ছিল। সজ্জায়ুক্ত পাত্র লোক-সমাজে আদরের সামগ্রী ছিল। নানা উপায়ে এই সাজ দেওয়া হইত। এক প্রকার নিয়ম এই যে ঘূর্ণ্যমান চক্রের উপরিস্থিত পাত্রের বহির্দেশে একটা রজ্জু বাঁধিয়া দিলেই, এই পাত্রের গায়ে সুন্দর রজ্জু-চিহ্ন অঙ্কিত হইত।^২ ইহাতে পাত্রের শোভা অনেকাংশে বৃদ্ধি পাইত। দ্বিতীয়তঃ পাত্র সম্পূর্ণ হইয়া গেলে শুদ্ধ হওয়ার পূর্বেই ইহাতে নানারূপ চিহ্ন ক্ষোদিত করা হইত। মোহেন-জো-দড়োর মৃৎপাত্রে পরস্পর ছেদনকারী বৃত্ত-চিহ্ন বর্তমান আছে।^৩ কোন গোলাকার দ্রব্যের সাহায্যে এই বৃত্ত-চিহ্ন ক্ষোদিত হইয়াছিল বলিয়া মনে হয়। কোন কোন পাত্রে, অর-যুক্ত চক্রের মত চিহ্ন দেখিতে পাওয়া যায়।^৪ আবার অঙ্কচক্রাকার নখচিহ্নবৎ সজ্জাও সিন্ধু-উপত্যকায় বিরল নহে।^৫ মৃৎপাত্রের অনুকরণে ফায়েন্স

১ এইরূপ পাত্র প্রাচীন কিশ, জামদেত্‌নসর, হুসা ও মুস্তান নগরেও নিম্নিত হইত।

২ মেসোপটেমিয়াতে পাত্রের গায়ে এইরূপ রজ্জু চিহ্ন খ্রীঃ পূঃ ২০০০ অব্দ হইতে দেখিতে পাওয়া যায়। M I C, Vol. I. P.291.

হরপ্পাতেও এইরূপ সজ্জায়ুক্ত মৃৎপাত্র আবিষ্কৃত হইয়াছে।

৩ M. I. C., Vol. III. Pl. CLVII. Nos 2—4, 5.

৪ Ibid, Pl. CLVII. No 1

৫ Ibid, Nos. 3, 7

(faience) পাত্রেও যে সজ্জা হইত, ইহারও যথেষ্ট প্রমাণ মোহেন-জো-দড়ো ও হরপ্পাতেই পাওয়া যায় ।

কোন কোন পাত্রের বাহিরের দিকে দানার মত আছে । সময় সময় ঘূর্ণ্যমান চক্রের উপর নির্মীয়মান পাত্রের গায়ে অঙ্গুলি-সংযোগে নানারূপ সজ্জার সৃষ্টি করা হইত । কোন কোন পাত্রের বহির্দেশে চিত্রাঙ্করে কুন্তকারের চিহ্ন কিংবা শীলমোহরের ছাপ দেখিতে পাওয়া যায় ।

উৎসর্গ-পাত্র বা নৈবেদ্য-পাত্র এখানে তিন প্রকার দেখা যায় :

(ক) চেপটা-তলা-বিশিষ্ট^১

(খ) সাজসজ্জাহীন-লম্বা-দণ্ডযুক্ত^২

(গ) ছাঁচে-ঢালা-দণ্ডযুক্ত^৩

প্রাগৈতিহাসিক যুগের আদিগুনল্লুর নামক স্থানে যে মৃৎপাত্র পাওয়া গিয়াছে তাহাতেও উৎসর্গ-পাত্র আছে । কিন্তু ঐগুলির মাথায় মাটির থালা সংযুক্ত নাই, পরন্তু মোহেন-জো-দড়োর উৎসর্গ-পাত্রে থালা সংযুক্ত থাকিত । তবে, বাহিরের আকৃতিতে ঐগুলিকে মোহেন-জো-দড়োতে প্রাপ্ত দ্রব্যের সঙ্গে তুলনা করা যাইতে পারে ।^৪

মুক্তিকা ছাড়া, তামা ও ব্রোঞ্জ দ্বারাও উৎসর্গ-পাত্র মোহেন-জো-দড়োর সঙ্গতিপন্ন ব্যক্তির নিৰ্ম্মাণ করাইতেন বলিয়া প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে ।

তাত্র-প্রস্তর যুগে জগতের বহু সভ্যদেশে অর্থাৎ মিসর, এলাম (Elam), সুমের (Sumer), আনাউ (Anau), ক্রীত্ (Crete), হিসার্লিক (Hissarlik), ট্রান্সিল্ভানিয়া (Transylvania)

১ M. I. C, Vol III. Pl. LXXVIII. NO. 8, LXXIX. No. 2, 5.

২ Ibid, Pl. LXXIX, No. 1 ; 17

৩ Ibid, Pl. LXXIX, No. 21 ; 22 ; 23.

৪ Arch. Sur. Rep., 1903-4 Pl. LVII. Fig. I, 7-11

এবং আল্‌ত্‌-(Alt)-উপত্যকা প্রভৃতি স্থানে বিভিন্ন আকারের উৎসর্গাধারের বহুল প্রচলন দেখা যায়। তবে কিশ্‌ এবং মোহেন্‌-জো-দড়ো নগরের নৈবেদ্যাধারের মধ্যেই আকারের যথেষ্ট সাদৃশ্য পরিলক্ষিত হয়। লম্বা নৈবেদ্যাধার মেসোপটেমিয়াতে ধর্মসম্বন্ধীয় ক্রিয়াকলাপে ব্যবহৃত হইত। উর্-নগরেও উৎসব-উপলক্ষে ইহাদের ব্যবহার ছিল। সুসা-নগরে ইহা সময় সময় হস্তে ধারণ করিয়া লোকেরা মিছিলে যোগদান করিত বলিয়া ডাঃ ম্যাকে অনুমান করেন।^১ মোহেন্‌-জো-দড়োতে ও হরপ্পাতে এই সব নৈবেদ্যাধার সম্ভবতঃ নৈমিত্তিক ক্রিয়া-কলাপ এবং দৈনন্দিন কার্য্য এই উভয়ের জন্যই ব্যবহৃত হইত বলিয়া তাঁহার ধারণা।^২

সরু-তলার পেটে-খাঁজকাটা একরূপ নাতিবৃহৎ পাত্র দেখিতে পাওয়া যায়। এইগুলি সংখ্যায় অজস্র। সিঙ্ক-উপত্যকায় পুরা কালে এইরূপ হাজার হাজার পাত্র ব্যবহৃত হইত বলিয়া মনে হয়। এইগুলির মূল্য খুব কম ছিল এবং অতি সামান্য কাজের জন্যই ব্যবহৃত হইত বলিয়া বোধ হয়। ইহাতে শিল্প-নৈপুণ্য বা সৌন্দর্য্য কিছুই নাই। বাহিরের দিক্‌ অস্বাভাবিক পাত্রের মত মসৃণ নয়। তিন চারি বা পাঁচটি ব্যাবর্তিত রেখা (spiral) দ্বারা বাহিরের খাঁজগুলি গঠিত। ভিতরেও এইরূপ আঙ্গুলের রেখা দেখা যায়। সরু-তলা বলিয়া এইগুলি মাটীতে বসাইয়া রাখা যায় না। এই পাত্র উৎসবাদিতে নিমন্ত্রিতের জল পানের জন্য ব্যবহৃত হইত বলিয়া মনে হয়। কারণ ইহা স্থায়ী ব্যবহারে লাগিলে হয়ত সংখ্যায় এত বেশী পাওয়া যাইত না। স্থায়ী ব্যবহারের পাত্র সাধারণতঃ দেখিতে ভাল ও মজবুত হইত। নিমন্ত্রিত ব্যক্তিদের পান-ভোজনের পর বোধ হয় এই পাত্র ফেলিয়া দেওয়া হইত। আজ-কালও বঙ্গদেশে কিংবা উত্তর-ভারতের অনেক স্থানে পানাহারের জন্য

১ M. I. C., Vol. I, p. 296.

২ Ibid, p. 296.

মৃৎপাত্র একবার ব্যবহার করিয়াই পরিত্যাগ করা হয়। শক্ত খাত্ত্রব্য পাতায় রাখা যায়, কিন্তু তরল জিনিস ও জলের জন্য পাত্রের দরকার। তাই প্রত্যেক ব্যক্তির জন্য সম্ভবতঃ পৃথক্ পৃথক্ পাত্র দেওয়া হইত। এইরূপ পাত্র সিঙ্কু-উপত্যকায় এক এক স্থানে স্তূপাকারে পড়িয়া আছে। তলা সরু দেখিয়া মনে হয় ইহা উন্টাইয়া রাখা হইত এবং জল পানের সময় নিম্নদেশে ধরিয়া পান করা হইত। মৃৎপাত্র এইরূপ উন্টাইয়া রাখার নিয়ম কলিকাতা প্রভৃতি অঞ্চলে এখনও দেখিতে পাওয়া যায়।

আর এক প্রকার পান-পাত্র এখানে আবিষ্কৃত হইয়াছে। এইগুলিকে “চমক” বলা যাইতে পারে। এইরূপ দ্রব্যকে ইংরেজীতে ‘বীকার’ (beaker) বলা হয়। এইগুলি দেখিতে খুব সুন্দর ও মসৃণ। তলা চেপ্টা বলিয়া ইহাদিগকে গেলাসের মতও বসাইয়া রাখা যায়। ইহাদের সংখ্যাও খুব বেশী। অভিজাত সম্প্রদায়ের পানীয়ের জন্য ইহা ব্যবহৃত হইত বলিয়া মনে হয়।

খুরা-ওয়ালা পাত্রও (pedestal vases) এখানে অধিক সংখ্যায় দেখিতে পাওয়া যায়। রন্ধন-ক্রিয়া কিংবা অন্য দ্রব্যাদি রাখার জন্য বোধ হয় এইগুলি ব্যবহৃত হইত।*

এখানকার কানাওয়ালা উদগত-গল কলস (ledge-necked jar) দেখিতে খুব সুন্দর। এই শ্রেণীর মৃৎপাত্র মোহেন-জো-দড়োতে সংখ্যায় খুব কম। হরপ্পাতেও এই নমুনার দ্রব্য পাওয়া গিয়াছে। এইরূপ পাত্রের গলা এবং নিম্ন দেশ পৃথক্ পৃথক্ নির্মাণ করিয়া পরে জোড়া দেওয়া হইত।*

শিরওয়ালা পাত্র (ribbed vases) এখানে বিরল, কিন্তু মাঝে মাঝে চমৎকার দুই চারিটা নমুনা পাওয়া যায়।*

১ M. I. C. Vol. III. Pl. I XXX. 28-34.

২ Ibid Pl. LXXX, 35-37.

৩ Ibid, Pl. LXXX, 38-42.

ভাণ্ডাকৃতি পাত্র (vase-like jar) ছোট বড় নানা প্রকার আছে। এইগুলির তলা চেপ্টা এবং সময় সময় পেটে খাঁজ কাটা থাকে। এই নমুনার পাত্রের সংখ্যাও খুব প্রচুর।^১

ছোট ঘট^২, লম্বা ভাঁড়^৩, সরু-মুখ^৪ ও সরু তলার^৫ পাত্রও অল্প-বিস্তর দেখিতে পাওয়া যায়। আরও এক প্রকার পাত্র আছে; এগুলির স্ফন্দদেশ খুব প্রশস্ত।^৬ এমন কি এইসব পাত্রের স্ফন্দদেশ উচ্চতার চেয়েও অধিক প্রশস্ত হইত। সরু-তলার আর এক প্রকার মৃৎপাত্র এখানে দেখিতে পাওয়া যায়। এইগুলি দেখিতে অনেকটা গামলার মত^৭ এবং সংখ্যায় খুব কম।

ছোটোখাটো সাদা এবং রঙ্গীন নানা রূপ পাত্র আছে। এগুলি দেখিতে খুব চমৎকার। এই সব কি উদ্দেশ্যে যে ব্যবহৃত হইত ঠিক বুঝা যায় না। গৃহসজ্জা কিংবা প্রসাধন-দ্রব্য রাখার জন্য হয়ত এই পাত্রের ব্যবহার হইত।^৮

পুরুতলা-বিশিষ্ট পাত্র^৯ (heavy-based ware), ডাবর,^{১০} পাউলি^{১১} (কানাওয়ালা পান-পাত্র) ও চণ্ডা-মুখ-যুক্ত^{১২} এবং আরও নানারূপ পাত্র এখানে দেখিতে পাওয়া যায়।

১ Ibid, Pl. LXXX, 43-70.

২ Ibid, Pl. LXXXI, 1-10,

৩ Ibid, 11-12

৪ Ibid, 13-17

৫ Ibid, 18-20

৬ Ibid, 21-26

৭ Ibid, 27-31.

৮ Ibid, Pl. LXXXI, 32, Ibid, 33-40

৯ Ibid, 41-45.

১০ Ibid, 46-49.

১১ Ibid, 50-52.

১২ Ibid, 53-60.

রঙ্গীন পাত্র

সিন্ধু-উপত্যকায় নানাজাতীয় পুরাবস্তুর সঙ্গে অসংখ্য ভগ্ন রঙ্গীন পাত্রের খণ্ড আবিষ্কৃত হইয়াছে। অক্ষত অবস্থায় কোন রঙ্গীন পাত্র কদাচিৎ পাওয়া যায়। নগরের বিভিন্ন স্তর হইতে এইগুলি উদ্ধার করা হইলেও মূলতঃ রং কিংবা চিত্রে বিশেষ তারতম্য লক্ষিত হয় না। ইহাতে স্বভাবতঃই মনে হয় মোহেন-জো-দড়ো-সভ্যতার আবির্ভাব, স্থিতি, পরিণতি ও পতনের মধ্যে ব্যবধান অতি দীর্ঘকালের নয়।

রঙ্গুন-শিল্পে মোহেন-জো-দড়োর শিল্পীরা নিপুণ ও সিদ্ধহস্ত ছিল। পরস্পরচ্ছেদক বৃত্ত ও অন্যান্য জ্যামিতিক চিত্র দেখিলেই তাহাদের পরিপক্ব হস্তের প্রশংসা না করিয়া পারা যায় না। কিন্তু অধিকাংশ স্থলে শিল্পীর তুলির স্থূল ও অযত্নসাধিত রেখা দেখিয়া মনে হয় অতি দীর্ঘকাল পূর্বে এই শিল্প মোহেন-জো-দড়ো কিংবা অগ্নত্র লব্ধপ্রতিষ্ঠ হইয়া, ক্রমে অধোগতির দিকে যাইয়া নির্জীব অনুকরণের বাঁধাবাঁধি সীমার মধ্যে আসিয়া পড়িয়াছে। মোহেন-জো-দড়োর, ও সমসাময়িক আন্তর্জাতিক রঙ্গুন-শিল্পের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে দেখিতে পাওয়া যাইবে যে মোহেন-জো-দড়োর শতকরা আশীটি চিত্রই পুরু পাত্রের উপর এবং অবশিষ্টগুলি পাতলা ভাণ্ডের উপর অঙ্কিত। কিন্তু সুসা (Susa), নাল (Nal) ও সিস্তান (Sistan) প্রভৃতি স্থানে ঠিক ইহার বিপরীত; সেখানে শতকরা আশীটি চিত্রই পাতলা পাত্রের উপর অঙ্কিত।

সিন্ধু-উপত্যকার রঙ্গীন পাত্রের মৃত্তিকায় অভ্র, বালি, চূণ ও নানারূপ ময়লা দেখিতে পাওয়া যায়। জামদেত্ নসর (Jamdet Nasr)-এর রঙ্গীন পাত্রের মৃত্তিকায় সাধারণতঃ বালি ও চূণ এবং সুসার দ্বিতীয় যুগে চূণ থাকিত। মোহেন-জো-দড়োতে অধিকাংশ স্থলে শুধু এক প্রকার রং অর্থাৎ লালের উপর কাল ব্যবহৃত হইত। কিন্তু বেলুচিস্তানে যদিও চিত্রের নমুনা মোটামুটি একই প্রকার তথাপি সেখানে

এক জাতীয় রংয়ের পরিবর্তে নানাবিধ রং ব্যবহৃত হইত। হরপ্পা ও মোহেন-জো-দড়োতে বহু রংয়ের ব্যবহার অল্পসংখ্যক পাত্রে দেখিতে পাওয়া যায়। রং প্রয়োগ সম্বন্ধে দেখা যায়, লাল রংয়ের শক্ত পোড়া পাত্রের উপর কাল, পোড়া লাল, কটা লাল এবং সিঁদুর-রং প্রভৃতির একটি বা দুইটি একসঙ্গে ব্যবহৃত হইত। পাত্রের গায়ে পাতলা লাল (light red), পোড়া লাল (dark red), পাটল রং (pink), ঈষৎ পীত (cream) এবং পীতাভ ধূসর প্রভৃতির আস্তরণ (slip) লাগাইয়া পূর্বোল্লিখিত রং প্রয়োগ করা হইত। পারস্য (মুসা) ও মেসো-পটেমিয়ায় ঐ সময়ে পাণ্ডু (pale) রংয়ের এবং বেলুচিস্তানের দক্ষিণ ও পশ্চিমাংশে এই সব দেশের প্রভাবে পীতাভ ধূসর রং এবং পূর্ব ও উত্তর-পূর্ব বেলুচিস্তানে মোহেন-জো-দড়োর প্রভাবে লাল রংয়ের প্রলেপ ব্যবহৃত হইত। বেলুচিস্তানের দিকে বিশেষভাবে আমাদের লক্ষ্য রাখা উচিত। কারণ এই দেশ, ভারতীয় এবং মেসোপটেমিয়া-পারসীক সভ্যতার সংযোগবাহক। এখনও উভয় সভ্যতার প্রাচীন স্মৃতি-চিহ্ন বহুল পরিমাণে এখানে আবিষ্কৃত হইতেছে। মোহেন-জো-দড়োর রঙ্গীন পাত্রে মোটামুটি দুই প্রকার চিত্র দেখিতে পাওয়া যায় :—(১) জ্যামিতিক ও (২) প্রাকৃতিক। জ্যামিতিকের মধ্যে সরলরেখা, বক্ররেখা, ত্রিভুজ, বর্গক্ষেত্র, বৃত্ত প্রভৃতি দেখা যায়। প্রাকৃতিকের মধ্যে সাধারণতঃ ফল, ফুল, বৃক্ষ, লতা, চন্দ্র, সূর্য্য, নক্ষত্র, মৎস্য শব্দ ও বন্যছাগ প্রভৃতির চিত্র অঙ্কিত হইত।

জ্যামিতিক সরল ও বক্ররেখাদ্বারা নানারূপ নূতন নূতন চিত্র সৃষ্টি হইত। আঁকাবাঁকা রেখা সাধারণতঃ পাত্রের কিনারা (broder) অঙ্কনের জন্য ব্যবহৃত হইত। মিসরেও গ্রীঃ পূঃ চতুর্থ সহস্রক হইতে কিনারায় এইরূপ আঁকাবাঁকা রেখা-অঙ্কনের প্রথা চলিয়া আসিয়াছে। গোলাক্ৰ (hemispherical), যব বা মালা, ত্রিভুজ, বৃত্ত, বলয় ও শতরঞ্চ খেলার ছক প্রভৃতির চিত্রও এখানে অঙ্কিত হইত। শরার (saucer) ভিতর দিকে বৃত্তাদির চিত্র দেখা যায়। পাত্রের গায়ে

পরস্পরচ্ছেদকবৃত্ত (intersecting circles), তরঙ্গাকার রেখা, সূর্য্য, তারকা, বন্যছাগ, মেরু, বৃষ, শতরঞ্জের ছক, পশুচর্ম্ম, শঙ্ক, বৃক্ষ, পাত্র (vase), অশ্বখ বৃক্ষ ও পত্র, চিরুনি, পাখী, চক্র, জু (screw), দ্বিমুখ কুঠার (double axe), জাল, মুকুল, ময়ূর, পদ্ম, সর্প, বৃষ ও হরিণ প্রভৃতির চিত্র অঙ্কিত আছে। রেখা, বৃত্ত, শঙ্ক, বৃক্ষ লতা গুল্ম প্রভৃতি চিত্রে কতকাংশে মিসরের সঙ্গে এবং এই সমস্ত ও অন্যান্য চিত্র-বিষয়ে বেলুচিস্তান, পারস্য ও মেসোপটেমিয়া প্রভৃতির সঙ্গে বহুল পরিমাণে তাম্র-প্রস্তর যুগের সিন্ধু-উপত্যকার সাদৃশ্য ছিল।

শীলমোহর

• মোহেন-জো-দড়োর স্তূপসমূহ খননের সঙ্গে সঙ্গে অসংখ্য শীল-মোহর আবিষ্কৃত হইয়াছে।- এই শীলমোহরের অক্ষর এবং ভাষা আজও পর্য্যন্ত জগতের পণ্ডিত-সমাজে ত্বর্ব্বোধ্য থাকিয়া সকলের বিস্ময় এবং কৌতূহল উৎপাদন করিতেছে। • অধিকাংশ শীলমোহরই নরম পাথরের তৈরী। • ইহা ছাড়া পোড়ামাটি, মণ্ড (paste), তামা, ব্রোঞ্জ ও কাল মর্ম্মর প্রভৃতির শীলমোহর ও তাহার ছাপ (sealing) দেখিতে পাওয়া যায়। • এইগুলিতে অক্ষর ছাড়া একশৃঙ্গযুক্ত পশু (unicorn), হাতী, গণ্ডার, বৃষ, মহিষ, হরিণ, ছাগল, ঘড়িয়াল কুমোর, ব্যাঘ্র, বশ্চিক, সর্প ও কিস্তৃতকিমাকার জীব প্রভৃতির নানাবিধ ছবি অঙ্কিত রহিয়াছে। কোন কোন শীলমোহরে দেবদেবী ও মানুষের মূর্ত্তিও দেখিতে পাওয়া যায়। • ইহাদের কোন কোন মূর্ত্তি শৃঙ্গযুক্ত। একটা শীলমোহরে ব্যাঘ্র, হস্তী, গণ্ডার, মহিষ ও হরিণ পরিবেষ্টিত যোগাসনে উপবিষ্ট একটা মূর্ত্তি দেখিতে পাওয়া যায়। ইহাতে কেহ কেহ মহাযোগী পশুপতি শিবের আদি অবস্থা দেখিতে পান। অধিকাংশ শীলমোহরে একশৃঙ্গযুক্ত পশুর (unicorn) ছবি অঙ্কিত রহিয়াছে।, এই অন্ত্যত

১ M I. C., Vol. I. Pl. XII. Fig 17

অধ্যাপক শ্রীযুক্ত জিতেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের মতে এই আসন পরবর্ত্তী যুগের কুর্কাসনেব অনুরূপ। পরবর্ত্তীকালে খননের ফলে আরও দুইটি শীলমোহরে এইরূপ যোগাসনে উপবিষ্ট শৃঙ্গযুক্ত একটি কবিয়া নরমূর্ত্তি দেখিতে পাওয়া যায়। এইরূপ ভাবে যোগাভ্যাস সিদ্ধ সভ্যতার একটি বিশেষত্ব ছিল বলিয়া মনে হয়। Cf. Mackay—Vol. I, Pl, LXXXVII. 222, 235.

জীবের কোনও সময়ে যে কোথাও অস্তিত্ব ছিল তাহার কোন ঐতিহাসিক প্রমাণ পাওয়া যায় না।

কেহ কেহ বলেন প্রকৃতপক্ষে শীলমোহরে অঙ্কিত এই গবাকার পশুটির একটি মাত্র শৃঙ্গ নয়। ছবিতে ইহার পার্শ্ব (profile) দেখান হইয়াছে বলিয়া একটি শৃঙ্গ দেখা যায়, পিছনের শৃঙ্গটি সামনের শৃঙ্গের দ্বারা ঢাকা পড়িয়া গিয়াছে।

অন্যান্য জীবজন্তুর যে সব চিত্র অঙ্কিত রহিয়াছে, সমস্তই যেন জীবন্ত বলিয়া প্রতীয়মান হয়। শীলমোহরে জীবজন্তুর চিত্র-অঙ্কন-কার্য্যে মোহেন-জো-দড়োর শিল্পীরা যে সিদ্ধহস্ত ছিল সে বিষয়ে অণুমাত্র সন্দেহ নাই। তামা ও ব্রোঞ্জের পাতে অঙ্কিত প্রাণীদের চিত্রগুলির মধ্যে সময় সময় শিল্পী বিশেষ পরিপক্ব হস্তের পরিচয় দিতে পারে নাই; এবং ইহাদের ছবিতে বাস্তবের সঙ্গে সামঞ্জস্য রক্ষা পাইলেও, পাথরের শীলমোহরে অঙ্কিত ছবির মত উচ্চাঙ্গের হয় নাই। শীলমোহরগুলিকে আমরা প্রধানতঃ তিন ভাগে বিভক্ত করিতে পারি—

- (১) লেখময়,
- (২) রূপ বা চিত্রময়
- (৩) রূপ ও লেখ উভয় যুক্ত

প্রথম শ্রেণীর অর্থাৎ চিত্র কিংবা চিত্র-বর্জিত শুধু লেখযুক্ত বহু শীলমোহর সিদ্ধ-উপত্যকায় আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহাদের মধ্যে শীলমোহরের মালিকের নাম কিংবা অন্য কোন জ্ঞাতব্য বিষয়ও হয়ত থাকিতে পারে।

দ্বিতীয় শ্রেণীর শীলমোহরে শুধু গরু, মহিষ, ছাগল, হরিণ, গণ্ডার, দেবতা, দানব ও মানব প্রভৃতির চিত্র নানা ভাবে ক্ষোদিত রহিয়াছে। কোন কোন শীলমোহরে গরুর সম্মুখে একটা গামলার মত কিছু রহিয়াছে। ইহা তাহার খাণ্ড ও পানীয়ের পাত্র বলিয়া মনে হয়। শীলমোহরে ক্ষোদিত পশু-মূর্তির মধ্যে এক-শৃঙ্গ-যুক্ত পশু-মূর্তিই (unicorn) অধিক সংখ্যায় দেখিতে পাওয়া যায়। গণ্ডার ও

খর্ব্বশৃঙ্গযুক্ত গরুর সম্মুখ ভাগেই সাধারণতঃ ঋতু ও পানীয়ের পাত্র দেখা যায়। কোন কোন শীলমোহরে লাঙ্গুল-যুক্ত এক নরাকৃতি শৃঙ্গীকে^১ ব্যাঘ্রের সঙ্গে সংগ্রামে ব্যাপ্ত অবস্থায় অঙ্কিত করা হইয়াছে; এইরূপ শৃঙ্গ ও লাঙ্গুলবিশিষ্ট নর-মূর্ত্তিকে মেসোপটেমিয়ার বীর গিল্গামেশের (Gilgamesh) সহচর এনকিছু (Enkidu)-এর সঙ্গে তুলনা করা যাইতে পারে। এনকিছু-এর মুখ, স্বক্ক ও বাহু মানুষেরই মত, কিন্তু মাথার শৃঙ্গ দুইটি গরুর মত। শীলমোহরের হাতী এবং ককুদ্বান্ বৃষ বিশেষ ভাবে শিল্পীর মনোযোগ আকৃষ্ট করিয়াছিল। ইহাদের চিত্র নিখুঁত। কল্পিত চিত্র-অঙ্কনেও মোহেন্-জো-দড়োর শিল্পীরা পশ্চাৎপদ ছিল না। শীলমোহরের কোন কোন চিত্রে মেঘের দেহে মানুষের মুখ, গরুর শিং ও হাতীর শুঁড় এবং দাঁত যোগ করিয়া দেওয়া হইয়াছে। এই সব চিত্রেই আবার পশ্চাত্তাগ ও পিছনের পদদ্বয় ব্যাঘ্রের মত দেখা যায়।^২

একটি চিত্রে শিল্পী একশৃঙ্গীর (unicorn) দেহে হরিণের তিনটি মস্তক ও শৃঙ্গ যোগ করিয়া দিয়া এক অদ্ভুত প্রাণীর সৃষ্টি করিয়াছে।^৩ আর একটি ছবিতে দেখিতে পাওয়া যায়, এক অঙ্গুরীয় চিহ্ন হইতে ছয়টি প্রাণীর মস্তক বাহির হইয়াছে। ইহাতে একশৃঙ্গ পশু (unicorn), খর্ব্বশৃঙ্গ বৃষ, হরিণ, ব্যাঘ্র প্রভৃতি নানারূপ জন্তুর সৃষ্টি হইয়াছে।^৪ জীবজগতের অনেক প্রাণীই মোহেন্-জো-দড়োর শিল্পীর দৃষ্টি এড়াইতে পারে নাই। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এই যে কোন শীলমোহরে কিংবা খেলনায় সিংহমূর্ত্তি দেখিতে পাওয়া যায় না। পক্ষান্তরে সমসাময়িক এলাম, সূমের ও কিশ্ প্রভৃতি স্থানে সিংহ-মূর্ত্তি-

১ M. I. C., Vol. III. Pl. CXI, Nos. 356 58.

২ Ibid, Pl. CXII, Nos. 376 81

৩ M. I. C., Pl. CXII. No 382

৪ Ibid, Pl. CXII No 383.

যুক্ত প্রাচীন শীলমোহর বহুল পরিমাণে দৃষ্টিগোচর হয়। মোহেন-জো-দড়োতে ব্যাঘ্রই অন্যান্য দেশের সিংহ-মূর্তির স্থান অধিকার করিয়াছিল বলিয়া মনে হয়।

বৃক্ষাদির চিত্রও শীলমোহরে স্থান পাইয়াছে। একটা চিত্রে কল্লিত অশ্বখ বৃক্ষের মধ্যভাগ হইতে একশৃঙ্গীর (unicorn) দুইটা মাথা দুই দিকে বাহির হইয়াছে, এইরূপ অঙ্কিত হইয়াছে।^১ কোন কোন চিত্রে বাবুল বা ঝাণ্ডি বৃক্ষও অঙ্কিত রহিয়াছে।^২

তামার বা ব্রোঞ্জের পাতে অঙ্কিত ছবির মধ্যে পূর্ব-লিখিত বহু ছবিই দেখিতে পাওয়া যায়। অধিকন্তু খরগোস^৩ ও বানর (?) প্রভৃতি জন্তুর আকৃতিও কোন কোন ফলকে অঙ্কিত রহিয়াছে।^৪

এই সব ছাড়া আর একটা তাম্রফলকে মানুষের একটা আশ্চর্য্য ছবি অঙ্কিত আছে।^৫ দেখিলে ইহাকে ব্যাধ বলিয়া মনে হয়। হাতে তীর-ধনুক রহিয়াছে, মস্তকে শৃঙ্গ, আর পরিধানে পত্র-নির্মিত পরিচ্ছদ। সহজে অপরিজ্ঞাত অবস্থায় জীবজন্তুর কাছে গিয়া শিকার লাভ করাই বোধ হয় এই পরিচ্ছদ পরিধানের উদ্দেশ্য ছিল। মস্তকে শৃঙ্গ থাকায় ইহাকে ব্যাধকপী দেবতা বলিয়া মনে হয়। কারণ, মস্তকের শৃঙ্গ ঐ যুগে দেবত্বের পরিচায়ক ছিল।

পাথর, তামা ও ব্রোঞ্জই বহুল-পরিমাণে সিঙ্কু-উপত্যকার লেখা দেখিতে পাওয়া যায়। ইহা ব্যতীত মৃৎপাত্রের গায়েও শীলমোহরের ছাপ রহিয়াছে।

১ Ibid, Pl. CXII No. 387.

২ Ibid, Nos. 352, 353 355, 357.

৩ Ibid, Pl CXVII Nos 5, 6

৪ ডাঃ ম্যাকে বলেন যে একটা অস্পষ্ট তাম্রফলকে বানরের আকৃতি দেখিতে পাওয়া যায়। ফায়েন্স, পোড়ামাটি ও মণ্ডনির্মিত এইরূপ বানর-মূর্তি আবিষ্কৃত হইয়াছে।

৫ M., I. C., Vol. III. Pl. CXII. No. 16.

ফায়েল্‌ এবং পোড়া মাটি-নির্মিত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পিরামিডের অনুকারী দ্রব্য, চতুষ্কোণ ফলক ও চক্রাকার তলসমূহেও শীলমোহরের ছাপ দেখিতে পাওয়া যায়।

সিন্ধু-উপত্যকার শীলমোহরের উদ্দেশ্য এ যাবৎ নিরূপিত হয় নাই। ইহাদের পাঠোদ্ধার না হওয়া পর্য্যন্ত এই বিষয় জগতের একটা জটিল সমস্যা হইয়া থাকিবে। অন্যান্য প্রাচীন দেশে যে সব শীলমোহর আবিষ্কৃত হইয়াছে তাহাদের সঙ্গে তাহাদের ছাপও (sealing) পাওয়া গিয়াছে। সাধারণতঃ মাটির ছোট ফলকে এই ছাপ দিয়া উক্ত ফলক মৃৎপাত্রের গায়ে কিংবা অন্য পণ্য-দ্রব্যের মধ্যে সূতা দিয়া বাঁধিয়া দেওয়া হইত। যে দ্রব্য বন্ধন করা হইত সেই দ্রব্যের চিহ্ন এখনও কোন কোন ফলকে বর্তমান রহিয়াছে।

মোহেন্-জো-দড়োতে যে সব শীলমোহর আবিষ্কৃত হইয়াছে ইহাদের অবিকল ছাপ এখনও পাওয়া যায় নাই। পোড়ামাটি ও ফায়েলের মাত্র কয়েকটা ছাপ আবিষ্কৃত হইয়াছে। এইগুলি সংখ্যায় এত অল্প যে ইহাদের দ্বারা কোন নির্দিষ্ট সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় না। যদি ব্যবসায়-বাণিজ্যের সৌকর্য্যার্থ পণ্যদ্রব্যের উপর ছাপ দিবার উদ্দেশ্যেই এই হাজার হাজার ছোট-বড় শীলমোহর ক্ষোদিত করার ব্যবস্থা হইয়াছিল তবে এইগুলির প্রতিচ্ছবি এখন কোথায়? এই প্রশ্নের কোন সন্তোষজনক উত্তর এখনও কেহ দিতে পারেন নাই। ডাঃ ম্যাকে বলেন এ দেশের আবহাওয়া আর্দ্র বলিয়া শীলমোহরের ছাপ-বিশিষ্ট মৃৎ-ফলক-সমূহ নষ্ট হইয়া গিয়াছে। কিন্তু এই ভারতবর্ষেই মোহেন্-জো-দড়োর চেয়ে অধিক আর্দ্র মজঃফরপুর জেলার বসাঢ় ও গোরখপুর জেলার কাসিয়া এবং পাটনা জেলার নালন্দা প্রভৃতি স্থানে প্রাপ্ত পরবর্তী কালের শীলমোহরের মাটির ছাপ বেশ অক্ষত অবস্থায় আছে। সুতরাং মোহেন্-জো-দড়ো-বাসীদের মধ্যে মাটির উপর ছাপ দেওয়ার প্রথা বহুল ভাবে প্রচলিত ছিল এবং আর্দ্র আবহাওয়ার জন্য উহা নষ্ট হইয়া গিয়াছে এইরূপ চূড়ান্ত সিদ্ধান্তে উপনীত

হওয়া যায় না। মাটি ছাড়া শিলাজতু (bitumen) এবং রজন (resin) উপর ছাপ দেওয়ার প্রচলন হয়ত ছিল এবং দীর্ঘ কালের আবর্তনে এই সব জিনিষ বিকৃত হইয়া গিয়াছে বলিয়া ডাঃ ম্যাকে অনুমান করেন। এই অনুমানের মধ্যে হয়ত সত্য থাকিতে পারে। কারণ বর্তমান যুগের গালার মত প্রাগৈতিহাসিক যুগেও অগ্নির উত্তাপে নরম করিয়া ছাপ দেওয়ার উপযুক্ত দ্রব্যের আবিষ্কার ও ব্যবহার মোহেন-জো-দড়োর উন্নত সভ্য নাগরিকদের পক্ষে কল্পনার অতীত জিনিষ নয়। তবে উক্ত বিষয়ে এই বলা যাইতে পারে যে শিলাজতুর ব্যবহারের প্রত্যক্ষ প্রমাণ আমরা এই স্থানেই এক জলাশয়ের দেয়ালের গায়ে পাইয়াছি, কিন্তু রজনের কোন চিহ্ন কোথাও পাওয়া যায় নাই; এবং এইগুলি ছাপ দেওয়ার উদ্দেশ্যে ব্যবহৃত হইত বলিয়া এখনও কোন নির্দিষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায় নাই।

মাটি যে শীলমোহরের ছাপের জন্য ব্যবহৃত হইত সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। মোহেন-জো-দড়ো ও হরপ্পাতে শীলমোহরের ছাপ-যুক্ত ছোট কয়েকটি মুণ্ড-ফলক আবিষ্কৃত হইয়াছে। অধিকন্তু ডাঃ শাইল-ও (Dr. Scheil) বাবিলোনিয়ার য়োখ্ (Yekh) নামক স্থানে প্রাপ্ত মোহেন-জো-দড়োর বৃষের ছবি ও চিত্রাক্ষর-যুক্ত একটি পোড়া মাটির শীলমোহরের ছাপের প্রতি আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন।^১ ইহা ভারতবর্ষ হইতে প্রেরিত কোন বস্তা-বিশেষের গায়ে আবদ্ধ ছিল বলিয়া চিহ্নও নাকি পাওয়া যায়। বিদেশে রপ্তানীর পণ্যদ্রব্যে ছাপ দেওয়ার জন্য যে কোন কোন শীলমোহর কাটা হইয়াছিল, সে অনুমান হয়ত অমূলক হইবে না।

প্রাগৈতিহাসিক ভারতবাসী বেলুচিস্তান, পারস্য ও মেসোপটেমিয়ার অতি প্রাচীন সুসভ্য জাতিদের সঙ্গে যে ব্যবসায়-বাণিজ্যের সূত্রে আবদ্ধ ছিল সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। কারণ শ্রীযুক্ত ননীগোপাল

মজুমদার মহাশয় মোহেন্-জো-দড়ো হইতে সিন্ধুপ্রদেশ ও বেলুচিস্তানের সীমা পর্য্যন্ত প্রাগৈতিহাসিক যুগের বহু স্তূপ ও সার্থবাহ পথ (óara-van route) আবিষ্কার করিয়াছিলেন। স্যর অরেল্ ষ্টাইন-ও (Sir Aurel Stein) বেলুচিস্তানের মধ্যে একরূপ বহু প্রমাণ সংগ্রহ করিয়া গিয়াছেন। কাজেই সমসাময়িক সভ্য জাতিদের সঙ্গে বাণিজ্যের উদ্দেশ্যে মোহেন্-জো-দড়ো-বাসীরা যে ব্যক্তিগত কিংবা সংঘগত শীলমোহরের ছাপ পণ্য-দ্রব্যের উপর ব্যবহার করিত সে বিষয়ে অনুমান করা খুবই স্বাভাবিক।

কেহ কেহ আবার একরূপ অনুমানও করেন যে কোন কোন জিনিষে রংয়ের ছাপ দেওয়ার জন্য শীলমোহর কাটা হইয়াছিল। এই অনুমানের মূলে সন্তোষজনক যুক্তি দেখিতে পাওয়া যায় না। কারণ রংয়ের ছাপের জন্য এইগুলির ব্যবহার অভিপ্রেত হইলে, প্রাণীর ছবিগুলি এত গভীর ও সূক্ষ্মভাবে ক্ষোদিত হইত না। যেহেতু সমান জিনিষের উপর নীচের সূক্ষ্ম অবয়বের ছাপ বসিবে না। সুতরাং ইহারা রংয়ের ছাপ দেওয়ার উদ্দেশ্যে ব্যবহৃত হইত বলিয়া অনুমান করা যুক্তিযুক্ত নয়।

কাহারও কাহারও মতে শীলমোহরগুলি হয়ত মাতুলি কিংবা রক্ষাকবচের ছায় গলায় বা বাহুতে ধারণ করা হইত। কিন্তু ইহাদের কোন কোনটি এত বড় ও ভারী যে গলায় বা বাহুতে ধারণ করা অসম্ভব। অধিকন্তু ঐ শীলমোহরগুলির পাশ্চাত্য-দিকে আঙ্গুল দিয়া ধরার জন্য হাতল বা আংটির মত উচ্চ অবয়ব থাকায় গলায় অথবা বাহুতে ধারণ করা খুব অসুবিধাজনক মনে হয়। কেহ কেহ মনে করেন, ক্ষুদ্র তাম্র-ফলকগুলি সম্ভবতঃ পবিত্র দ্রব্য কিংবা রক্ষাকবচরূপে অঙ্গে ধারণ করা হইত। ঐগুলিতে কোন চিত্র কিংবা কড়া দেখিতে পাওয়া যায় না। কাপড় কিংবা অন্য কোন দ্রব্যের ভিতরে প্রবেশ করাইয়া ঐগুলিকে ধারণ করা হইত বলিয়া তাঁহাদের বিশ্বাস।

১ শীলমোহরের দুই প্রকার ব্যবহার সম্ভব হইতে পারে। প্রথমতঃ আধুনিক যুগের অর্থনীতির দৃষ্টিতে মনে হয় ইহা ব্যবসায়-বাণিজ্যের

দ্রব্যের উপর ছাপ দেওয়ার নিমিত্ত প্রচলিত ছিল, কিংবা ধর্ম-কর্ম এবং আধিদৈবিক কার্যাদির উদ্দেশ্যে ব্যবহৃত হইত। বর্তমান যুগেও আমরা ধর্ম-কর্ম, স্বাস্থ্যরক্ষা ও উদ্দেশ্যসিদ্ধি প্রভৃতির জন্য শীলমোহর-জাতীয় জিনিসের ব্যবহার দেখিতে পাই। ধর্ম্মানুষ্ঠানের জন্য কোন কোন সম্প্রদায় এইরূপ দ্রব্য ধারণ ও পূজা করিয়া থাকেন। বৈষ্ণব সম্প্রদায় এখনও পিতলের ছাপে রাধা, কৃষ্ণ অথবা যুগলমূর্তি অঙ্কিত করাইয়া ঐ মূর্তির পাদদেশে অথবা পার্শ্বে কিংবা মূর্তি ব্যতীতই “শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ” প্রভৃতি লেখাইয়া ইহা দ্বারা পবিত্র মূর্তিকার ছাপ বক্ষ, বাছ ও কপাল প্রভৃতি স্থানে ধারণ করিয়া থাকেন। হিন্দুদের ছাপ দেওয়ার জন্য ব্যবহৃত এইসব পিতলের দ্রব্যকে ‘ছাপ’ বলা হইয়া থাকে।

অনেকে এই ছাপকে বিগ্রহের সমান স্থান দিয়া পূজা করেন। আবার ধাতুদ্রব্যে রাধাকৃষ্ণের মূর্তি অঙ্কিত করাইয়া কেহ কেহ গলায় কিংবা বাহুতে ধারণ করিয়া থাকেন। এই সব দ্রব্য মোহেন্-জো-দড়োর শীলমোহর-ব্যবহার-প্রণালীর কোন স্মৃতি বহন করিয়া আনিয়াছে কিনা ঠিক বলিতে পারা যায় না ; কারণ অঙ্গে ছাপ দেওয়ার উদ্দেশ্যে নিষ্মিত হইলে অবতল (concave) শীলমোহরের ভিতরের সূক্ষ্ম রেখাগুলির চিহ্ন ছাপে মোটেই দেখা যাইবে না। কাজেই এই কার্যের জন্য ঐগুলির ব্যবহার যুক্তি-সঙ্গত বলিয়া মনে হয় না। তবে তাম্র-প্রস্তর যুগের সিন্ধু-উপত্যকার শীলমোহর এবং তাম্র ও ব্রোঞ্জ-নিষ্মিত অক্ষরযুক্ত ফলকগুলির অন্য কারণে ধর্ম্মের দিক্ দিয়া সার্থকতা থাকিতে পারে। ঐগুলি হয়ত গৃহের সম্পদ বলিয়া গণ্য হইত এবং পূজার আসনেও স্থান পাইত।

শীলমোহরে অঙ্কিত জীবজন্তুগুলি বিশেষ বিশেষ দেবতার বাহন বলিয়া মনে করা যাইতে পারে। হিন্দুরা সময় সময় স্বীয় অভীষ্ট দেবতার বাহনের প্রতিও সম্মান প্রদর্শন করিয়া থাকেন। তক্ষশিলাবাসী গ্রীকদূত দিও-পুত্র হেলিওদোরোস্ (Heliodoros, 2nd. Cen.

B. C.) প্রতিষ্ঠিত বিদিশার গরুড়ধ্বজ এবং কাশীর অপেক্ষাকৃত আধুনিক বিশ্বনাথের মন্দির-প্রাঙ্গণের নন্দী, এই উক্তির সার্থকতা প্রমাণ করে।

ভারতের আধুনিক হিন্দুসমাজে মোহেন্-জো-দড়োর শীলমোহরে অঙ্কিত জীবজন্তু-সমূহের কোন কোনটির বাহনত্বের প্রমাণ সাহিত্য কিংবা জনশ্রুতিতে খুঁজিয়া পাওয়া যায় না বটে, কিন্তু পাঁচ হাজার বৎসর পূর্বের ইহারা যে এই কার্যের জন্য কল্পিত হইত না তাহা কে বলিতে পারে? যদি এই অসম্ভব সত্য হয় তবে দেখা যাইবে পৃথক ধর্ম-সম্প্রদায়ের জন্য পৃথক পৃথক দেবতা ও বাহন ছিল। এই ভাবে মোহেন্-জো-দড়োর ধর্ম-সম্প্রদায়েরও একটা সংখ্যা পাওয়া যাইতে পারে।

শীলমোহরে অঙ্কিত জীবজন্তু জাতি বা সম্প্রদায়-বিশেষের টোটেম (totem) ছিল বলিয়া কল্পনা করা কি অসম্ভব হইবে? ভারতের দ্রাবিড়ীয় কিংবা অন্য কোন কোন অনার্য্য জাতির মধ্যে এখনও টোটেমের অস্তিত্ব দেখিতে পাওয়া যায়।

এখন প্রশ্ন উঠিতে পারে যে সিন্ধু উপত্যকাবাসীদের মত একটি বিশিষ্ট সভ্য জাতির অর্থ-সমৃদ্ধার জটিলতা দূর করিবার জন্য কি কোন মুদ্রার প্রচলন ছিল না? এই প্রশ্নের এখনও কোন সন্তোষজনক সমাধান হয় নাই। তবে ঐ যুগে হয়ত বিনিময়-প্রথা ছিল। হরপ্পা ও মোহেন্-জো-দড়োতে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অসংখ্য চতুষ্কোণ পাতলা তাত্র ও ত্রোঙ্ক-নির্মিত ফলক আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহাদের একদিকে পশুচিহ্ন এবং অন্যদিকে চিত্রাঙ্কর অঙ্কিত আছে। কেহ কেহ এই ফলকগুলিকেই সিন্ধু-উপত্যকাবাসীদের মুদ্রা বলিয়া মনে করেন।^১ আবার মোহেন্-জো-দড়োতে প্রাপ্ত চিত্রাঙ্কর-যুক্ত তামার প্রায়-চক্রাকার একটি পুরাবস্তু

^১ Hunter, "Scripts of Mohenjodaro and Harappa,"

ইণ্ডিয়ান মিউজিয়মের প্রদর্শনী-গৃহে রক্ষিত আছে। ইহা দেখিয়া মুদ্রা বলিয়াই ধারণা হয়।^১

মোহেন-জো-দড়ো সভ্যতার বহুকাল পরে প্রাচীন ভারতে যুগে যুগে চক্রাকার ও চতুষ্কোণ তাম্র কিংবা অশ্ব ধাতু-নির্মিত মুদ্রার বহুল প্রচলন ছিল বলিয়া যথেষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায়। মোহেন-জো-দড়োর তাম্রফলক-সমূহ ও ইণ্ডিয়ান মিউজিয়মে রক্ষিত চক্রাকার দ্রব্যটি যদি সত্য সত্যই মুদ্রা বলিয়া প্রমাণিত হয় তবে ঐগুলিকে ভারতীয় মুদ্রার অগ্রদূত বলিয়া ধরিয়া লওয়া যাইতে পারে। মোহেন-জো-দড়োতে রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের খননের ফলে অশ্বাশ্ব পুরাবস্তুর সঙ্গে চিত্রাক্ষরযুক্ত আয়তাকার তাম্র চারিটি পুরু মুদ্রাও আবিষ্কৃত হইয়াছিল বলিয়া ১৯২২-২৩ সালের প্রত্নতত্ত্ববিভাগের রিপোর্টে উল্লেখ আছে।^২ উক্ত বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় বোধ হয় ক্ষুদ্র ফলকগুলিকে মুদ্রা বলিয়া অনুমান করিয়াছিলেন। এখানে লব্ধ তাম্র বা ব্রোঞ্জ ফলকের মত দ্রব্য পৃথিবীর আর কোন প্রাচীন নগরীতে ঐ যুগে প্রচলিত ছিল বলিয়া এ যাবৎ কোন প্রমাণ পাওয়া যায় নাই।

শীলমোহরের পাটের উদ্ভব

স্বর্ আলেকজান্ডার কানিংহাম

সিন্ধু-উপত্যকার শীলমোহরের লেখা পড়িবার চেষ্টা বহুদিন যাবৎ হইতেছে। খ্রীষ্টীয় ১৮৭১-৭৩ অব্দে স্বর্ আলেকজান্ডার কানিংহাম

১ ইহা মুদ্রা হইলে এরূপ জিনিষ আরও পাওয়া উচিত ছিল। কিন্তু তাহা না হওয়ায় ইহা সত্যই মুদ্রা কিনা সন্দেহ হয়। তবে প্রাচীন ভারতের অনেক ঐতিহাসিক রাজা ও রাজবংশের মুদ্রা মোটেই পাওয়া যায় নাই, কিংবা পাইলেও অল্প-সংখ্যক পাওয়া গিয়াছে; এজন্য তাহাদের মুদ্রা প্রচলিত ছিল না বলিয়া অনুমান করা যায় না।

২ "Four thick oblong Copper Coins inscribed with pictograms were discovered at this level." Arch Sur Rep. 1922-23. p 103.

তদায় রিপোর্টে^১ উল্লেখ করিয়াছেন যে মেজর ক্লার্ক (Major Clark) নামক জনৈক ইউরোপীয় ব্যক্তি হরপ্পা নামক স্থানে ককুদ-বিহীন (humpless) বৃষ ও ছয়টি অজ্ঞাত-অক্ষর-যুক্ত কাল পাথরের একটি আশ্চর্য্য শীলমোহর প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। কানিংহাম এই প্রসঙ্গে বলেন যে এই অক্ষর ভারতীয় নয় এবং যেহেতু ক্ষোদিত বৃষটি ককুদবান্ নয় সুতরাং শীলমোহরও বিদেশীয়ই হইবে।

তিনি আবার কিছুদিন পরে স্বপ্রণীত গ্রন্থান্তরে^২ বলিয়াছেন যে উল্লিখিত শীলমোহরটি খ্রীষ্টের জন্মের অন্ততঃ চারি পাঁচ শত বৎসর পূর্ববর্তী কালের হইবে, অধিকন্তু পূর্বের উক্তির সংশোধন করিয়া বলেন যে ইহার লেখা ভারতীয় আদি লিপির নমুনা এবং বুদ্ধদেবের প্রায় সমসাময়িক যুগের।

শীলমোহরের সময়-নির্ণয়-বিষয়ে তাঁহার উক্তি নিভুল না হইলেও তিনিই সর্ব প্রথম ভারতীয় ব্রাহ্মীলিপির সঙ্গে ইহার কোন কোন অক্ষরের সাদৃশ্য প্রতিপন্ন করিয়া ঐ ছয়টি অক্ষরে “লছ্‌মিয়” শব্দটি লেখা আছে বলিয়া একটি পাঠ উপস্থাপিত করেন। যদিও ব্রাহ্মীর সঙ্গে ইহার সম্বন্ধ-স্থাপনের স্বপক্ষে কিংবা বিপক্ষে যথেষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায় না, তথাপি এই অনুমানের একটা মৌলিকত্ব আছে এবং একদিন এই অনুমান সত্য বলিয়া প্রমাণিত হওয়াও অসম্ভব নয় ; কারণ প্রফেসর ল্যাঙ্গ্ডনের মত মনীষী ব্যক্তিও এখন মোহেন্-জো-দড়ো লিপিই ব্রাহ্মী লিপির আদি জননী বলিয়া অনুমান করেন।

ডাঃ ফ্লিট্

কানিংহামের বহু বৎসর পরে ডাঃ ফ্লিট্ (Dr. Fleet) কানিংহাম প্রকাশিত শীলমোহর ব্যতীত আরও দুইটির ছবি প্রকাশিত

^১ Cunningham Archaeological Report Vol V, p. 108 (published in 1875 A D)

^২ Corp Ins. Ind., Vol I pp 61-62 (published in 1877 A D)

করেন।’ এইগুলিও হরপ্পা নগর হইতেই প্রাপ্ত। ফ্লিট্-প্রকাশিত এখানকার ‘B’ চিহ্নিত শীলমোহর বহু বৎসর পূর্বে ইণ্ডিয়ান আন্টিকুয়ারী পত্রিকায়^১ উল্লেখ্যভাবে প্রকাশিত হইয়াছিল। ‘C’ চিহ্নিত শীলমোহরখানা মিঃ ডেমস্ নামক জনৈক ভদ্রলোক তত্রত্য ডিষ্ট্রিক্ট সুপারিন্টেন্ডেন্টের নিকট হইতে প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। ইহা সর্বপ্রথম এখানেই প্রকাশিত হয়। কানিংহামের নির্দেশ অনুসারে ফ্লিট্‌ও ইহা হইতে “ক-লো-মো-লো-গু-ত” (Ka-lo-mo-lo-gu-ta) এই পাঠ উপস্থাপিত করেন। এই পাঠের সত্যাসত্য নির্ণয় কেহই এ যাবৎ করিতে পারেন নাই। কবে হইবে তাহারও ঠিক নাই।

জয়স্বাল

অতঃপর, শ্রীযুক্ত কাশীপ্রসাদ জয়স্বাল পূর্বোক্ত ‘B’ চিহ্নিত শীলমোহরের পাঠোদ্ধারের চেষ্টা করেন।^২ তিনিও স্বর্ আলেকজান্ডার কানিংহামের উক্তির সমর্থন করিয়া বলেন, এই লেখা পূর্ববর্তী চিত্রলিপি অপেক্ষা পুরাতন ব্রাহ্মী লিপিরই অধিকতর সমীপবর্তী। তিনি এই শীলমোহরের লিপি বাম দিক্ হইতে “লো-ব-ব্য-দী” (lo-ba-vya-di) পড়িলেন; কিন্তু ইহার ছাপের স্বাভাবিক পাঠ (অর্থাৎ শীলমোহরটির লিপির পাঠ ডান দিক্ হইতে পড়িলে) ‘দীব্য-বলো’ বলিয়া মনে করেন। ‘C’ চিহ্নিত শীলমোহরটি তিনি এক্রূপ ভাবে “ত-পু-লো মো-গো” (= ত্রিপুরময়ুরক ?) বলিয়া পড়িতে চাহেন। কিন্তু তাঁহার পাঠের সঙ্গে আমরা একমত হইতে পারি না। কারণ, ইহা নিশ্চিতভাবে ঠিক হইরা গিয়াছে যে মোহেন-জো-দড়োর লেখার গতি দক্ষিণ হইতে বামে। শীলমোহরের লেখা উল্টা থাকে, কাজেই উহা বাঁ হইতে ডাইনে পড়া উচিত। শ্রীযুক্ত জয়স্বাল বাম হইতে পড়িয়া

১ J. R. A. S, 1912, pp 699ff.

২ Indian Antiquary, Vol. XV (1886), p. I.

৩ Ind. Ant., 1913, p. 203.

পুনরায় বিপরীত পাঠ গ্রহণ করিয়াছেন এইজন্য পাঠভ্রম হইয়াছে বলিয়া আমাদের মনে হয়। জয়স্বালের এই প্রচেষ্টার পর বহু বৎসর কাটিয়া গেল। ইহা লইয়া মনীষি-সমাজে আর কোন উচ্চবাচ্য শুনা যায় নাই। অতঃপর মোহেন-জো-দড়োর আবিষ্কারের সঙ্গে সঙ্গে এই অজ্ঞাত অক্ষরযুক্ত শত শত শীলমোহর প্রাপ্ত হওয়ায় পণ্ডিতসমাজের দৃষ্টি এ দিকে পুনরায় নূতনভাবে আকৃষ্ট হইয়াছে। মিসরীয় এবং সুমেরীয় বিদ্যায় সুপণ্ডিত সেইন্স (Sayce), গ্যাড্ (C. F. Gadd), সিড্‌নি স্মিথ্ (Sidney Smith), ল্যাঙ্গডন্ (S. Langdon) ও স্যার ফ্লিণ্ডার্স পেট্রি (Sir Flinders Petrie) প্রভৃতি মনীষীর দৃষ্টি প্রাগৈতিহাসিক ভারতের লিপিমালার দিকে আকৃষ্ট হয়।

গ্যাড্

গ্যাড্ বলেন, তিনি এই লিপিমালার একবর্ণও পড়িতে পারেন নাই। তবে নানা দেশের প্রাচীন ভাষায় অভিজ্ঞতার ফলে তিনি কতকগুলি অহুমানের অবতারণা করিয়াছেন, এবং ইহার পাঠোদ্ধারের জন্য মেসোপটেমিয়ার দিকে দৃষ্টি নিক্ষেপ করিতে বলিয়াছেন। এই অক্ষরমালা চিত্রাত্মক, এবং ইহাতে নানা ভঙ্গীর মাহুষ, বিভিন্ন চিহ্ন যুক্ত মৎস্য, পর্বত, হস্ত, পদ, বর্শা, ছত্র, পথ ও বৃক্ষ প্রভৃতি চিহ্ন তিনি আবিষ্কার করিয়াছেন। এই লিপিমালার পঠন-প্রণালী ডান দিক্ হইতে বাম দিকে, এই অনুমানেরও তিনি অবতারণা করিয়াছেন।

সিকু-উপত্যকার লিপি একস্বরসূচিত অক্ষর-মালার (syllable) সমষ্টি এবং স্বতন্ত্র ধ্বনিসূক্ত বর্ণমালার সৃষ্টি তখনও হয় নাই বলিয়া তিনি সন্দেহ প্রকাশ করেন। লেখাগুলিতে ব্যক্তিবিশেষের নাম ও উপাধি উল্লিখিত আছে এবং ঐ নামগুলি ইন্দো-আর্য্য (Indo Aryan) ভাষার অন্তর্গত বলিয়া তিনি অনুমান করেন। একটি শীলমোহরে তিনি “পুত্র” 𑀧𑀭𑀮𑀸 এই শব্দটির পাঠোদ্ধার করিতে প্রয়াস পাইয়া-

ছেন। তবে এই অহুমানের বিরুদ্ধে বহু কথাই বলিবার থাকিবে বলিয়া তিনি নিজেই আশঙ্কা প্রকাশ করিয়াছেন। প্রাক-খ্রীষ্টীয় যুগে উত্তর-পশ্চিম ভারতে প্রচলিত লাঞ্জনময় (punch-marked) মুদ্রার কোন কোন চিহ্নের সঙ্গে সিঙ্কু-উপত্যকার শীলমোহরের চিহ্নের আশ্চর্য্যরূপ সাদৃশ্য আছে বলিয়া তিনিই প্রথম স্থির করেন।^১

সিড্‌নি স্মিথ্

সিড্‌নি স্মিথ্‌ও এই অপরিচিত বিষয়ে বিশেষ কোন আলোকপাত করিতে পারেন নাই। শীলমোহর-সমূহে বিভিন্ন শব্দ ও ব্যক্তিগত নাম থাকিতে পারে বলিয়া তিনি অহুমান করিয়াছেন। গ্যাডের অহুমানের বিরুদ্ধে উর্দ্ধগামা লম্বা রেখাগুলিকে (III) সংখ্যার অক্ষর-ছোটক না বলিয়া সংখ্যাবোধক বলিয়া তিনি মনে করেন।^২ সুমেরীয় লেখার সঙ্গে সাদৃশ্য ব্যতীত তিনি আফ্রিকা ও আরব দেশের কোন কোন জাতির (tribe) অক্ষরের সঙ্গেও এই লিপির সাদৃশ্য দেখিতে পান। এইরূপ কোন কোন চিহ্ন লিবীয় মরুর (Libyan desert) সেলিমা (Selima) নামক স্থানেও দেখা যায়। কাহারো কাহারো মতে এইরূপ সাদৃশ্য আকস্মিক বিবেচিত হইতে পারে, কিন্তু কতকগুলি চিহ্ন ব্যবসায়-বাণিজ্যের পক্ষে সুবিধা-জনক বোধে নানা জাতির মধ্যেই লোকপরিম্পরায় কিছুদিন পূর্বেও প্রচলিত ছিল বলিয়া তিনি অহুমান করেন।

ল্যাঙ্কডন্

ল্যাঙ্কডন্‌ মোহেন-জো-দড়োর চিত্রাক্ষর হইতে ব্রাহ্মী বর্ণমালার সৃষ্টি হইয়াছে বলিয়া বিশ্বাস করেন; এবং ব্রাহ্মী লিপির কতিপয়

১ M. I. C., Vol. II, p. 413.

২ Ibid, p. 418.

বর্ণের মূল সিঙ্কুলিপিতেই দেখিতে পাওয়া যায় বলিয়া উভয় লিপির সমান আকৃতি-বিশিষ্ট চিহ্নের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করেন। তিনি যদিও উভয়ের উচ্চারণ-সামোর বিষয়েরও অবতারণা করিয়াছেন, তথাপি এই বিষয়ে স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন বলিয়া তিনি নিজেই মনে করেন না। ব্রাহ্মী লিপির অক্ষর সমান কিংবা প্রায় সমান আকৃতিবিশিষ্ট সিঙ্কুলিপির অক্ষরের ধ্বনি সূচনা করে কিনা এই বিষয়ে তিনি নিজেই সন্দেহান। ব্রাহ্মী বর্ণমালার প্রত্যেক অক্ষরে (syllable) যেমন ব্যঞ্জনের পর স্বরবর্ণের ধ্বনি শ্রুত হয় (যথা, ক্ + অ = ক, খ্ + অ = খ ইত্যাদি) সিঙ্কুলিপিতে সেরূপ বিধান ছিল কিনা সে বিষয়ে তিনি স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারেন নাই; বরং এইরূপ পরিণতির বিষয়ে সন্দেহই প্রকাশ করেন।

তিনি বলেন, সুমেরীয় বা আদি-এলামীয় লিপির সঙ্গে সিঙ্কুলিপির প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষ ভাবে কোন সম্পর্ক নাই। সুমেরীয় রেখাক্ষর (linear) কিংবা কীলকাক্ষর (Cuneiform) অপেক্ষা মিসরের চিত্রাক্ষরের (hieroglyphs) সঙ্গে সিঙ্কুলিপির অনেক সাদৃশ্য আছে বলিয়া তিনি মত প্রকাশ করিয়াছেন।^১

তিনি সিঙ্কু-লেখ-র চিহ্নগুলি শব্দাংশ (syllable) জ্ঞাপক এবং সমস্ত লেখা ধ্বনি-ত্ৰোতক বলিয়া (phonetic) মনে করেন। কোন কোন চিহ্ন আবার শুধু জ্ঞাপক হিসাবেই শব্দের আদিত বা অন্তে ব্যবহৃত হইত, কিন্তু ইহারা সম্ভবতঃ উচ্চারিত হইত না। সিঙ্কুলিপির বহু চিহ্নের তালিকা প্রস্তুত করিয়া তিনি ব্রাহ্মী বর্ণমালার সঙ্গে ইহার সাদৃশ্য দেখাইয়াছেন।^২

তিনি সিঙ্কুলিপির যে সব চিহ্নের আকৃতি ও ধ্বনি প্রভৃতি নির্দেশ করিয়াছেন তাহাদের সাহায্যে সংস্কৃতজ্ঞ পণ্ডিতদিগের নিকট প্রস্তাব

১ M. I. C., Vol. II, pp. 423-24.

২ Ibid, p. 428.

করিয়াছেন যে তাঁহারা যদি প্রসিদ্ধ পৌরাণিক বীর এবং যোদ্ধাদের নাম বাহির করিয়া শীলমোহরের লেখার সঙ্গে মিলাইয়া দেখেন তবে এই লিপির পাঠোদ্ধার বিষয়ে কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় কিনা দেখা যাইতে পারে।^১

ওয়াডেল্

শ্রীযুক্ত এল্. এ. ওয়াডেল (L. A. Wadell) তাঁহার পুস্তকে (“Indo-Sumerian Seals Deciphered”) মোহেন্-জো-দড়োর অক্ষর পড়িবার চেষ্টা করিয়াছেন। তিনি বলেন শীলমোহরের ভাষা সংস্কৃত এবং তাহাতে ভৃগু, ব্রাহ্মণ প্রভৃতি শব্দ তিনি পড়িয়াছেন বলিয়া মত প্রকাশ করেন ; কিন্তু এ যাবৎ তাঁহার মত পণ্ডিত-সমাজে গ্রাহ্য হয় নাই।

প্রাণনাথ

ডাঃ প্রাণনাথ প্রফেসার ল্যান্ড্‌জনের নির্দেশ মত ব্রাহ্মী ও আদি এলামীয় (Proto-Elamite) বা আদি-ইরানীয় লেখার সাহায্যে সিদ্ধ-সভ্যতার বহুসংখ্যক শীলমোহরের পাঠোদ্ধার করিতে সমর্থ হইয়াছেন বলিয়া লিখিয়াছেন। তিনি ঐ লেখায় শু-নিন্-সিন নাম পড়িয়া ইহাকে সুমেরীয় নিসিন্ন (Nisinna) এবং ভারতীয় নিচীন (Nicina) দেবের নামের সমান বলিতে চাহেন। এইরূপভাবে তিনি মোহেন্-জো-দড়োর শীলমোহরে সিনি-ইসর, ইসল্-নগেন প্রভৃতি পাঠোদ্ধার করিয়া উহাদিগকে সিনীবালী ও নগেশ শব্দের রূপান্তর হিসাবে দেখাইতে চেষ্টা করিয়াছেন।^২ কিন্তু তাঁহার এইরূপ পরিশ্রমেও

১ Ibid, p. 481.

২ Indian Historical Quarterly, Vol. VII, No. 4, 1931, & Vol. VIII, No. 2, 1932.

পণ্ডিত-মণ্ডলী সম্ভ্রষ্ট হন নাই এবং ইহার যে যথাযথ পাঠোদ্ধার ও ব্যাখ্যা হইয়াছে তাহা এখনও কেহই মনে করেন না।

মেরিজ্জি

ফন্ পি. মেরিজ্জি (Von P. Merriggi) কিছুকাল পূর্বে সিন্ধু-উপত্যকার শীলমোহরের সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনা করিয়াছেন। কিন্তু তিনিও লিপিপাঠের সম্পর্কে কোন নূতন আলোকপাত করিতে পারেন নাই।^১

ডাঃ জি. আর. হাণ্টার

ডাঃ জি. আর. হাণ্টারও বহুদিন যাবৎ এই লিপি লইয়া যথেষ্ট গবেষণা করিয়াছেন। তৎপ্রণীত গ্রন্থে ও প্রবন্ধে^২ তাঁহার অদম্য চেষ্টার পরিচয় পাওয়া যায়। তিনি শৃঙ্খলাসহকারে নানাভাবে লিপিগুলির বিশ্লেষণ করিয়াছেন। মিসর ও সুমের প্রভৃতি স্থানের অক্ষরের সঙ্গে সাদৃশ্য থাকিলেও আদি এলামবাসীর (Proto-Elamite) লেখার সঙ্গেই মোহেন-জো-দড়োর অক্ষরের সাদৃশ্য পর্য্যাপ্ত পরিমাণে দৃষ্ট হয় বলিয়া তিনি মনে করেন। তাঁহার মতে ঐ চিহ্নগুলি কোন বর্ণমালার (alphabet) অন্তর্ভুক্ত নয়, ইহার সুমেরীয় লেখার মত ধ্বনি (phonetic) এবং চিত্রযুক্ত (pictographic) চিহ্নসমূহের সংমিশ্রণমাত্র। এ স্থানের ভাষা আর্য্য কিংবা শেমীয় জাতির ভাষার অন্তর্গত বলিয়া তিনি মনে করেন না। কারণ, তাঁহার ধারণা, এই সিদ্ধুলিপির ভাষা একস্বরাত্মক শব্দ বিশিষ্ট (mono-syllabic)। আদি-এলাম-বাসীর (Proto-Elamite) ফলকলেখের ভাষার সঙ্গেও

১ Z. D. M. G., 1934 pp. 198 f.

২ G. R. Hunter, 'The Script of Harappa and Mohenjodaro', J. R. A. S., 19১২.

ইহার কোন সম্পর্ক নাই। কিন্তু উভয় স্থানের কতকগুলি চিহ্ন সমান এবং ঐগুলি ব্যক্তিবিশেষের নাম বলিয়া তিনি মনে করেন। এখানে আবিষ্কৃত এই অজ্ঞাত লিপি ও নানারূপ পশুর আকৃতি-যুক্ত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র তাম্র বা ব্রোঞ্জ-ফলকগুলিকে তিনি ঐ যুগে প্রচলিত মুদ্রা বলিয়া মনে করেন। ডাঃ হার্টার আরও বলেন যে তিনি সম্প্রদান ও অপাদান কারকের এবং সংখ্যার চিহ্ন ও ভৃত্য (servant), দাস (slave), ও পুত্র (son) বাচক শব্দ পড়িতে পারিয়াছেন। কিন্তু যত দিন না সিঙ্কুতীর কিংবা মেসোপটেমিয়া অথবা অন্যত্র কোন দ্বিভাষিক (bilingual) শীলমোহর বা লেখ আবিষ্কৃত হইবে, তত দিন পর্য্যন্ত পণ্ডিতদের কল্পিত পাঠের মধ্যে প্রকৃত সত্য নিহিত থাকিলেও সেই পাঠ কেহ নিঃসংশয়ে বিশ্বাস করিতে প্রস্তুত হইবে না।

ডাঃ সি. এল. ফাব্রি

ডাঃ সি. এল. ফাব্রিও মোহেন-জো-দড়ো-শীলমোহর সম্বন্ধে কোন কোন পত্রিকায় প্রবন্ধ প্রকাশ করিয়াছেন।^১ কিন্তু তিনিও লিপি-সমস্তার উপর বিশেষ কোন নূতন আলোকপাত করিতে পারিয়াছেন বলিয়া মনে হয় না। তাঁহার প্রবন্ধে অণু কর্তৃক পূর্বের আলোচিত কথারই বিশদভাবে পুনরুক্তি দেখিতে পাওয়া যায়। ভারতায় লাঞ্জনময় (punch-marked) মুদ্রার চিত্রের সঙ্গে সিঙ্কু-উপত্যকার শীল-মোহরের চিত্রের সাদৃশ্য আছে বলিয়া তিনি যে মত প্রকাশ করিয়াছেন^২ তাহা তাঁহার পূর্বের শ্রীযুক্ত গ্যাড-এর লেখায়ও পাওয়া যায়^৩। তাঁহার অন্যান্য প্রবন্ধেও বিশেষ কোন নূতন কথার উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় না। প্রায় পঁচিশ বৎসর পূর্বেরই শুনা

১ Indian Culture, Vol. I, 1934-35, pp. 51-56

২ J. R. A. S., 1935, pp. 307-18.

৩ M. I. C., Vol. II., p. 413.

গিয়াছিল যে তিনি নাকি সৈন্ধবলিপি পাঠোদ্ধারের প্রায় সমীপবর্তী। কিন্তু এখন পর্য্যন্ত তিনি সে বিষয়ে কোন নূতন তথ্য প্রকাশ করিতে পারেন নাই।

শ্রু ফ্লিন্ডার্স পেট্রি

প্রাচীন মিসরীয় বিদ্যায় সুপণ্ডিত প্রবীণ মনীষী শ্রু ফ্লিন্ডার্স পেট্রি (Sir Flinders Petrie) ১ স্থায়ী সুদীর্ঘ অভিজ্ঞতার বলে পুরাতন মিসরের লেখার সঙ্গে স্থানে স্থানে মোহেন-জো-দড়োর লেখার সাদৃশ্য প্রতিপন্ন করিয়া বলেন যে এখানকার শীলমোহরের শতকরা প্রায় ৫০টিই রাজকীয় কর্মচারীর জ্ঞাত ব্যবহৃত হইত। ইহাদের মধ্যে মিসরীয় শীলমোহরের ধরণে পথাধ্যক্ষ, পদাতি-পঞ্চাধিকরণ-শকটধ্যক্ষ (Wakil of the Wagon of Official of the Court of Five for Infantry), রাজকীয় জালিকাধ্যক্ষ (Wakil of the Official Trapper), বৃহৎ চক্রযানাধ্যক্ষ, ধনুর্দ্ধরাধিকরণ (office of archers), খাত ও সেচ-বিভাগের কর্তা (Official of Canal and Water-supply), ধনুর্দ্ধর, অরণ্যাধিপতি, রাজকীয় ব্যাধাধ্যক্ষ (Wakil of official hunters) ইত্যাদি রাজকীয় কর্মচারিসংক্রান্ত বিষয়ে শীলমোহরের উপযোগিতার প্রতি তিনি পাঠকদের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন। শীলমোহরগুলি উল্লিখিতভাবে ভাবব্যঞ্জক ধরিয়া লইয়া তিনি বলেন, মিসর, সূমের ও চীনের ভাবব্যঞ্জক চিত্রাঙ্কনের মত মোহেন-জো-দড়োর লেখাও ভাবব্যঞ্জক ব্যতীত অন্য কিছু নয়।

তিনি মনে করেন, অরণ্য, খাত, সেচ, বাণিজ্য, চক্রযান এবং বাণিজ্যে ও রাজকীয় কর্মব্যাপদেশে ব্যবহৃত আবাস প্রভৃতি ভারতীয় উন্নত নাগরিক জীবনের আদর্শ আমাদের চক্ষুর সমীপে চিত্রপটের

১ Petrie—"Ancient Egypt and the East," 1932, pp. 33-40.

স্থায় ধরিয়া দেয়। উক্ত স্মৃষ্ ফ্লিগার্স্ পেটি স্মৃষ্ জন্ মার্শাল্ সম্পাদিত মোহেন-জো-দড়ো ও সিন্দুসভ্যতা (Mohen-jo-daro and the Indus Civilisation) নামক পুস্তকের তৃতীয় খণ্ডে প্রকাশিত প্রথম ১০০টি শীলমোহরের মধ্যে অনূন ৩৫টিতে রাজকীয় কর্মচারীব উল্লেখ দেখিতে পান। কোন ব্যক্তিবিশেষের নাম ইহাতে নাই বলিয়া তাঁহার মত। প্রাচীন মিসরের লেখায়ও প্রথমাবস্থায় এইরূপ বিভাগীয় উপাধিই থাকিত, ব্যক্তিবিশেষের নাম থাকিত না। পঞ্চম বংশের (5th Dynasty) পর মিসরে জনসাধারণের জন্ত রাজার নামের শীলমোহর ব্যবহৃত হইত। তত্রত্য শীলমোহরে সেই সময় পর্য্যন্ত বয়ন ও গৃহনির্মাণ প্রভৃতি শিল্পের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় না। কারণ, এই সব তখনও রাজকীয় তত্ত্বাবধানে আসে নাই। মোহেন-জো-দড়োর শীলমোহরে চক্র-চিহ্নের বহুল প্রয়োগ দেখিতে পাওয়া যায়; পণ্যদ্রব্য ও রসদাদি আদান-প্রদানের জন্ত সম্ভবতঃ ঐ সব শীলমোহরের ব্যবহার হইত বলিয়া তিনি অনুমান করেন।

প্রথম শতসংখ্যক শীলমোহরের মধ্যে পদাতি সৈনিকের সর্বোচ্চ শ্রেণীর আবাস-ব্যবস্থাপক, বিভাগীয় চক্রযান পরিদর্শক, খাত-বিভাগীয় বাজদূত এবং তৃতীয় শ্রেণীর আবাসেরও জলবিভাগের অধ্যক্ষ রাজপুরুষ (Knight over Hostel of Third Grade and Water Works) প্রভৃতির শীলমোহর আছে বলিয়া স্মৃষ্ ফ্লিগার্স্ মত প্রকাশ করেন। তাঁহার অনুমান সত্য হইলে দেখিতে পাওয়া যায় যে তখনও আধুনিক যুগের মত নানা বিভাগ নানারূপ কর্মচারীর দ্বারা শাসিত হইত। বিভিন্ন জাতীয় শীলমোহর দেখিলে মনে হয়, তখন শাসন-বিভাগ (Administration) ও কার্য্যকরী (Executive) বিভাগ উভয়ই বর্তমান ছিল। বন-বিভাগ, সৈন্য-বিভাগ এবং জনহিতকর কার্য্যের পৃথক পৃথক বিভাগ বর্তমান ছিল। সেচ-বিভাগ, বাণিজ্যের আমদানি-রপ্তানির বিভাগ ও ইহার পরিদর্শক, রাজকীয় যুগয়া বিভাগ এবং সঙ্গীত-বিভাগ প্রভৃতিও বিদ্যমান ছিল বলিয়া তিনি মনে করেন।

হেভেশি

শ্রীযুক্ত হেভেশি (M. G. de Hevesy) প্রশান্ত মহাসাগরস্থিত পোলিনেশিয়ার অন্তর্গত ইষ্টার আয়ল্যান্ডের কার্ণ-ফ্রোদিত অধুনা বলুপু লিপির সঙ্গে মোহেন্-জো-দাড়োর শতাব্দিক লিপির সাদৃশ্য দেখাইয়াছেন। এই উভয় লিপির আকৃতির মধ্যে কতকগুলি অক্ষরের এত ঘনিষ্ঠ মিল দেখা যায় যে সেরূপ অন্য কোথাও দৃষ্টিগোচর হয় না। হেভেশি ঐ লিপির পাঠোদ্ধার করিতে পারেন নাই।^১ হেভেশির এই নতের বিরুদ্ধে কেহ কেহ বলেন এইগুলি লিপি নয়। অন্য কোন উদ্দেশ্যে এই সকল চিহ্ন ব্যবহার করা হইয়াছিল।

বিক্রমখোল লেখ

কয়েক বৎসর পূর্বের সম্বলপুর জেলার বিক্রমখোল নামক স্থানে পর্বতগাত্রে এক শিলালেখ আবিষ্কৃত হইয়াছে। শ্রীযুক্ত কাশীপ্রসাদ জয়স্বালের মতে, এই অক্ষর সিদ্ধুলিপি ও ব্রাহ্মী লিপির মধ্য অবস্থার পরিচায়ক। এই বিষয়ে তিনি পণ্ডিত-মণ্ডলীর দৃষ্টি আকৃষ্ট করিয়াছেন। ইণ্ডিয়ান আণ্টিকুয়ারী (Indian Antiquary) পত্রিকায়^২ তিনি যে ফটোগ্রাফ ও লিপি-বিশ্লেষণ দিয়াছেন, তাহাতে অতি সামান্য-সংখ্যক স্থানে সিদ্ধুলিপির সাদৃশ্য পরিলক্ষিত হয়। ইহার ফলে যে সিদ্ধুলিপির সমস্যার সমাধান হইবে সেকপ আশা পোষণ করা যায় না।

এইরূপ দুই চারিটি চিহ্ন রাজপুতানা প্রভৃতি স্থানের নিম্ন-শ্রেণীর অধিবাসীদের গায়ের উদ্ধির (tattoo) সঙ্গেও মিলিয়া যায়। এই উভয়ের মধ্যে অন্তর্নিহিত কোন সম্বন্ধ আছে কিনা ভাবিবার বিষয়। কিন্তু ইহা দ্বারা লিপি-সমস্যা-সমাধানের কোন সূত্র খুঁজিয়া পাওয়া অসম্ভব।

১ Bulletin de la Societe Prehistorique Francaise, 1933, Nos. 7-8, Sur une Ecriture Oceaniennue.

২ Indian Antiquary, Vol, LXII, 1933, pp. 58-63,

রেভারেণ্ড হেরাস্

রেভারেণ্ড হেরাস্ (Rev. Fr. H. Heras, S. J.) “শীল-মোহরের লেখা হইতে মোহেন-জো-দড়ো-বাসীদের ধর্ম”-সম্বন্ধে লিখিত এক প্রবন্ধে উল্লেখ করিয়াছেন যে তিনি ঐ লেখা-সমূহ পাঠ করিয়া জানিতে পারিয়াছেন যে এখানে সকল দেবগণের উপরস্থ প্রধান উপাস্ত্র দেবতাকে “আণ্” (An) বলা হইত। তিনি বলেন, লেখ-সমূহে “আণ্”কে জীবন (life), একত্ব (oneness), মহত্ব (greatness), পালন (protection), সর্বজ্ঞত্ব (omniscience), ঔদার্য্য (benevolence), সংহার (destruction) ও সৃষ্টির (generation) কর্তা বলিয়া আখ্যা দেওয়া হইয়াছে। শ্রেষ্ঠ দেবতাদের আট প্রকার বিভূতি ছিল। ইহাদের মধ্যে, “আণ্”ই সর্ব প্রধান। ইহাকে সূর্য্য বলিয়াও কল্পনা করা হইয়াছে। ঐ যুগে আটটি রাশি ছিল; এই কথা মোহেন-জো-দড়ো-লেখে এবং প্রবাদ-বাক্যেও নাকি আছে। এক “আণ্”ই বৎসরের বিভিন্ন আটটি মাসে আট প্রকার রূপ পরিগ্রহ করিতেন। শীলমোহরে মেঘ (ram) ও মীন (fish) রাশির কথা নাকি বিশেষভাবে উক্ত হইয়াছে। মেঘ ও মীন রাশির সম্মিলিত আকৃতি এক স্থানে দেখিতে পাওয়া যায়। ইহাকে নগুর (Nandur)-এর ঈশ্বর (God of Nandur) বলা হইয়াছে। নগুর অর্থে নাকি কর্কটের দেশ বুঝায়, এবং মোহেন-জো-দড়োর নাম “নগুর” ছিল বলিয়া তিনি (হেরাস্) মনে করেন।

তিনি বলেন, এখানকার লেখায় ত্রিনেত্রযুক্ত দেবের পূজার উল্লেখ আছে। বর্তমানে দক্ষিণ-ভারতে প্রচলিত এণ্‌মৈ (Enmai), বিডুকন্ (Bidukan), পেরাণ্ (Peran), তাণ্ডবন্ (Tandavan) প্রভৃতি শিবের নাম নাকি ঐ যুগে “আণ্”-এরই নাম ছিল।

তিনি আরও বলেন লিঙ্গপূজা এখানে বিশেষভাবে প্রচলিত ছিল না। মোহেন-জো-দড়োর অধিকাংশ লোক “মে-ই-ন” (Meina) (সংস্কৃত সাহিত্যের মীন বা মৎস্য) সম্প্রদায়ভুক্ত ছিল। তাহারা

লিঙ্গপূজায় অবহেলা প্রদর্শন করিত। বিল্লব (Billavas) ও কবল্ (Kavals) নামক জাতির নিকট হইতে মোহেন-জো-দড়োর চুন্নি মীন (Chunni Mina) নামক রাজা সেখানে লিঙ্গপূজা প্রচার করেন, কিন্তু এই প্রচার-কর্মের জন্ত তিনি লোকের নিকট অত্যন্ত অপ্রিয় হইয়া উঠেন। ফলে তাহারা তাঁহাকে বন্দী করিয়া ছিল বলিয়া লেখায় নাকি প্রমাণ পাওয়া যায়। এখানে স্ত্রীদেবতার পূজাও প্রচলিত ছিল। এবং তিনটি প্রধান দেবতার উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় বলিয়া তিনি বলেন। ইহাদের মধ্যে অম্মা (Amma) বা মাতৃকা দেবীর স্থান-দ্বিতীয়।

বৃক্ষের পূজা প্রচলিত ছিল বলিয়াও নাকি তিনি লেখায় প্রমাণ পাইয়াছেন। প্রতি নগর ও পল্লীতে পবিত্র বৃক্ষ থাকিত। ইহাদের অধিষ্ঠাত্রী দেবতার কথারও উল্লেখ আছে। ত্রিশূলের উল্লেখও নাকি তিনি দেখিতে পাইয়াছেন। নরবলি হইত বলিয়াও তিনি মনে করেন। সাতটি কিংবা সাতের গুণক (যথা একুশ প্রভৃতি)-সংখ্যক নরবলির প্রথা ছিল। বৃক্ষের অধোদেশে বলি হইত। যে বৃক্ষের নীচে বলি হইত তাহাকে “মরণ-বৃক্ষ” (Death-tree) বলা হইত। মৃতদেহ গরুর গাড়ীতে করিয়া শ্মশানে লইয়া গিয়া দাহ করা হইত। বেশীর ভাগ সম্পত্তিই মন্দিরের দেবতার পূজার জন্ত দেবোত্তর থাকিত। এক সময়ে নাকি মৎস্য-কর (fish-tax) পর্য্যন্ত লিঙ্গপূজায় ব্যয়িত হইত। এই দেশ ভগবানেরই রাজ্য এবং রাজারা তাঁহারই প্রতিনিধি—এই ধারণা লইয়া একাধারে ধর্ম ও রাজ্য এই উভয়ের উপর রাজারা কর্তৃত্ব করিতেন।^১

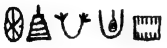
হেরাস্ যেক্রপ ভাবে শীলমোহর পাঠ করিয়া এত তথ্য আবিষ্কার করিলেন—তাহা এখনও পণ্ডিতসমাজ মানিয়া লন নাই। তাঁহার

পাঠগুলি বৈজ্ঞানিক কষ্টি-পাথরে পরীক্ষা করিলে তাহা এই পরীক্ষায় কতদূর উত্তীর্ণ হইতে পারিবে সে কথা বলা শক্ত ।

রোস্

মিঃ রোস্ এই লিপির সংখ্যা বিষয়ে আলোচনা করিয়া, ১, ২, ৩, ৪, ৫, ৬, ৭, ৮, ৯ এবং ১২ এই কয়েকটি সংখ্যা নির্দেশক চিহ্ন আবিষ্কার করিয়াছেন বলিয়া মত প্রকাশ করিয়াছেন । তিনি বলেন যে মোহেন-জো-দড়ো লিপির ভাষার সঙ্গে আদিম মুণ্ডা, আদিম দ্রাবিড়ী অথবা আদিম বুরুষজি ভাষার কোন সম্বন্ধ নাই । পক্ষান্তরে আদিম ইন্দোনেশীয়ার ভাষার সঙ্গে এখানকার ভাষার ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক ছিল বলিয়া তাঁহার বিশ্বাস ।^১

হ্রোজ্-নী

চেকোশ্লোভেকিয়া দেশীয় পণ্ডিত হ্রোজ্-নী (Bedrich Hrozny) মনে করেন যে এই আদি ভারতীয় (Proto-Indian) মোহেন-জো-দড়ো লিপির অধিকাংশেরই হিটাইট (Hittite) জাতির হিরোগ্লিফিক (Hieroglyphic) লেখার সঙ্গে এবং কোন কোন অক্ষরের ঐ জাতিরই কালকচিহ্ন-বিশিষ্ট (cuneiform) লেখার সঙ্গে সাদৃশ্য আছে বলিয় প্রতীয়মান হয় । তাঁহার মতে এই লেখায় ভাবব্যঞ্জক (ideographic) এবং ধ্বনিব্যঞ্জক (phonetic) উভয় জাতীয় চিহ্নই ব্যবহৃত হইয়াছে । তিনি একটি সুবৃহৎ ককুদ্বান্ বৃষযুক্ত এক শীলমোহরে ব্যবহৃত  এই সকল চিহ্নের মধ্যে সর্ব দক্ষিণে ব্যবহৃত চিহ্নকে একটি বৃহৎ গৃহের নিদর্শন মনে করেন এবং তাহার বাম দিকে ব্যবহৃত তিনটি চিহ্ন ধ্বনিজ্ঞাপক ন-ষ-শ্ (na-sha-sh) এবং সকলের বামে ব্যবহৃত চিহ্নটি একটি মুদ্রাচিহ্ন বা শীলমোহর-

জ্ঞাপক। তাঁহার মতে “নষশ্” (“nashash”) শব্দটি বসিয়াছে সুবৃহৎ গৃহটি কিংবা অট্টালিকার পরিবর্তে। সমগ্র লেখার অর্থ “সুবৃহৎ গৃহ বা প্রাসাদের শীলমোহর” বলিয়া তিনি মনে করেন।’

ঐযুক্ত হোজ্‌নী হিটাইট লিপির পাঠোদ্ধার করিয়া বিশ্ববিখ্যাত হইয়াছিলেন এবং যখন শুনা গেল যে সিন্ধুলিপিরও পাঠোদ্ধার তিনি করিতে পারিয়াছেন, তখন পণ্ডিতসমাজ স্বস্তির নিঃশ্বাস ফেলিলেন। কিন্তু তাঁহার পুস্তক পাঠ করিয়া মনে সন্দেহ হয় তিনি এখনও এই লিপিরহস্য ভেদ করিবার যন্ত্রের সন্ধান লাভ করিতে পারেন নাই। তাই পণ্ডিতসমাজে ইহা বিশেষ কোন প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি করিতে পারে নাই।

কিছুকাল পূর্বে হাওয়াই দ্বীপপুঞ্জের অন্তর্গত কাউয়াই দ্বীপের কালোয়া সহরের “কেলী চ্যাচারেল হিস্টরি মিউজিয়াম” (Natural History Museum)-এর চেয়ারম্যান মিসেস্‌ রুথ্‌ হ্যানার হাওয়াই দ্বীপের ‘পাহাড়ে পাথরের উপর ক্ষোদিত কতিপয় চিহ্ন ভারতীয় প্রত্নতত্ত্ববিভাগের কর্তৃপক্ষের গোচরীভূত করেন। প্রাগৈতিহাসিক সিন্ধু-সভ্যতার কোন কোন অক্ষরের সঙ্গে ঐ সকল চিহ্নের কিছু কিছু সাদৃশ্য দৃষ্টিগোচর হয়। অনুসন্ধানের জন্য ঐ বিভাগ হইতে ডাঃ ছাবরা হাওয়াই দ্বীপে গিয়া সিন্ধুলিপিতে ব্যবহৃত প্রায় ৪০টি চিহ্ন উহাদের মধ্যে আবিষ্কার করিয়া আসিয়াছেন বলিয়া প্রকাশ। ইহাতে সুপ্রাচীন অতীতে ভারতের সঙ্গে হাওয়াই দ্বীপের সভ্যতা ও সংস্কৃতির যোগাযোগের নিদর্শন আবিষ্কৃত হইয়াছে বটে, কিন্তু লিপিরহস্য উদ্ঘাটনের কোন সূত্র এখনও আবিষ্কৃত হয় নাই।

বস্তুতঃ শীলমোহরের পাঠোদ্ধার করা এখন পর্য্যন্ত আমাদের দ্বারা

১ Bedrich Hrozny—Ancient History of Western Asia, India and Crete, translated by Jindrich Prochazka, pp 170f.

সম্ভব হয় নাই। যাঁহারা পাঠোদ্ধার করিয়াছেন বলিয়া মত প্রকাশ করিয়াছেন, তাঁহাদের মতগুলি পণ্ডিত-সমাজে এখনও গ্রাহ্য হয় নাই। তবে সিন্ধু-সভ্যতার পরবর্ত্তী যুগে ভারতবর্ষে এই শীলমোহরের প্রভাব নানাভাবে যে অনুভূত হইয়াছিল সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। কারণ, এখানকার শীলমোহরের অনেক চিত্র প্রাচীন ভারতের 'লাঞ্জনময়' (punch-marked) মুদ্রায়ও দেখিতে পাওয়া যায়। সর্ব্ব প্রথম গ্যাড্ এবং তৎপরে ফার্সি এই বিষয়ে দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন।

ব্যাক্ট্রীয় (Bactrian) ও ইন্দো-গ্রীক (Indo-Greek) রাজাদের অনেক মুদ্রায় বৃষ ও গজ-মূর্ত্তি অঙ্কিত আছে। ইন্দো-পার্থীয় (Indo-Parthian) নৃপতিদের মুদ্রায়ও গজ ও বৃষ-মূর্ত্তি দেখিতে পাওয়া যায়। পরবর্ত্তী কালের রাজাদের মুদ্রাতেও এই মুদ্রারই প্রভাব বিস্তার-লাভ করিয়াছিল^১। গুপ্তযুগের অনেক মুদ্রায়ও বৃষ বা নন্দীর মূর্ত্তি অঙ্কিত হইত বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায়।^২ অন্ধ্রবংশীয় রাজাদের মুদ্রায় মোহেন-জো-দড়োব শীলমোহরে ব্যবহৃত তীর-ধনুক, গণ্ডার, হস্তী প্রভৃতির প্রতিকৃতি দেখিতে পাওয়া যায়।^৩

ঐতিহাসিক যুগের তাম্র-ফলকে প্রশস্তি বা দান-পত্রাদি লিখিবার যে প্রথা দেখিতে পাওয়া যায় তাহার মূলে সিন্ধু-সভ্যতার ক্ষুদ্র তাম্র-ফলকের প্রভাব আছে কিনা ভাবিবার বিষয়। পরবর্ত্তী যুগের, অর্থাৎ

১ V. A. Smith, Catalogue of the Coins in the Indian Museum, Calcutta, দ্রষ্টব্য।

২ Allan's Catalogue, pp. 121-22, Nos. 445-50 ; pp. 151-52, Nos. 615-616 ; প্রাক-খ্রীষ্টীয় যুগের উজ্জয়িনী মুদ্রায়ও যে বৃষের প্রতিচ্ছবি দেখা যায়, ইহা পূর্বেই বলা হইয়াছে।

৩ E. J. Rapson, Catalogue of Indian Coins, Andhras, W. Ksatrapas, etc. দ্রষ্টব্য।

খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ^১ ও সপ্তম^২ শতাব্দীর বলভীরাজ-বংশের কোন কোন তাম্র-ফলকের এবং খ্রীষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীর^৩ কৰ্ণসুবর্ণের রাজা শশাঙ্কের সময়ের তাম্র-ফলকের শীলমোহরে বুকের মুক্তি দেখিতে পাওয়া যায়। অনুসন্ধান করিলে ঐতিহাসিক যুগের আরও অনেক রাজার শীলমোহরে মোহেন্-জো-দড়োর শীলমোহরের প্রভাব পরিলক্ষিত হইবে।

এই প্রসঙ্গে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে বৈশালীতে (বর্তমান বসাঢ়ে) প্রাপ্ত এক শীলমোহরে খ্রীষ্টীয় ১ম-২য় শতাব্দীর ব্রাহ্মীলেখার পার্শ্বে কতিপয় সিন্ধুলিপির চিহ্ন দেখিতে পাওয়া যায়^৪। সম্ভবতঃ ঐ শীলমোহর দ্বিভাষায় লিখিত। এই অনুমান যদি সত্য হয়, তবে অধিকসংখ্যক এতাদৃশ লেখ আবিষ্কৃত হইলে সৈন্ধব লিপির পাঠোদ্ধারের সূত্র আবিষ্কৃত হইতে পারে।

১ Ep. Ind , Vol. III. No. 46.

২ Ibid, Vol. I. No. 13.

৩ Ibid, Vol. VI. No. 14.

৪ Arch. Sur. Ind., An. Rep., 1913-14 PL. No. 800

একাদশ পরিচ্ছেদ

ভাষা

ইতিপূর্বে আলোচনা-প্রসঙ্গে মোটামুটি দেখা গিয়াছে যে আহাৰ-বিহার, ধৰ্ম্ম-কৰ্ম্ম, শিল্প-বাণিজ্য ও জীবন-যাত্রার অন্যান্য ক্ষেত্রে सिन्धु-উপত্যকাবাসী ও বৈদিক আৰ্য্যাদের মধ্যে একটা সুস্পষ্ট পার্থক্য ছিল। সুতরাং ভারতীয় আৰ্য্যদিগকে মোহেন্-জো-দড়ো-সভ্যতার সৃষ্টিকর্তা বলিয়া ধরিয়া লওয়া সম্ভবপর নয়। পক্ষান্তরে প্রাচীন কালে তাঁহারা যে এ দেশে ছিলেন তাহারও কোন সন্তোষজনক প্রমাণ এখন পর্য্যন্ত পাওয়া যায় নাই। কাজেই মোহেন্-জো-দড়োর শীলমোহরের ভাষা খুব সম্ভব আৰ্য্যভাষা (সংস্কৃত) নয়। सिन्धু-উপত্যকায় তখন ড্রাবিড় জাতির বাস ছিল বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন। কারণ सिन्ধু-প্রদেশ-সংলগ্ন বেলুচিস্তানের ব্রাহুই (Brahui) জাতির ভাষা বর্তমান দক্ষিণভারত-নিবাসী ড্রাবিড়-গোষ্ঠীর ভাষাসমূহের অন্ততম। ব্রাহুইরাই নাকি বেলুচিস্তানের প্রাচীনতম অধিবাসী, আৰ্য্যভাষী ইরানী বেলুচিরা পরবর্ত্তী কালে আসে। প্রাচীন বেলুচিস্তান ও सिन्ধু-উপত্যকার চিত্রকলা এবং পুরাবস্তুর মধ্যে যথেষ্ট ঐক্য দেখা যায়। ৩রা খালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় চিত্রশিল্প ও সভ্যতার 'অন্যান্য প্রতীক-পরীক্ষার দ্বারা স্থির করিয়াছিলেন যে একদিকে ক্রীত্ ও ইজিয়ান্ দ্বীপপুঞ্জ এবং অন্যদিকে হরপ্পা ও মোহেন্-জো-দড়ো এই উভয়ের মধ্যে একটা সম্বন্ধের সূত্র বিद्यমান ছিল। মেসোপটেমিয়া দেশ গ্রীঃ পূ ৩০০০ অব্দে सिन्ধু-ক্রীত্-সভ্যতার সংযোগ-ক্ষেত্র ছিল। দক্ষিণ-ভারতীয় নৌকা-পরীক্ষা দ্বারা শ্রীযুক্ত জেমস্ হর্নেল (James Hornell) স্থির করিয়াছেন' যে আদি-ড্রাবিড়-জাতি

১ 'The Origins and Ethnological Significance of Indian Boat Designs,' Memoirs of the Asiatic Society of Bengal, Vol. II. No. 18, 1920, pp. 225-26.

ভূমধ্যসাগরবাসী জাতিবিশেষের অন্তর্ভুক্ত; ইহাদের নৌকার নমুনা মিসর প্রভৃতি স্থানে দেখিতে পাওয়া যায়। ইহারা ভূমধ্যসাগরাঞ্চল হইতে ঘাযাবরূপে মেসোপটেমিয়ায় প্রবেশ করে। সেখানে কিছু কাল থাকার পর সম্ভবতঃ শেমীয় প্রভৃতি কোন জাতির বিতাড়নে পূর্বমুখে সরিতে সরিতে ভারতবর্ষে প্রবেশ করিয়া কিছুকাল সিঙ্কু-উপত্যকায় বাস করে। উভয়ের প্রাচীন আচার, ব্যবহার ও ভাষার সাম্য সূক্ষ্মদর্শার দৃষ্টি এড়াইতে পারে না। অতঃপর আদি-দ্রাবিড়রা ক্রমশঃ দক্ষিণ ভারতে গিয়া স্থায়ী বসতি স্থাপন করিয়া বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছে। মৃৎশিল্প, মুচ্চিৎর ও অন্যান্য পুরাবস্তুতে সিঙ্কু-উপত্যকা ও বেলুচিস্তানের ব্রাহ্মী-প্রধান স্থান-সমূহের যথেষ্ট সাদৃশ্য আছে। পক্ষান্তরে দ্রাবিড়জাতি ও ব্রাহ্মী জাতি এই উভয়ের ভাষাই সংযোগ-মূলক (agglutinative)। মোহেন্-জো-দড়োর লিপি পরীক্ষা করিয়া কেহ কেহ মনে করেন তত্রত্য ভাষাও সংযোগমূলক (agglutinative) ছিল। এজন্য অনেকের ধারণা যে আদি-দ্রাবিড়দের সঙ্গে মোহেন্-জো-দড়োবাসীর জাতিগত ঐক্য ছিল, কিংবা উভয়েই একজাতিভুক্ত। ভূমধ্যসাগরের ক্রীতদ্বাপ হইতে আরম্ভ করিয়া মেসোপটেমিয়া, এশিয়া মাইনর, সুস, বেলুচিস্তান, মোহেন-জো-দড়ো, হরপ্পা ও আদিস্তনল্লুর প্রভৃতির ভিতর দিয়া বর্তমান দ্রাবিড় জাতির মধ্যে সমাজ ও কৃষ্টির একটা সামঞ্জস্য বা ঐক্যের ধারা যে প্রবাহিত ইহা পণ্ডিতেরা লক্ষ্য করিয়াছেন। কেহ কেহ আবার মোহেন্-জো-দড়োর ভাষার সঙ্গে মুণ্ডা ভাষার সামঞ্জস্য থাকিতে পারে বলিয়া অনুমান করেন।^১ ইষ্টার্ন আয়ল্যান্ডের (Easter Island) অক্ষরের সঙ্গেও এখানকার শতাধিক অক্ষরের মিল আছে।^২ এই উভয়ের ভাষার মধ্যে ঐক্য থাকার আশা

১ Hunter, "The Script of Harappa and Mohenjodaro," p. 13.

২ হেভেশি-প্রদর্শিত ইষ্টার্ন আয়ল্যান্ডের লিপির সহিত সৈন্ধব লিপির

করা কি অবাস্তুর হইবে ? কিন্তু কে কখন এই উভয় লিপির পাঠোদ্ধার করিয়া জগৎকে নূতন বাণী শুনাইবে ? কবে আমরা সেই মোহেন-জো-দড়ো কিংবা ইষ্টারু আয়ল্যাণ্ডের প্রিন্সেপ্‌কে^১ পাইব ?

কয়েক বৎসর পূর্বের বোম্বাই নগরীর এক সভায় বক্তৃতাশ্রমক্ষে রেভারেণ্ড্‌ হেরাস্‌ বলিয়াছিলেন যে, তিনি মোহেন-জো-দড়োর শীল-মোহর পাঠ করিতে সমর্থ হইয়াছেন। তিনি কয়েকটি দেবদেবীর নাম ও ঐস্থান-সম্বন্ধে অত্যাশ্চর্য্য তথ্য আবিষ্কার করিতে পারিয়াছেন বলিয়া ঘোষণা করেন। বর্তমান দক্ষিণ ভারতে প্রচলিত শিবের কয়েকটি নামের উল্লেখ সিন্ধুলিপিতে আছে বলিয়া তিনি বলেন। দক্ষিণ ভারতে প্রচলিত আরও অনেক নাম বা শব্দের উল্লেখ তিনি এই লেখায় দেখিতে পাইয়াছেন বলিয়াও মত প্রকাশ করেন। যদি তাঁহার পাঠ সত্যই নিভুল হয় তবে ঐ যুগের মোহেন-জো-দড়োর ভাষা যে দ্রাবিড়ীয় গোষ্ঠীরই ভাষা ছিল, ইহা বলা যাইতে পারে। মোহেন-জো-দড়ো-বাসীরা দ্রাবিড়-জাতীয় এবং তাহাদের ভাষাও দ্রাবিড়ীয় অথ কোন কোন পণ্ডিতও এইরূপ অনুমান করেন। কিন্তু এই সব গবেষণা ও অনুমানকে যে কষ্টিপাথরে কষিয়া সত্যাসত্য প্রমাণ করিতে হইবে, তাহার সম্বন্ধ এখনও পাওয়া যাইতেছে না।

সাদৃশ্যবিষয়ে বর্তমানে কেহ কেহ বিরুদ্ধ মত পোষণ করেন। Prof. S. K. Chatterji, 'The Study of New Indo-Aryan,' Jour. Dep. Let. (C. U.), Vol. XXIX, pp. 19-20.

১ ব্রাহ্মীলিপির পাঠোদ্ধার-কর্তা। ইজিপ্তীয় লিপির (Hieroglyphics) পাঠোদ্ধার করেন চ্যাম্পোলিওন (Champolion) এবং মেসোপটেমিয়া ও পারস্যের কীলকাক্ষরের (Cuneiform) পাঠোদ্ধার-কর্তা ছিলেন রলিন্সন্ (Rawlinson)।

সিন্ধু-সভ্যতার বিস্তৃতি

। ভারতীয় তাম্র-প্রস্তর যুগের ধ্বংসাবশেষ যে সব স্থানে দেখিতে পাওয়া যায় তন্মধ্যে সিন্ধুতীরবর্তী মোহেন-জো-দড়োই সর্বপ্রধান। এখানকার সভ্যতার প্রত্যেক দিক্ বা অঙ্গ সুন্দরভাবে বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়াছিল। নাগরিক এবং সামাজিক জীবনেরও প্রত্যেক অংশ সম্পূর্ণরূপে বিকশিত হইয়াছিল। পুরাকালে স্থাপত্যে, ভাস্কর্য্যে, স্বাস্থ্য-সংরক্ষণে, পূর্তবিদ্যায়, শিল্প ও ললিত-কলায় এবং নানারূপ জ্ঞান-বিজ্ঞানে মোহেন-জো-দড়োর জনসাধারণের যে গর্ব্ব করিবার যথেষ্ট কারণ ছিল, সেই কাহিনী তাহাদের পরিত্যক্ত পুরাবস্তুই বহন করিয়া আনিয়াছে। এতদিন ইহারা ধ্বংসস্তূপের অন্তরালে আত্মগোপন করিয়া ছিল। মোহেন-জো-দড়োর প্রত্নসম্পদ এখন খনিত্রের আঘাতের সঙ্গে সঙ্গে আত্মপ্রকাশ করিয়া পাঁচ হাজার বৎসর পূর্ব্বকার ভারতবাসীদের সভ্যতার কথা বিবৃত করিতেছে।

মোহেন-জো-দড়োর স্থাবর এবং অস্থাবর এই উভয়বিধ পুরাবস্তুতেই সভ্যতার সুনিপুণ বিকাশ দেখিতে পাওয়া যায়।। এখানেই যে এই সভ্যতার পত্তন, বৃদ্ধি ও পতন হইয়াছিল তাহা মনে হয় না। কারণ, মোহেন-জো দড়োর সর্ব্বনিম্নস্তরে অর্থাৎ নগরের আদি অবস্থার সমস্ত দ্রব্যেই যেন একটা সমৃদ্ধ অবস্থার ভাব প্রতিভাত হয়।। এই বিকশিত অবস্থার পূর্ব্ব ইহার সৃষ্টি অণু কোথাও হয়ত হইয়াছিল।। কেহ কেহ মনে করেন হরপ্পা ও মোহেনজোদড়োর নাগরিক সভ্যতার সৃষ্টিকারী জাতি তাহাদের সভ্যতা ও সংস্কৃতির নানারূপ উপাদান, আসবাবপত্র, বিবিধ সম্পদ ও কারুশিল্পী প্রভৃতি সঙ্গে লইয়া জলপথে (সমুদ্রপথে) বিদেশ হইতে সিন্ধু-পাঞ্জাব প্রদেশে আগমন করতঃ নাগরিক সভ্যতার পত্তন করেন।। সমুদ্রপথে যাত্রার ফলেই উপনিবেশকারীদের মৌলিক

সভ্যতার কোন পরিবর্তন ঘটে নাই। সেই অপরিবর্তিত পূর্ণাঙ্গ সভ্যতাকে অবলম্বন করয়াই সম্ভবতঃ বিশাল সিঙ্কু-সভ্যতার সূত্রপাত হয়। এই উক্তি সৌরাষ্ট্রের অন্তর্গত লোথালে আবিষ্কৃত হরপ্পা-যুগের সভ্যতা সম্বন্ধেও খাটে।^১ অধিকন্তু এইরূপ একটা যুগান্তর-সৃষ্টিকারী সভ্যতার গভী মোহেন-জো-দড়োর চতুঃসীমার মধ্যে নিশ্চয়ই নিবদ্ধ ছিল না। চারিশত মাইল দূরবর্তী হরপ্পা নগরে অনুৰূপ সভ্যতার অস্তিত্ব হইতে ইতিপূর্বেই ইহার প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে। এই সভ্যতার আরও বহুদূর-বিস্তৃত যে একটি আবেষ্টনী ছিল সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। আরও যে বহু প্রাচীন ভগ্নস্তুপ সিঙ্কুপ্রদেশে বিদ্যমান আছে, তাহা পূর্ব হইতে কিছু কিছু জানা ছিল।

এইগুলির পরীক্ষা-কল্পে একজন বিশেষজ্ঞকে প্রেরণ করিবার প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি করিয়া ভারত গভর্নমেন্ট প্রত্নতত্ত্ব-বিভাগের তদানীন্তন সুযোগ্য কর্মচারী শ্রীযুক্ত ননীগোপাল মজুমদার মহাশয়কে সিঙ্কুপ্রদেশের নানাস্থানে পরিত্যক্ত ধ্বংসস্তুপ পরিদর্শন ও পরীক্ষা করিয়া বিবরণ প্রকাশ করিতে নিযুক্ত করেন। তদনুসারে তিনি ১৯২৭-২৮, ১৯২৯-৩০ এবং ১৯৩০-৩১ সালের শীতকালে সিঙ্কুদেশের বিভিন্ন স্থানে ভগ্নস্তুপ পরীক্ষা করিয়া বিবরণ প্রকাশ করেন।^২ তাঁহার বিবরণ দক্ষতার সহিত লিখিত এবং তিনি যে এ কার্যে যোগ্যতম ব্যক্তি ছিলেন তাহার যথেষ্ট প্রমাণ ইহাতে বিদ্যমান। তাঁহার বিবরণ এ দেশে এবং বিদেশে যথেষ্ট সুনাম অর্জন করিয়া পুরাতত্ত্বে ভারতীয় কৃতিত্বের পরিচয় প্রদান করিয়াছে।

প্রথম বর্ষে তিনি মোহেন-জো-দড়ো হইতে ১৬ মাইল দূরবর্তী

১ Arnold Toynbee—A Study of History Vol. II, p. 88.

২ 'Explorations in Sind' by N. G. Majumdar ; Arch. Sur. Ind. Memoir No. 48, 1934.

ঝুকর (Jhukar) নামক স্থানে ধ্বংসস্তুপ পরীক্ষা ও খনন করিয়া উপরের স্তরে ইন্দো-সাসানীয় যুগের এবং নীচের স্তরে মোহেন্-জো-দড়োতে প্রাপ্ত পুরাবস্তুর অনুরূপ দ্রব্য আবিষ্কার করেন অর্থাৎ এখানে তিনি উপরের স্তরে ঐতিহাসিক যুগের এবং নীচে প্রাগৈতিহাসিক বা সিন্ধু-সভ্যতার যুগের বিবিধ পুরাবস্তু আবিষ্কার করেন। ঐগুলির মধ্যে চিত্রিত মৃৎপাত্রই বিশেষভাবে তাম্র-প্রস্তর সভ্যতার সাক্ষ্য বহন করিয়া আনিয়াছে। প্রাগৈতিহাসিক যুগের মধ্যে আবার দুই প্রকার মৃৎপাত্র ছিল, কতক অপেক্ষাকৃত অধিক প্রাচীন এবং কতক পরবর্ত্তী কালের। কৃষ্ণাভ লাল রং-এর উপরে কাল রং-এর অঙ্কিত চিত্র অপেক্ষাকৃত প্রাচীন কালের পরিচায়ক।^১ তৎপরবর্ত্তী কালের মৃৎপাত্রে গাঢ় লাল কিংবা ফ্যাকাশে লালের উপরে কৃষ্ণাভ লালে আংশিকভাবে অঙ্কিত চিত্র দেখা যায়। তাম্রপ্রস্তর যুগের হইলেও ঝুকরের এই উভয় সভ্যতাকেই পিগোট্ ও হুইলার্ হরপ্পা মোহেন্-জো-দড়ো যুগের পরবর্ত্তী কালের বলিয়া মনে করেন।^২

১৯২৯-৩০ সালে মজুমদার মহাশয় সিন্ধু-সমুদ্র-সঙ্গমের পার্শ্ববর্ত্তী নানা স্থানে প্রায় ২০০ মাইল পথ ভ্রমণ করিয়া আত্মমানিক শতাধিক প্রাচীন বসতির পরীক্ষা করেন।

১৯৩০-৩১ সালে তিনি সিন্ধুর ধারার সঙ্গে সঙ্গে উত্তর দিকে গিয়া বহু অজ্ঞাত ভগ্নস্তুপের সন্ধান লাভ করেন। ঐগুলি পরীক্ষা করিয়া চিত্র গ্রহণ এবং খনন কার্য্যও পরিচালনা করেন। পর বৎসর পুনরায় সিন্ধুর পূর্ব্ব অঞ্চলস্থিত মরুভূমির নানাস্থানে ঐরূপ পরীক্ষা-কল্পে যাওয়ার কথা ছিল, কিন্তু গভর্নমেন্টের অর্থসঙ্কট-হেতু তাহা সম্ভব হয় নাই।

১ Majumdar—Explorations in Sind, Mem. Arch. Sur. Ind. (1933), Vol 48, pp. 9-10.

২ Wheeler, Indus Civilisation, p. 42.

সিন্ধুর অধোদেশস্থিত আম্রি (Amri) এবং অন্যান্য স্থানে লব্ধ পুরাবস্তু পরীক্ষা করিয়া তিনি ঐ সকল স্থানের সভ্যতা মোহেন-জো-দড়ো ও হরপ্পার পূর্ববর্তী কালের বলিয়া মনে করেন। এই সব স্থানের মৃৎ-পাত্র চক্র-নির্মিত, মসৃণ ও পাতলা ; এইগুলিতে রক্তাভ কিংবা পীতাভ রংয়ের উপর দুই রংয়ের জ্যামিতিক চিত্র দেখিতে পাওয়া যায়। হরপ্পা ও মোহেন-জো-দড়োর লালের উপর কাল চিত্র হইতে ইহা সম্পূর্ণ বিভিন্ন। দক্ষিণ-বেলুচিস্তানে শ্বর্ অরেল্ ষ্টাইনও এইরূপ মৃৎ-পাত্র আবিষ্কার করিয়াছেন।

আম্রি-র সভ্যতা মোহেন-জো-দড়োর পূর্ববর্তী যুগে শুরু হইয়াছিল। সেখানে উপরের স্তরে মোহেন-জো-দড়োর মৃৎ-পাত্রের অনুরূপ লালের উপর কাল চিত্র-যুক্ত পাত্র পাওয়া যায়। তাহার নীচের স্তরে পূর্বোল্লিখিত বিশিষ্ট ধরনের পাত্র আবিষ্কৃত হইয়াছে। এখানে কাল মাটির স্তর। ইহাতে উপরের স্তর হইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন এক জাতীয় মৃৎ-শিল্পের পরিচয় পাওয়া যায়। এই পাত্রের মাটি, উপাদান, চিত্র এবং রং ইত্যাদি সম্পূর্ণ ভিন্ন। কাজেই বিজ্ঞান-সম্মত স্তরীকরণের (stratification) দ্বারা এই সভ্যতা যে পূর্ববর্তী যুগের ইহাই প্রমাণিত হয়।^১

উক্ত প্রকার চিত্রিত পাত্র যে-জাতীয় লোকেরা ব্যবহার করিত, তাহাদের প্রস্তর-নির্মিত গৃহের চিহ্নও আবিষ্কৃত হইয়াছে। এই জাতির সভ্যতা যে অতি উচ্চাঙ্গের ছিল সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। উক্ত জাতির সভ্যতার বিস্তৃত বিবরণ জানিবার সুবিধা হয় নাই। কারণ এখানে সময় ও ব্যয়সাধ্য পরীক্ষা ও গবেষণার সুযোগ মজুমদার মহাশয়ের ছিল না।

কির্থার্ পর্বতমালায় সন্নিকটে শিলাময় প্রদেশে তিনি দুইটি প্রাচীন বসতির সন্ধান পাইয়াছিলেন। এই স্থানে গৃহগুলি প্রস্তর-নির্মিত

ছিল। সিদ্ধুপ্রদেশের হায়দ্রাবাদ সহর হইতে প্রায় ৪৮ মাইল দূরে পর্বতোপরি কোহট্রাস বুথী (Kohtras Buthi) নামক স্থানে নগরের বহিঃস্থিত প্রস্তর-নির্মিত প্রাচীর এবং গৃহের শিলাময় ভিত্তির সন্ধান পাওয়া গিয়াছে। এই দুর্গের চতুষ্পার্শ্বে লব্ধ কয়েক খণ্ড খর্বর ও মৃন্ময় পান-পাত্র দেখিয়া মনে হয়, সেখানকার অধিবাসীরা মোহেন্-জো-দড়ো-বাসীদের একজাতীয় বা সমজাতীয় ছিল। ইহার উত্তর দিকে মোহেন্-জো-দড়ো হইতে প্রায় ৬৫ মাইল দূরে আলী মুরাদ (Ali Murad) নামক স্থানে মোটামুটি $১ \times ১ \times ১$ ফুট মাপের প্রস্তর-খণ্ড-দ্বারা নির্মিত প্রাচীর আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহা দৈর্ঘ্যে ১৭০ ফুট পর্য্যন্ত অহুসরণ করা হইয়াছে, এবং স্থানে স্থানে ৫ ফুট পর্য্যন্ত ইহার উচ্চতার চিহ্ন বিদ্যমান আছে। কোহট্রাস বুথীতে প্রাগৈতিহাসিক যুগের একটি গিরিজুর্গ ছিল, এবং তত্রত্য শিলাময় প্রাচীর নগর রক্ষার জন্য নির্মিত হইয়াছিল। ইহা বোধ হয় সীমান্ত রক্ষার জন্য অন্তপাল দুর্গের মত ছিল। আলী মুরাদ ও কোহট্রাসের রঙ্গীন মৃন্ময়-পাত্র এক যুগের বলিয়াই মনে হয়।

হরপ্পা ও মোহেন্-জো-দড়োতে এ যাবৎ নগরবেষ্টনকারী প্রাচীরের কোন সন্ধান পাওয়া যায় নাই। কিন্তু একজাতীয় সভ্যতায় উদ্ভাসিত আলী-মুরাদ ও কোহট্রাসের প্রাচীরের অস্তিত্ব দ্বারা মোহেন্-জো-দড়ো ও হরপ্পায়ও অহুরূপ প্রাচীর হয়ত বিদ্যমান ছিল বলিয়া প্রতীতি জন্মে। আলী-মুরাদ বেলুচিস্তানগামী সার্ববাহ-পথের সন্নিকটে অবস্থিত। বেলুচিস্তানের পার্বত্যজাতির আক্রমণের ভয়ে আলী-মুরাদের অধিবাসীদের সন্তুষ্ট থাকিতে হইত। তজ্জন্ম বোধ হয় সেখানে প্রস্তর-ময় একরূপ সুদৃঢ় প্রাচীর নির্মাণ করিতে হইয়াছিল।

সাধারণতঃ, সিদ্ধুপ্রদেশস্থিত বর্তমান হায়দ্রাবাদ সহরের উত্তর দিকে অসংখ্য প্রাগৈতিহাসিক বসতির চিহ্ন দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু ইহার দক্ষিণ দিকেও মজুমদার মহাশয় তিনটি বসতির সন্ধান লাভ করিয়াছিলেন। ইহাদের অন্যতম, থাডো (Tharro) নামক স্থানে

চকমকি পাথরের অসংখ্য ছুরি দেখিতে পাওয়া যায়। স্মৃতরাং এই স্থানে ঐ যুগের চকমকি পাথরের কারখানা ছিল বলিয়া মনে হয়।

মজুমদার মহাশয় কর্তৃক আবিষ্কৃত অধিকাংশ স্তূপই সিন্ধুনদ এবং বেলুচিস্তানের মধ্যে প্রায় ১৮০ মাইল ব্যাপিয়া একটি বেষ্টিত ভিতরে অবস্থিত। সিন্ধুপ্রদেশের পূর্বাঞ্চলস্থিত মরুভূমি অঞ্চলে পরীক্ষা করিলে আরও অধিকসংখ্যক ভগ্নস্তূপ আবিষ্কৃত হইতে পারে। সিন্ধুর পূর্ব তীরে “আম্রি”র বিপরীত দিকে মোহেন-জো-দড়ো হইতে প্রায় ৮০ মাইল দক্ষিণে চান্-ছ-দড়ো নামক স্থানে অল্প সময়ের পরীক্ষায়ই তিনি মোহেন-জো-দড়োতে লব্ধ শীলমোহর, রঙ্গীন পাত্র, মাটির পুতুল ও আকীক পাথরের চিত্রিত মালা প্রভৃতির অহুরূপ পুরাবস্তু আবিষ্কার করেন। ইহাতে তাঁহার ধারণা বদ্ধমূল হয় যে এখানেও মোহেন-জো-দড়োর সুসভ্য অধিবাসীদেরই কোনও শাখা বা সমজাতীয় লোক বাস করিত। যদিও উভয় স্থানের অধিবাসীরা একজাতীয় সভ্যতারই অন্তর্ভুক্ত তথাপি এখানে অপেক্ষাকৃত উন্নত প্রণালীর মুৎশিল্প দেখিয়া তিনি এই স্থান উভয়ের মধ্যে প্রাচীনতর বলিয়া মত প্রকাশ করিয়াছিলেন। ডাঃ ম্যাকেও তাঁহার এই মতের সমর্থন করেন।^১ সামান্য খননের পরেই যে চমৎকার রঙ্গীন জালা আবিষ্কৃত হইয়াছে, এইরূপ উচ্চাঙ্গের বর্ণবিদ্যাস-পূর্ণ দ্রব্য আর কোথাও দেখিতে পাওয়া যায় নাই।

এখানে তিনি মোহেন-জো-দড়ো সভ্যতার এবং তৎপরবর্ত্তী সভ্যতার অনেক পুরাবস্তু আবিষ্কার করেন। এখানকার পুরু মুৎপাত্রে লালের উপর কাল রংএব ময়ূর,^২ শ্রেণীবদ্ধ ভাবে সজ্জিত হরিণ,

১ Antiquity, March 1935, p. 112.

Mackay—The Indus Civilisation, p. 149.

২ হরপ্পার বস্ত্রিত মুৎপাত্রে লালের উপর কাল রংএ চিত্রিত ময়ূরের উদরে মাহুষের প্রেতাঙ্গার ছবি দেখিয়া মনে হয়, ময়ূর সেই যুগে পবিত্র জীব বলিয়া গণ্য হইত।

ব্রহ্ম-পত্র ইত্যাদির চিত্র অত্যন্ত চিত্তাকর্ষক এবং বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। ১৯৩৫-৩৬ সালে ডাঃ ম্যাকে এখানে আরও বিশেষ ভাবে খনন করিয়া পর পর তিনটি বিভিন্ন জাতীয় মানবের বসতির চিহ্ন দেখিতে পান। যতদূর আবিষ্কৃত হইয়াছে তাহাতে সর্বপ্রাচীন বসতিতে মোহেন-জো-দড়ো সভ্যতার লক্ষণযুক্ত অনেক নিদর্শন পাওয়া যায়। তৎপরবর্তী বা মধ্যযুগে সিদ্ধুপ্রদেশে ঝুকের সভ্যতার এবং আরও পরবর্তী বা তৃতীয় যুগে ঝাঙ্করের কৃষ্টির চিহ্ন পরিলক্ষিত হয়। প্রাচীন অর্থাৎ মোহেন-জো-দড়ো সভ্যতার প্রথম যুগের পরিচয় পাওয়া যায় ইটের তিন চারিখানা ছোট বাড়ী এবং একটি জলের কূয়াতে। তারপর স্থানটি কিছু দিনের জন্য পরিত্যক্ত হয়। অতঃপর এখানে আবার বসতি স্থাপন করা হয়। সে সময়ে বহানিরোধের উপযোগী কাঁচা ইটের ভিত্তির উপর ২৫ ফুট প্রশস্ত এক রাজপথের পার্শ্বে শ্রেণীবদ্ধ ভাবে বাসোপযোগী গৃহনির্মাণ করা হয়। মোহেন-জো-দড়োর মত রাজপথ হইতে আড়াআড়ি ভাবে গলি ও তৎসঙ্গে নদীমাও তৈরী করা হয়। স্বাস্থ্যরক্ষার জন্য ঐগুলি যে সর্বদা যত্নসহকারে সুরক্ষিত হইত, তাহারও প্রমাণ পাওয়া যায়। এখানে যে একটি কারুশিল্পীর পল্লী ছিল তাহা তাহাদের নানারূপ উপাদান এবং অর্ধনির্মিত ও অসম্পন্ন তামা ও ব্রোঞ্জের যন্ত্রপাতি এবং মালার কাজ, শাঁখের ও হাড়ের কাজ এবং শীলমোহর দেখিয়া বুঝা যায়। মোহেন-জো-দড়ো সভ্যতার তৃতীয় যুগের প্রমাণ পাওয়া যায় ইটের কয়েকটি ক্ষুদ্রগৃহ এবং তৎসংলগ্ন পয়ঃপ্রণালী হইতে। চানহুদড়োর বিভিন্ন জাতীয় উন্নত শিল্পের মধ্যে নানা প্রকার মালাতৈরীর শিল্প যে অত্যন্ত উৎকর্ষ লাভ করিয়াছিল তাহার ভূরিভূরি প্রমাণ এখানে পাওয়া যায়। মজুমদার মহাশয়ের বর্ণনা ছাড়া ডাঃ ম্যাকের বিবরণীতেও তাহা দেখিতে পাওয়া যায়। তিনি এক জায়গায় বর্ণনা-প্রসঙ্গে বলিয়াছেন এখানকার শিল্পীরা এত দক্ষ ছিল যে এক বর্গ ইঞ্চি স্থানের মধ্যে তাহাদের তৈরী বহুশত সূক্ষ্ম মালার দানা সন্নিবেশিত করা যাইতে পারিত।

মোহেন-জো-দড়োর সভ্যতা-বিদগ্ধ লোকদের অন্তর্দ্বানের অল্প পরেই চান্হুদড়োতে “ঝুকর” সভ্যতার আলোক-প্রাপ্ত লোকদের আবির্ভাবের প্রমাণ পাওয়া যায়। পূর্ববর্তী জাতির পরিত্যক্ত কোন কোন আবাস গৃহের প্রাচীর পুরাতন ইট দিয়া উঁচু করিয়া ঝুকর সংস্কৃতির লোকেরা তাহাতেই বসবাস করিতে আরম্ভ করে। গরীব লোকেরা ছোট ছোট কুটীরে পুরাতন ইট দিয়া মেজে পাকা করিয়া বাস করিত। তাহাদের রান্নাঘর নীচু দেয়াল দিয়া আলাদা ভাবে তৈরী হইত। ইহাদের আদি বাসস্থান যে কোথায় ছিল কেহই বলিতে পারে না। তাহাদের মৃৎপাত্রের কিছু কিছু বিশেষত্ব দেখিতে পাওয়া যায়। হরপ্পা-মোহেন-জো-দড়োর পাত্রে লাল প্রলেপের উপর (red slip) শুধু কাল রংএর চিত্র থাকে। কিন্তু এখানে সাধারণতঃ প্রথমে আস্তৃত রংএর (slip) উপর আবার দুই রকম অর্থাৎ লাল ও কাল অথবা রক্তাভ কাল রং লাগান হইত। ঝুকরের পাত্রে প্রায়ই জ্যামিতিক চিত্র, কিন্তু হরপ্পা প্রভৃতি স্থানে প্রাকৃতিক চিত্রই বেশী দেখিতে পাওয়া যায়। হরপ্পা মোহেন-জো-দড়োর মৃৎপাত্রগুলি পাতলা, কিন্তু ঝুকরের ঐগুলি পুরু ভাবে তৈরী করিয়া তেমন ভাল ভাবে পোড়ান হইত না এবং রং ও পালিস ভাল ভাবে লাগান হইত না। ঝুকরের মৃৎশিল্পের আরও একটি বিশেষত্ব এই যে এখানে সাধারণতঃ লালের পরিবর্তে ক্রিমীয়া রং (cream-colour) পুরুভাবে মাখাইয়া ইহার উপর সময় সময় অগ্ন্যন্ত রং ব্যবহার করা হইত। ঝুকর এবং হরপ্পার পাত্রের মধ্যে কোন কোন বিষয়ে সাদৃশ্য থাকিলেও প্রভেদও আছে। মজুমদার মহাশয়ের মতে ঝুকর ও আম্রির মৃৎশিল্প প্রায় একজাতীয়।^১ এইজন্য কেহ কেহ মনে করেন যে হরপ্পা-সভ্যতা যেন একজাতীয় ঝুকর আম্রি এই উভয় সভ্যতার মধ্যভাগে এক বিজাতীয় সমাবেশ।^২

১ Majumdar—Exp. Sind. pp. 26, 81.

২ Wheeler—Ind. Civil. p. 44.

শীলমোহর নির্মাণেও ঝুকর এবং মোহেন-জো-দড়োর শিল্পীদের মধ্যে পার্থক্য দেখা যায়। এখানকার শীলমোহর বোতামের মত গোলাকার, মাটি কিংবা ফায়েন্স দিয়া তৈরী। কিন্তু মোহেন-জো-দড়োর শীলমোহর চতুষ্কোণ এবং ইহাদের অধিকাংশই পাথরের।

চানহুদড়োর সর্বশেষ বা তৃতীয় যুগের অধিবাসীদের সঙ্গে ঝাঙ্গর সভ্যতার অনেকটা মিল আছে বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন। ইহাদের আবাস-গৃহের কোন চিহ্নই বর্তমান নাই। এক বিশিষ্ট ধরনের মৃৎশিল্পের কতিপয় নিদর্শন ছাড়া সমস্তই কালের কবলে বিলীন হইয়া গিয়াছে। ইহাদের মৃৎপাত্র সাধারণতঃ ধূসর অথবা কাল রং এর এবং ইহাতে বাণমুখের মত (chevron) অথবা ত্রিভুজাকার ও অগ্ন্যস্ত্র নমুনা ক্ষোদিত দেখা যায়। ইহাদের সংস্কৃতির আর কোন তথ্য এ যাবৎ জানা যায় নাই।

মজুমদার মহাশয়ের আবিষ্কৃত স্থান বর্তমানে মনুষ্য-বসতি হইতে বহু দূরে। প্রাগৈতিহাসিক যুগের পর এই স্থানে পুনরায় কেহ আর বসতি স্থাপন করে নাই। স্মার্ট অরেল্‌ ষ্টাইনের ন্যায় মজুমদার মহাশয়ও মনে করেন, স্থানীয় রক্ষ আবহাওয়াই এই সকল বসতির অধঃপতনের ও পরিত্যাগের কারণ। তিনি অনুমান করেন, তত্রত্য অধিবাসীরা এই সকল স্থান পরিত্যাগ করিয়া পূর্ব দিকে আদ্র আবহাওয়ায় গিয়া বসতি স্থাপন করিয়াছিল। ডাঃ ম্যাকে আরও মনে করেন যে ইহার পূর্বাঞ্চলের অধিবাসীদের সঙ্গে মিথিয়া স্থানীয় দৌর্বল্যকর জলবায়ুর মধ্যে স্থায়ী বিশেষত্ব হারাইয়া ফেলিয়াছে।^১

প্রাগৈতিহাসিক যুগে ভারতবর্ষেও যে হ্রদের মধ্যে মনুষ্য-বসতি বিদ্যমান ছিল ইহার প্রমাণও মজুমদার মহাশয় সংগ্রহ করিয়াছেন। তাঁহার পরিদর্শনের ফলে মান্‌ছর হ্রদের (Lake Manchhar)

চতুর্দিকে জলমগ্ন সৈকতভূমিতে চকমকি পাথরের ছুরি ও রঙ্গীন পাত্রাদি আবিষ্কৃত হইয়াছে।

তিনি বিভিন্ন স্থানে যে সব মৃৎ-শিল্পের উপাদান সংগ্রহ করিয়াছিলেন, তাহা চারি শ্রেণীতে বিভক্ত করিয়াছেন।

(ক) সর্বপ্রাচীন মৃৎপাত্র। ইহা পাটলবর্ণের মুক্তিকানিশ্চিত ও পাতলা এবং ইহাতে তিন রংয়ের জ্যামিতিক চিত্র থাকিত। পীতভ ধূসর বা ঈষৎ লাল রংয়ের উপর কাল, কৃষ্ণাভ লাল (chocolate) অথবা রক্তিম বাদামী রং বিস্তৃত করা হইত। আম্রি ও সিন্ধুপ্রদেশের পশ্চিমাঞ্চলের বিভিন্ন স্থানে এইরূপ পাত্র আবিষ্কৃত হইয়াছে। বেলুচিস্তানে “নাল” নামক স্থানে প্রাপ্ত মৃন্ময় পাত্রের আকৃতির সঙ্গে ইহার কতক সাদৃশ্য আছে।

(খ) সুদৃঢ় পুরু পাত্র। ইহাতে মসৃণ লালের উপর কাল রংয়ের নানারূপ চিত্র থাকিত। এইরূপ অতি সুন্দর মৃৎপাত্র চাহ-নু-দড়োতে আবিষ্কৃত হইয়াছে। পরবর্ত্তী যুগে ইহার চেয়ে নিকৃষ্ট ধরনের চিত্রহীন পাত্র মোহেন-জো-দড়োতে ভূরি ভূরি দেখিতে পাওয়া যায়।

(গ) হালকা পাত্র। ইহাতে পীতভ ধূসর রংয়ের প্রলেপের উপর কাল বা কৃষ্ণাভ লাল (chocolate) রংয়ের চিত্র দেখিতে পাওয়া যায়। এরূপ কোন কোন পাত্রের গলায় রক্তিম পাটল রং থাকিত। ধারাবদ্ধ প্রণালীর (stylised) বৃক্ষ বা পুষ্পই এই সব দ্রব্যের প্রচলিত চিত্র। তিনি এই সব পাত্র যুগের ও মোহেন-জো-দড়োতে প্রাপ্ত মৃৎপাত্রের সমসাময়িক যুগের বলিয়া মনে করেন।

(ঘ) কৃষ্ণবর্ণ পাত্র। ইহাতে নানারূপ জ্যামিতিক চিত্র ক্ষোদিত ছিল। মান্ধার হ্রদের পার্শ্ববর্ত্তী ঝাঙ্গর (Jhangar) নামক স্থানে ইহা আবিষ্কৃত হইয়াছে। তিনি মাদ্রাজ প্রদেশের লৌহ-যুগের কাল পাত্রের সঙ্গে এইগুলির তুলনা করিয়াছেন। মোহেন-জো-দড়োতেও এইজাতীয় পাত্র সময় সময় দেখিতে পাওয়া যায়।

মজুমদার মহাশয় প্রথমোক্ত দুই শ্রেণীর মৃৎ-পাত্রের মধ্যে কোন

পারম্পরিক সম্বন্ধ আছে বলিয়া মনে করেন না। বরং ইহারা যে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র প্রণালীর সভ্যতার প্রতীক ইহাই তাঁহার ধারণা। প্রথমোক্ত পাত্রের নির্মাতা জাতি বোধ হয় বেলুচিস্তান ও সিন্ধুদেশে এমন কি অতি প্রাচীন কালে সম্ভবতঃ ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশেও— বাস করিত, কিন্তু পরে দ্বিতীয় প্রণালীর পাত্র-নির্মাতা জাতির নিকট, হয়ত পরাস্ত হইয়া তাহাদের সঙ্গে মিশিয়া গিয়াছে। এখন এই উভয়ের স্বতন্ত্র পরিচয় পাওয়ার কোন উপায় নাই। দ্বিতীয়োক্ত জাতির মূন্সয় পাত্রে বহু ছাগলের চিত্র দেখিতে পাওয়া যায়। ইহাতে তিনি মনে করেন, সিন্ধুপ্রদেশের পশ্চিমাংশে ইহাদের নির্মাতাদের আদিবাস ছিল।

সিন্ধুপ্রদেশের স্থানে স্থানে প্রাগৈতিহাসিক যুগে বহু বসতি ছিল ; ইহাদের মধ্যে মোহেন্-জো-দাড়োর পূর্ববর্তী এবং সমসাময়িক যুগের অনেক স্তূপ আছে। আবার ঐগুলির পরীক্ষা দ্বারা দুই প্রকার সভ্যতার ধারা আবিষ্কৃত হইয়াছে। এই সব বিবরণ মজুমদার মহাশয়ের পুস্তকে দেখিতে পাওয়া যায়। ইহাতে মোহেন্-জো-দাড়ো সভ্যতার চেয়েও পুরাতন সভ্যতার আংশিক সন্ধান লাভ করা গিয়াছে। সিন্ধুপ্রদেশ বা বেলুচিস্তানের কোন অংশে এই সভ্যতা সৃষ্ট হইয়া পরে অন্যান্য স্থানে প্রসার ও পরিপুষ্টি লাভ করিয়াছিল, আপাততঃ আমরা এই ধারণা করিতে পারি।

শ্রীযুক্ত ফ্রাঙ্কফোর্টও (H. Frankfort) তাঁহার পুস্তকে^১ এবং প্রবন্ধে^২ বিভিন্ন দ্রব্য পরীক্ষা করিয়া বহু গবেষণা-পূর্বক মত প্রকাশ

১ H. Frankfort, Studies in Ancient Oriental Civilisation, Archæology and the Sumerian Problem, No. 4, Chicago, 1932.

২ H. Frankfort, The Indus Civilisation and the Near East, Annual Bibliography of Indian Archæology for 1932, pp. 1-12.

করেন যে মোহেন-জো-দড়োর তথা ভারতের মুন্সায় পাত্রে চিত্রের মূল সূত্র খুঁজিতে গেলে দেখা যাইবে যে ইহা বহু পুরাতন কোন যুগপাত্র-রঞ্জন-প্রণালীর পাকা ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত ; কিন্তু সিঙ্কু-তীরবাসীরা স্বকীয় নিপুণতা-দ্বারা ইহাকে নিজস্ব সম্পত্তি করিয়া লইয়াছিল ।

প্রাগৈতিহাসিক যুগের বিভিন্ন সভ্য দেশের সঙ্গে মোহেন-জো-দড়োর তথা সিঙ্কু-সভ্যতার যে জীবন্ত আদান-প্রদানের বা সাদৃশ্যের ভাব বিদ্যমান ছিল তাহা আন্তর্জাতিক পুরাতত্ত্ব আলোচনা করিলেই বোধগম্য হয় । মেসোপটেমিয়ার বিভিন্ন স্থানে সৈন্ধবলিপিযুক্ত কতিপয় শীলমোহর এবং সিঙ্কুতীরে লব্ধ চিত্রিত আকীক পাথরের মালার অনুরূপ মালা প্রভৃতি যে পাওয়া গিয়াছে, এই বিষয় আমরা অবগত ছিলাম । অতঃপর শ্রীযুক্ত গ্যাড্ (C. J. Gadd) উর নগরীতে খননের সময় অনূন ১৮টি ভারতীয় শীলমোহর আবিষ্কৃত হইয়াছে বলিয়া মত প্রকাশ করিয়াছেন ।'

শিকাগো বিশ্ববিদ্যালয়ান্তর্গত প্রাচ্যবিদ্যা-বিভাগের (Oriental Institute of the University of Chicago) পক্ষ হইতে ফ্রাঙ্কফোর্ট্ পরিচালিত খনন-কার্যে বাগদাদের নিকটবর্তী তল্ আস্মের (Tel Asmer) নামক স্থানে ১৯৩৩ সালে মোহেন-জো-দড়োর পুরাবস্তুর অনুরূপ বহু দ্রব্য আবিষ্কৃত হয় । মেসোপটেমিয়ার এই সব দ্রব্য মোটামুটি খ্রিঃ পূঃ ১৫০০ অব্দের বলিয়া ফ্রাঙ্কফোর্ট্ মনে করেন । সেখানে লব্ধ একটা নলাকৃতি শীলমোহরে বাবিলোনিয়াতে অজ্ঞাত ভারতীয় জীবজন্তুর ছবি অঙ্কিত রহিয়াছে । অগ্ন্যাশ্রু দ্রব্যজাতের সঙ্গে এই শীলমোহরও যে সিঙ্কু-উপত্যকা হইতে মেসোপটেমিয়ায় আমদানী হইয়াছিল, এই বিষয়ে ফ্রাঙ্কফোর্টের মনে কোন সন্দেহ নাই । আরও কোন কোন শীলমোহর, আকীক পাথরের চিত্রিত

মালা ও মৃন্ময়পাত্র প্রভৃতি দ্বারা সিদ্ধু-উপত্যকা ও তল্-আস্মেরের মধ্যে সমজাতীয় সভ্যতা ও সংস্কৃতি বিষয়ক আদান-প্রদানের সম্বন্ধ প্রতিপন্ন হয়।

বিবিধ ও সুনিপুণ স্থাপত্য এবং পূৰ্ব্বকর্ষে মোহেন্-জো-দাড়োবাসীরা যে সমসাময়িক মিসর ও মেসোপটেমিয়া অপেক্ষা অধিকতর কৃতিত্ব লাভ করিয়াছিল সে বিষয়েও উক্ত পণ্ডিতের মনে কোন সন্দেহ নাই। এই সকল শিল্পের চর্চা মোহেন্-জো-দাড়ো ও মেসোপটেমিয়ায় সময় সময় সমানভাবে দৃষ্টিগোচর হয়। সিদ্ধু-সভ্যতার সময়ে করণ্ডাকার বা ধাপী (corbelled) খিলান প্রচলিত ছিল। তল্-আস্মেরেও ইহার অস্তিত্ব ছিল বলিয়া প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে। গোলাকার জলকূপ, রাস্তার বা গৃহের পয়ঃপ্রণালী এবং উপর তলা হইতে জল নিকাশের মাটির নল প্রভৃতিও সমানভাবে উভয় স্থানে বিद्यমান ছিল।

গৃহের প্রাচীর-মধ্যস্থিত কলুঙ্গীও (niche) উভয় স্থানেই দেখিতে পাওয়া যায়। মেসোপটেমিয়াতে ইহা গৃহের বাহিরের দিকে এবং মোহেন্-জো-দাড়োতে ভিতরের দিকে থাকিত। কিন্তু এই বৈপরীত্যপূর্ণ শিল্পের মূলসূত্র হয়ত এক স্থানেই ছিল বলিয়া ফ্রাঙ্কফোর্ট্ মনে করেন।

মাতৃকা-পূজার প্রচলন-সম্বন্ধে তিনি বলেন যে মেসোপটেমিয়াতেও সুপ্রাচীন কালে ঐরূপ পূজা প্রচলিত ছিল। সেখানে মহামাতৃকা-দেবীকে (Great Mother) আর একটি অঙ্গ-দেবতা অর্থাৎ তাঁহার পুত্র কিংবা প্রিয়তমের সঙ্গে দেখিতে পাওয়া যায়। মোহেন্-জো-দাড়োর মাতৃকাপূজার পদ্ধতি পৃথক্ হইলেও অতি প্রাচীন কালে উভয়েই এক সাধারণ ধর্ম্ হইতে উপজাত হইয়াছিল বলিয়া মনে হয়।

সিদ্ধুতীরের ও সুমেরের শীলমোহরে অঙ্কিত কিস্তৃতকিমাকার প্রাণিচিত্র পরীক্ষা করিলেও উভয়ের সাদৃশ্য ও পার্থক্য-দ্বারা মনে হয় যে ইহাদের মূলসূত্র একই। কিন্তু স্থানীয় প্রভাবে বিভিন্ন রূপ বিকাশ প্রাপ্ত হইয়াছিল।

ওজন, মূর্তি ও অস্থান্য নিদর্শনদ্বারাও তিনি সিঙ্কু-উপত্যকা ও মেসোপটেমিয়ার সভ্যতার মধ্যে যে এক সাধারণ ধর্ম বিद्यমান ছিল সে বিষয়ে দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন। এই সব গবেষণা-দ্বারা ইহা নিশ্চিতই প্রমাণিত হইয়াছে যে মেসোপটেমিয়া ও সিঙ্কু-উপত্যকা এই উভয় স্থানের সভ্যতার মূলে অতি প্রাচীন একটি উন্নত সভ্যতা ছিল, এবং তাহা হইতে এই উভয় স্থানে উপাদান আহৃত হইয়া দেশ, কাল ও পাত্রের গুণে নানারূপ সদৃশ ও বিষদৃশ আকার ধারণ করিয়াছে। উক্ত সভ্যতা, এই উভয় কিংবা আরও অনেক স্থানের শিক্ষা-দীক্ষায় যবনিকার অন্তরাল হইতে মালমসলা যোগাইয়াছে; প্রাচ্য দেশের বহু কেন্দ্রেই ঐ সভ্যতার ধারা অন্তঃসলিলা ফল্গুনদীর মত প্রবাহিত হইতেছে; স্থানে স্থানে ঐগুলিকে খণ্ড খণ্ড অবস্থায় দেখিয়া ইহাদের ঐক্য-সম্বন্ধে আপাতদৃষ্টিতে আমাদের সন্দেহ হইলেও ইহাদের মূলে যে একটি অবিচ্ছিন্ন ধারা বর্তমান রহিয়াছে, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই।

ফ্রাঙ্কফোর্ট্ অনুমান করেন, মেসোপটেমিয়ার সর্বপ্রাচীন আধ-বাসীরা ইরানীয় মালভূমি হইতে তাহাদের শিক্ষা-দীক্ষা লইয়া পশ্চিমে গিয়া টাইগ্রাস্-ইউফ্রেটিস্ নদীর তীরে বাস করিতে থাকে। স্যব্ অরেল্ ষ্টাইন্ পূর্ব-বেলুচিস্তান পর্য্যন্ত ভ্রমণ করিয়া যে সকল তথ্য সংগ্রহ করিয়াছেন, তাহাতে এই অনুমান কতকাংশে সত্য বলিয়া প্রমাণিত হয়। এই সকল পরীক্ষার উপর নির্ভর করিয়া ফ্রাঙ্কফোর্ট বলেন যে পারস্য দেশের মালভূমিতে রক্ষ আবহাওয়ার সৃষ্টি হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে তত্রত্য অধিবাসীদের এক শাখা পশ্চিম দিকে মেসোপটেমিয়ায় ও অন্য শাখা পূর্বাভিমুখে সিঙ্কু-উপত্যকায় প্রবেশ করিয়া অপেক্ষাকৃত স্নিগ্ধ ও অনুকূল আবহাওয়ার মধ্যে বসতি স্থাপন করে। তিনি পারস্য দেশের সঙ্গে মেসোপটেমিয়ার একটা অবিচ্ছিন্ন যোগসূত্র দেখিতে পান। কিন্তু সিঙ্কু-উপত্যকার ও পারস্যের মধ্যে কোন অব্যাহত ধারা আবিষ্কার করা তাঁহার পক্ষে সম্ভব হয় নাই। তবে তাঁহার ধারণা পারস্যই এই প্রাচ্য সভ্যতা-সমূহের আদি জননী ছিল। কিন্তু হুইলার

মনে করেন' হিমালয় হইতে হিন্দুকুশের মধ্য দিয়া ইরান ও অ্যানাটোলিয়া পর্য্যন্ত বিস্তৃত পর্বতমালার দুই দিকে অর্থাৎ সিদ্ধুতীরে ও টাইগ্রীস-ইউফ্রেটিস্ তীরে যে সমজাতীয় সভ্যতাদ্বয় বিরাজমান আছে ঐগুলির উৎপত্তি বিষয়ে হয়ত ঐ পর্বতমালার কোন যোগসূত্র থাকিতে পারে। খ্রীঃ পূঃ পঞ্চম সহস্রকে ঐ অঞ্চলের কোন কোন নির্দিষ্ট স্থানে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বিভিন্নজাতীয় সভ্যতার উৎপত্তি হয় এবং চতুর্থ সহস্রকে উহাদের কোন কোন উত্তমশীল সম্প্রদায় গোষ্ঠীবদ্ধভাবে দক্ষিণে এবং দক্ষিণপশ্চিমে নদীমাতৃক দেশের সন্ধান লাভ করিয়া দুইটি সমান্তরাল সভ্যতার সৃষ্টি করে। তাহারই ফলস্বরূপ আমরা মেসোপটেমিয়াতে এবং সিদ্ধুতীরে দুই পরাক্রমশালী উন্নত ধরনের সভ্যতা দেখিতে পাই। উল্লিখিত মত যদিও কল্পনামূলক এবং চিত্তাকর্ষক তথাপি ইহা পরীক্ষার সময় এখনও উপস্থিত হয় নাই। ভবিষ্যৎ গবেষণা ইহার সত্যতা নির্ণয় করিবে বলিয়া আশা করা যায়।

প্রত্নতাত্ত্বিক গবেষণার ফলে পাঞ্জাব, সৌরাষ্ট্র, রাজপুতানা, বোম্বাই এবং উত্তর প্রদেশ প্রভৃতি রাষ্ট্রের বিভিন্ন স্থানেও তাম্রপ্রস্তরযুগের সিদ্ধু-সভ্যতার অল্পকণা সভ্যতার বহু চিহ্ন আবিষ্কৃত হইয়াছে।^১

সোরথ জেলার প্রভাস পাটন (সোমনাথ) নামক স্থানে কয়েকটি

১ Wheeler, Ind. Civil., p. 93.

২ প্রত্নতত্ত্ববিভাগের বর্তমান ডিরেক্টর জেনারেল শ্রীঅমলানন্দ ঘোষ মহাশয়ের নেতৃত্বে সরস্বতী (বর্তমান ঘগ্গব) ও দৃশদতী নদীর উপত্যকায় অহুসঙ্কানের ফলে মোহেন্জোদডো সভ্যতার অল্পকণা সভ্যতাসম্পন্ন অনেকগুলি স্থান আবিষ্কৃত হইয়াছে (Bulletin N. 1 S. I, I 37-42)। অতি সুপ্রাচীনকালে সরস্বতী নদীর মাহাশ্রোব কথা বেদে বর্ণিত আছে। তখন ইহা সিদ্ধুদের প্রায় সমকক্ষ ছিল বলিয়া মনে হয়। ঐ সময়ে হয়ত সরস্বতী নদীর সমুদ্রের সঙ্গে যোগাযোগ ছিল এবং সেই সূত্র অবলম্বন করিয়া উপনিবেশকারীরা জলপথে সরস্বতী-উপত্যকায় প্রবেশ করিয়া স্বকীয় সভ্যতা বিস্তার করিয়াছিল।

স্তূপ খননের ফলে গুজরাটের লোথাল প্রভৃতি স্থানে প্রাপ্ত হরপ্পা-সভ্যতার শেষ যুগের মৃৎপাত্র শ্রেণীর সমজাতীয় এবং ঐরূপ চিত্র-সম্বলিত অনেক মৃৎপাত্র আবিষ্কৃত হইয়াছে। এইগুলির মধ্যে নৈবেদ্য-ধার (dish-on-stand), গোল মালসা প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। মালসাগুলিতে খোপ খোপ করিয়া জ্যামিতিক ও নানারূপ প্রাকৃতিক নক্সা চিত্রিত আছে। তাহাতে তাত্রপ্রস্তর যুগের মধ্য ভারতীয় চিত্রের প্রভাব পরিলক্ষিত হয়। এখানকার মৃৎপাত্রে হরপ্পা মোহেন-জো-দড়োর মৃৎশিল্পের উপাদান ও আকৃতিগত এবং মধ্যভারতীয় চিত্রমূলক প্রভাব দৃষ্টিগোচর হয়। এখানে উক্ত উভয় শিল্পের এক সংমিশ্রণ দেখা যায়। রাজপুতানার আহার (Alhar) নামক স্থানেও নিম্নস্তরে আবিষ্কৃত রঙ্গীন পাত্রে সঙ্গ্রেও এখানকার সাদা কিংবা পীতাম্ব সাদা (Creamy slip) রংয়ের উপর পীতাম্বাল বংয়ের (brown) চিত্রের কিছু কিছু সাদৃশ্য অনুভূত হইয়া থাকে।^১

পূর্ব খান্দেজ জেলার বহল (Bahal) নামক স্থানেও খননের পর তাত্রপ্রস্তর যুগের বহু পুৰাবস্তু আবিষ্কৃত হইয়াছে। এখানকার মৃৎপাত্রেও নানারূপ চিত্র দেখিলে হরপ্পা-সভ্যতার শেষ যুগের কথা স্মরণ হয়। উজ্জল লাল পাত্রগুলির হরপ্পা-সভ্যতার উত্তর-সাধক রংপুরের মৃৎশিল্পের সঙ্গে তুলনা হইতে পারে।^২

বোম্বাই বাস্ত্রের ব্রোচ (Broach) জেলার কিম নদীর তীরে অবস্থিত ভগত্রাব্ (Bhagatray) নামক স্থানে খননের ফলে মোহেন-জো-দড়ো সভ্যতার প্রথম যুগের পুরাবস্তু আবিষ্কৃত হইয়াছে।^৩ এখন পর্য্যন্ত যতদূর জানা গিয়াছে, তাহাতে মনে হয় ভগত্রাব্‌ই বোধ হয়

১ Indian Archaeology, 1956-57, A Review, page 16, P XVII-XVIII.

২ Ibid, p. 17, PL. XX-XXI.

৩ Ibid, 1957-58, page 15.

হরপ্পা-মোহেন্-জো-দড়ো সভ্যতার দক্ষিণতম কেন্দ্র। ইহা সম্ভবতঃ ব্যবসা-বাণিজ্যের একটি প্রসিদ্ধ কেন্দ্র ছিল এবং জলপথে সৌরাষ্ট্রের অন্যান্য সভ্যনগরীর সঙ্গে যোগাযোগ রক্ষা করিত। নর্মদা নদীর সঙ্গমস্থলে ব্রোচের নিকটবর্তী মেহ্‌গম্ (Mehgam)' নামক স্থানও যে হরপ্পা-সভ্যতার চিহ্ন বহন করিয়া আনিয়াছে তাহার ভূরি ভূরি প্রমাণ পাওয়া যায়। ইহার মধ্যে মাটির উপহারপাত্র (dish-on-stand), মালসা, থালা ইত্যাদি বিশেষ ভাবে উল্লেখযোগ্য। এই মৃৎশিল্পে লালের উপরে কাল রংয়ের ফাঁকা গ্রন্থিচিত্র (loop), বরফি, এক কেন্দ্রীয় বৃত্তনিচয় (Concentric Circles) ইত্যাদির চিত্র দেখিতে পাওয়া যায়। মেহ্‌গমের অনতিদূরবর্তী টেলোড (Telod) নামক স্থানেও মৃৎশিল্প ও অন্যান্য পুরাবস্তু মেহ্‌গমে প্রাপ্ত জিনিষের প্রায় সমপর্যায়ের এবং সমসাময়িক বলিয়া মনে হয়। এই উভয় স্থানের পুরাবস্তু সৌরাষ্ট্র ও ঝালওয়ার জেলার রংপুরের শেষ পর্যায়ের জিনিষের সঙ্গে তুলনা করা যাইতে পারে।

সৌরাষ্ট্রের অন্তর্গত গোহিলওয়াড (Gohilwad), হালার (Halar), ঝালওয়ার (Jhalwar), মধ্য সৌরাষ্ট্র (Madhya Saurashtra) এবং সোরথ (Sorath) জেলায় মোহেন্-জো দড়ো-হরপ্পা সভ্যতার একত্রিশটি স্থান আবিষ্কৃত হইয়াছে। ঐগুলির মধ্যে রাজকোটের নিকটবর্তী রোজদি (Rojdi) নামক স্থানে বড় বড় পাথরের তৈরী নগর রক্ষার প্রাচীর দৃষ্টিগোচর হইয়াছে। এখানে অধুনা আবিষ্কৃত মাটির এক ভগ্ন মালসায় সৈন্ধব লিপির চারিটি অক্ষর দেখিতে পাওয়া যায়।

এখানকার সভ্যতা দুই ভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে। এক ভাগে প্রভাস পাটনের মৃৎশিল্পের সঙ্গে যোগাযোগের দৃষ্টান্ত দেখা যায়। অন্য ভাগে হরপ্পার মৃৎশিল্পের প্রভাব সুস্পষ্ট প্রতিভাত হয়। দ্বিতীয় ভাগের মধ্যে পানপাত্র (beaker), চওড়া মুখের থালা,

হাতলওয়াল মালসা (bowl), ছিদ্রবিশিষ্ট অথবা সরু গলার ভাণ্ড, পাদপীঠযুক্ত থালা (dish-on-stand) ইত্যাদি বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। ঐসকল পাত্র সাধারণতঃ লাল অথবা পীতাম্ব ধূসর (buff) উপাদানে নিৰ্ম্মিত। লাল, পীতাম্ব-ধূসর অথবা পোড়া লাল (Choolate) রংয়ের আস্তরণের উপর মাছ, লতাপাতা, রেখাবিশিষ্ট ত্রিভুজ, বরফি, তরঙ্গায়িত রেখা, ধাবমান বৃষ প্রভৃতির কাল রংয়ের চিত্র দৃষ্টিগোচর হইয়া থাকে। রাজকোট হইতে প্রায় ৪৪ মাইল দক্ষিণে পীঠাদিয়া (Pithadia) এবং বলভীপুরের সন্নিকটে মোতিধরই (Motidharai) নামক স্থানেও সিন্ধু-সভ্যতার মৃৎশিল্পের প্রভাবযুক্ত মৃৎপাত্র ভূগর্ভ হইতে আবিষ্কৃত হইয়াছে।^১

সৌরাষ্ট্রের বিভিন্ন জেলায় সিন্ধু-সভ্যতার পুরাবস্তু, বিশেষতঃ মৃৎশিল্পের নানা প্রকার প্রতীক, আবিষ্কৃত হইয়াছে এবং হইতেছে। কেহ কেহ মনে করেন পাঞ্জাব-সিন্ধু প্রভৃতি দেশ হইতে সিন্ধু-সভ্যতার উন্নত অধিকারিগণ স্থায়ী সংস্কৃতি বিস্তারের জন্য কিংবা আক্রমণকারী কোন জাতি-বিশেষের হাতে ধ্বংসের আশঙ্কা হইতে স্বকীয় শিক্ষাদীক্ষা অক্ষুণ্ণ রাখিবার উদ্দেশ্যে জলপথে যাত্রা করিয়া কচ্ছ উপদ্বীপ ও নর্ম্মদা, কিম্ব ও তাপ্তী নদীর মোহনার কাছে কাছে বসতি স্থাপন করিয়াছিল। তাহাদেরই শিক্ষা ও সংস্কৃতির স্মৃতি বহন করিয়া গুজরাট, সৌরাষ্ট্র, বোম্বাই ও মধ্যভারতঃ রাষ্ট্রের কতিপয় ধ্বংসস্তুপ উন্নতমস্তকে দণ্ডায়মান রহিয়াছে। ইহাদের কয়েকটিমাত্র প্রত্নরসিকের খনিত্রের আঘাতে আত্মপরিচয় দিয়াছে এবং এখনও অনেকে সেই কঠোর

১ Ibid, page 2).

২ Ind. Arch., 1957-58, p. 19. মধ্য ভারতের নিমার (Nimar) জেলার মহেশ্বর নামক স্থানেও তাম্র-প্রস্তরযুগের কতিপয় নিদর্শন পাওয়া গিয়াছে বলিয়া প্রকাশ। (Indian Archaeology, 1953-54, A Review, p. 8; PL. VIII.)

আক্রমণের ভয়ে আত্মগোপন করিয়া আছে। কিন্তু অক্লান্তকর্মী প্রত্নবিশারদের নিকট অদূর ভবিষ্যতেই আশা করি ইহাদের প্রাচীন কাহিনী ব্যক্ত করিতে হইবে।

সৌরাষ্ট্র

সিদ্ধু-সভ্যতার স্মৃতিবহনকারী কয়েকটি স্থানের নাম নিম্নে প্রদত্ত হইল' : —

১।	মোতিধরই —	জেলা গোহিলওয়ার
২।	ভয়খরিয়া	” হালার
৩।	চন্দ্রওয়ার	” ”
৪।	কালাবাড্	” ”
৫।	রণ্‌পদা	” ”
৬।	আদ্বকোট	” মধ্য সৌরাষ্ট্র
৭।	আদ্রোই	” ”
৮।	ধুদসিয়া	” ”
৯।	গধারিয়া	” ”
১০।	হালেন্দা	” ”
১১।	জাম্‌ আশ্বদ্দি	” ”
১২।	জাম্‌ কাণ্ডোণা	” ”
১৩।	ঝাঞ্জ্‌মিব	” ”
১৪।	যোধ্‌পুর	” ”
১৫।	খণ্ডধর	” ”
১৬।	খট্‌লি	” ”
১৭।	কুণ্ড্‌নি	” ”
১৮।	মকন্‌সর	” ”

১৯।	মণ্ডল	জেলা মধ্য সোরাষ্ট্র
২০।	মোতি-খিলোরি	” ”
২১।	পরেওয়ালা	” ”
২২।	পীঠদিয়া	” ”
২৩।	রোজ্‌দি	” ”
২৪।	সানথলি	” ”
২৫।	সুলতানপুর	” ”
২৬।	বোরা-কোটরা	” ”
২৭।	কাজ	” সোরথ্
২৮।	খম্ভোদর	” ”
২৯।	নবগম্	” ”

লোথাল

গুজরাট প্রদেশের আহমদাবাদ জেলার অন্তর্গত লোথাল নামক স্থানে মোহেন্-জো-দাড়ো সভ্যতার এক বিস্তীর্ণ নগরের ধ্বংসাবশেষ আবিষ্কৃত হইয়াছে। যে স্থপতি হইতে উক্ত সভ্যতার প্রমাণ পাওয়া যায়, ইহার বর্তমান আয়তন দৈর্ঘ্যে প্রায় ১৯০০ ফুট, প্রস্থে প্রায় ১০০০ ফুট এবং উচ্চতায় প্রায় ২০ ফুট। এই স্থানে সিন্ধু-সভ্যতার একটি বিশিষ্ট নগর ছিল বলিয়া মনে হয়। এই নগরের পরিধি ইহার সমৃদ্ধির যুগে যে আরও অনেক বিস্তৃত ছিল, সেই বিষয়ে সন্দেহ নাই। কালের আবর্তনে চতুর্দিক ধ্বংসপ্রাপ্ত হওয়ায় এখন যে ভগ্নস্থূপ পড়িয়া আছে ইহা শুধু তদানীন্তন সভ্যজগতের এক যৌবনদৃশ্য কলেবরের সমাধিক্ষেত্র; একদিন যেখানে দেশবিদেশের সুসভ্য ও গণ্যমান্য জনমণ্ডলীর মিলনক্ষেত্র ও ব্যবসা-বাণিজ্যের কেন্দ্রভূমি ছিল প্রকৃতির অভিশাপে আজ তাহা স্থাপদসঙ্কুল অরণ্যানী। ১৯৫৪-৫৫ সাল হইতে আরম্ভ করিয়া ক্রমাগত কয়েক বৎসর খননের ফলে হরপ্পা-মোহেন্-জো-দাড়ো সভ্যতার অনেক প্রতীক এখানে আবিষ্কৃত হইয়াছে; এখানে পোড়া

ইটের পয়ঃপ্রণালী (drain) এবং কাঁচা ইটের ঘরবাড়ীর অস্তিত্বের প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে। ইহার প্রায় ৩০ মাইল দক্ষিণ-পশ্চিমে রংপুর নামক স্থানেও এই জাতীয় সভ্যতা বিদ্যমান ছিল। সেখানেও কাঁচা ইটের বাড়ীঘর এবং পোড়া ইটের নর্দমা ছিল। লোথালে ১৬ ফুট প্রস্থ এবং ১০ ফুট উচ্চ মৃত্তিকা-নির্মিত এক দুর্গপ্রাচীরও আবিস্কৃত হইয়াছে। স্থানে স্থানে ভিত্তিনির্মাণ ও শূন্যস্থান পূর্ণ করিবার জন্যও কাঁচা ইট ব্যবহৃত হইত। এইরূপ কাঁচা ইটের তৈরি বিভিন্ন যুগের গৃহের ভগ্নাবশেষ স্তরে স্তরে আবিস্কৃত হইয়াছে। এখানে মোহেন-জো-দড়োর লিপিসূক্ত পাথরের শীলমোহর, তামা ও ব্রোঞ্জের অস্ত্রশস্ত্র, শলাকা, বলয়, খেলনা ইত্যাদি, বিভিন্ন পরিমাপের পাথরের ওজন, পাশা খেলার ঘুঁটি, পোড়ামাটির খেলনা ও পুতুল, চিত্রিত ও চিত্রহীন নানা প্রকার মৃৎপাত্র ইত্যাদি আবিস্কৃত হইয়াছে। একস্থানে ১৬৬ ফুট লম্বা পোড়া ইটের এক নর্দমায় পার্শ্ববর্তী স্থান হইতে আটটি উপপয়ঃ-প্রণালী আসিয়া পড়িয়াছে। এইগুলি গৃহস্থিত আটটি স্নানাগারের অপরিষ্কৃত জল বড় নর্দমাটিতে সরবরাহ করে। নগরের একস্থানে ১১ ফুট প্রস্থ এক রাজপথও আবিস্কৃত হইয়াছে। ইহার উভয় পার্শ্বে রহিয়াছে শ্রেণীবদ্ধভাবে নাগরিকদের আবাসগৃহ।^১ ইহাও যে মোহেন-জো-দড়ো সভ্যতায় সমৃদ্ধ এক বিশাল নগরী ছিল তাহার প্রমাণ খননের ফলে ক্রমশঃ দৃষ্টিগোচর হইতেছে। এখানে আরও বিশেষ ভাবে খননের দ্বারা অদূর ভবিষ্যতেই তথাকথিত সিদ্ধু-সভ্যতার বিস্তৃতি ও পরিণতি সম্বন্ধে অনেক তথ্য আবিস্কৃত হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

রূপার

পাঞ্জাব প্রদেশের আম্বালা জেলার অন্তর্গত রূপার নামক স্থানেও (আম্বালা হইতে ৬০ মাইল উত্তরে) হরপ্পা-মোহেন-জো-দড়ো

১ Ibid, 1957-58, pp. 12 13.

সভ্যতার অনেক চিহ্ন আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহাতে সিন্ধু-সভ্যতার আয়তন দিগন্তপ্রসারী চক্রবালের মত ক্রমশঃ সুবিস্তীর্ণ হইয়া পড়িতেছে। এখানে আবিষ্কৃত বিশিষ্ট মৃৎপাত্র, মালা, ব্রোঞ্জের কুঠার, চকমকি পাথরের ছুরি, ফায়েন্স-নির্মিত গহনাপত্র, মৃত ব্যক্তির উদ্দেশ্যে দানের নিমিত্ত (?) পোড়ামাটির ত্রিভুজাকার পিষ্টক-(terracotta cakes) বিশেষ এবং নরম পাথরে ক্ষোদিত অক্ষরযুক্ত শীলমোহর প্রভৃতি পুরাবস্তু পশ্চিম বেলুচিস্তান হইতে আরম্ভ করিয়া পূর্বের শতক্র পৰ্য্যন্ত সিন্ধু-সভ্যতার আধিপত্যের বাণী ঘোষণা করে। রূপার অঞ্চলে হরপ্পা-সভ্যতা প্রায় পাঁচ শতাব্দী কাল স্থায়ী হইয়াছিল বলিয়া স্তরীকরণ প্রণালীতে প্রমাণ পাওয়া যায়। তাহার পর কিভাবে উক্ত সভ্যতার বিলোপ-সাধন হয় ঠিক বুঝা যায় না। দীর্ঘকাল পরিত্যক্ত অবস্থায় থাকিবার পর খ্রীঃ পূঃ দশম শতাব্দীর কাছাকাছি সময়ে ঐস্থানে আবার মনুষ্য-বসতির চিহ্ন পাওয়া যায়। এই বারে এক বিজাতীয় কৃষ্টির লোক আসিয়া এই স্থান অধিকার করিয়া বসে। রঙ্গীন ধূসর বর্ণের মৃৎপাত্র ইহাদের বিশিষ্ট সভ্যতার পরিচয় দেয়। প্রায় তিন শতাব্দী ব্যাপিয়া এখানে ইহাদের আধিপত্য বিদ্যমান ছিল বলিয়া পণ্ডিতেরা অনুমান করেন। ইহাদের বাসগৃহের অস্তিত্বের কোন চিহ্ন বর্তমান নাই। এই বিজাতীয় কৃষ্টি-সম্পন্ন জাতি সম্বন্ধে আর বিশেষ কোন তথ্য এখন পর্য্যন্ত জানা যায় না। তবে ইহাদের সভ্যতা যে রাজপুতানায়, পাঞ্জাব এবং উত্তরপ্রদেশের বহু অঞ্চলে বিস্তার লাভ করিয়াছিল, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই।^১ এই জাতীয় লোকেরা যে রূপারের পূর্ববর্তী সভ্যতা ধ্বংস করিয়াছিল, তাহার প্রমাণ পাওয়া যায় সমাধি-স্থানে তাহাদের হস্তক্ষেপের চিহ্ন হইতে। বিভিন্ন প্রয়োজনে ইহারা প্রাচীনতর জাতির সমাধিস্থ কঙ্কাল স্থানচ্যুত করিয়া ফেলিয়াছিল।^২ প্রসঙ্গক্রমে উল্লেখ করা যাইতে পারে

১ Indian Archaeology, 1953-54, A Review, p. 6.

২ Ibid, 1954-55, p. 9.

যে পূর্ববর্তীদের সমাধিস্থানের কোন কোনটি দৈর্ঘ্যে প্রায় আট ফুট, প্রস্থে তিন ফুট এবং গভীরতায় দুই ফুট ছিল। শবের মস্তক সাধারণতঃ উত্তর-পশ্চিম মুখে রাখা হইত এবং সঙ্গে মৃৎপাত্র দেওয়া হইত। সময় সময় এই ব্যবস্থার ব্যতিক্রমও ঘটিত।

মোহেন-জো-দড়ো ও হরপ্পার সুপ্রাচীন তাম্র-প্রস্তর যুগের বিশাল সভ্যতার আবিষ্কারের পর পশ্চিম ও উত্তর ভারতের এবং অধুনাগঠিত পশ্চিম পাকিস্তানের বিভিন্ন স্থানে ঐ যুগের সভ্যতাস্থীত বহু নগর ও পল্লীর অস্তিত্বের প্রমাণ পাওয়া যাইতেছে। এই লুপ্তোদ্ধার যজ্ঞের অন্যতম পুরোহিত ছিলেন স্বর্গত ননীগোপাল মজুমদার মহাশয়। তিনি ঐ জাতীয় বহু লুপ্ত নগরী ও পল্লীর অতীত রহস্য উদ্ঘাটিত করেন। বেলুচিস্তানের তাম্র-প্রস্তর যুগের কৃষ্টির কতক তথ্য প্রত্নতত্ত্ববিভাগের তদানীন্তন ডিরেক্টার জেনারেল হার্গ্রীভ্‌স্ ও শ্রব্ অরেল ষ্টাইন্‌ জগতের সম্মুখে উপস্থাপিত করিয়াছেন। প্রাগৈতিহাসিক পারস্যের উত্তর ও দক্ষিণ অঞ্চলেও এই ধরনের বিভিন্নজাতীয় সভ্যতা বিকাশলাভ করে। ঐ সকল স্থানে নিত্য ব্যবহারের মৃৎপাত্রে বিভিন্ন নিৰ্ম্মাণপ্রণালীতে কৃষ্টিপার্থক্য পরিলক্ষিত হয়। উত্তর পারস্যের মত উত্তর বেলুচিস্তানেও রক্তিমাত (Red) এবং দক্ষিণ পারস্যের ন্যায় দক্ষিণ বেলুচিস্তানে স্বল্প পীতাত বর্ণের (Buff) মুক্তিকানিৰ্ম্মিত পাত্র প্রচলিত ছিল। বিশেষজ্ঞরা মনে করেন বেলুচিস্তানের কোয়েটা (Quetta), নাল (Nal) এবং কুল্লি (Kulli) এবং সিন্ধু প্রদেশের আম্রি (Amri) প্রভৃতি স্থান পীতাত পাত্রের গণ্ডির মধ্যে। আবার উত্তর বেলুচিস্তানের ঝোব্‌ (Zhob) উপত্যকা রক্তিমাত পাত্রের কৃষ্টির অন্তর্গত ছিল। আম্রি ও নালের কৃষ্টি সিন্ধু প্রদেশের আম্রি নামক স্থান হইতে আরম্ভ করিয়া কিরথার পর্বতমালা অতিক্রম করিয়া বেলুচিস্তানের “নাল” পর্য্যন্ত বিস্তৃত ছিল। বেলুচিস্তানের নুন্দরের (Nundara) কৃষ্টি আম্রি এবং নাল সভ্যতার সংযোগ স্থাপন দ্বারা উভয়ের মধ্যবর্তী অবস্থার সূচনা করে। বেলুচিস্তান প্রভৃতি অঞ্চলে প্রাচীন বসতি-

জ্ঞাপক উঁচু টিপিিকে “তল্” (Tell) বলা হয়। ঐগুলি উচ্চতায় ন্যূনকম্বে ১০ ফুট এবং উর্দ্ধে ৪০ ফুট পর্য্যন্ত। ইহাদের পাদ-মূলের পরিমাণের কোন স্থিরতা নাই। কোন কোন তল্ দৈর্ঘ্যে ৫৩০ গজ এবং প্রস্থে ৩৬০ গজ, আবার কোথাও বা তদপেক্ষা অনেক ক্ষুদ্র ও (১৫০ × ১১৫ গজ) দেখা যায়।

মোহেন-জো-দড়োতে প্রাপ্ত যুৎশিল্পের অনুরূপ পুরাবস্তু এই অঞ্চলের যে সকল স্থানে আবিষ্কৃত হইয়াছে ইহাদের কতিপয় স্থানের নাম নিম্নে প্রদত্ত হইল।^১

- (১) আহ্মদওয়ালা (Bahawalpur State)
- (২) আলিমুরাদ
- (৩) আল্লাহ্ দীনো (করাচীর নিকট)
- (৪) আম্রি
- (৫) চব্বুওয়ালা (বহ্ওয়ালাপুর স্টেট্)
- (৬) চক্ পূর্বনে স্থাল
- (৭) চান্ছ দড়ো
- (৮) চরঈওয়ালা (Charaiwala, Bahawalpur State)
- (৯) দাবর্ কোট (বেলুচিস্তান)
- (১০) দইওয়ালা (বহ্ওয়ালাপুর)
- (১১) দম্-বুঠি
- (১২) দেরাওয়ার (বহ্ওয়ালাপুর)
- (১৩) ধল
- (১৪) দিজি-জি-টাক্কি
- (১৫) গরকওয়ালী (২) (বহ্ওয়ালাপুর)
- (১৬) গাজীশাহ

১। সংক্ষিপ্ত বিবরণের জন্য Wheeler-এর Indus Civilisation (২৫-২৬ পৃষ্ঠা) ও শ্রীঅমলানন্দ ঘোষ লিখিত প্রবন্ধ (Bull. N. I. S. I, I. 37-42) দ্রষ্টব্য।

- (১৭) গোরন্দি
- (১৮) হরপ্পা
- (১৯) জল্‌হর (বহ্‌ওয়ালপুর)
- (২০) কর্‌চট
- (২১) খানপুরী থার (বহ্‌ওয়ালপুর)
- (২২) কোতামুর
- (২৩) কোত্‌লা নিহঙ্গ থা (রূপার)
- (২৪) কুড্‌ওয়াল (বহ্‌ওয়ালপুর)
- (২৫) লোহ্‌রি
- (২৬) লোহ্‌ম্‌-জো-দড়ো
- (২৭) মেহী (বেলুচিস্তান)
- (২৮) মিথা দেহেনো (সিদ্ধু প্রদেশ)
- (২৯) মোহেন্‌-জো-দড়ো
- (৩০) নোক্তো-শাহ্‌-দীন্‌জৈ (বেলুচিস্তান)
- (৩১) পাণ্ডীওয়াহী
- (৩২) সন্ধনাওয়ালা
- (৩৩) শাহ্‌জো কোতিরো
- (৩৪) শিখ্‌রি (বহ্‌ওয়ালপুর)
- (৩৫) সুক্তাগেন্‌-দোর
- (৩৬) থানো বুলি থা
- (৩৭) ট্রেকোআ থার (বহ্‌ওয়ালপুর)

(৩৮-৬১) ভারতীয় প্রত্নতত্ত্ব বিভাগের ডিরেক্টর জেনারেল শ্রীঅমলা-নন্দ ঘোষের নেতৃত্বে সরস্বতী নদীর উপত্যকায় বিকানীর রাজ্যে এবং পাকিস্তান সীমান্তে সুপ্রাচীন সিদ্ধু-সভ্যতার আলোকে উদ্ভাসিত প্রায় ২৫টি এবং দশদ্বিতী উপত্যকায় একটি স্থানের সন্ধান লাভ করা গিয়াছে ।*

কিছুদিন পূর্বের পাকিস্তান আর্কিওলজিকেল ডিপার্টমেন্টের জনৈক কর্মচারী এক বিবৃতিতে বলিয়াছেন যে পাকিস্তানের অন্তর্গত খয়েরপুর শহরের ১৫ মাইল দক্ষিণে কোট্ ডিজি (Kot Diji) নামক স্থানে প্রাক্-হরপ্পা যুগের সভ্যতার চিহ্ন ও উপাদান আবিষ্কৃত হইয়াছে। এই সম্বন্ধে বৈজ্ঞানিক প্রণালীতে লিখিত কোন বিবরণ এখনও প্রকাশিত হইয়াছে বলিয়া মনে হয় না। তবে সিন্ধু-সভ্যতা এবং প্রাক্-সিন্ধু-সভ্যতার প্রমাণ ও উপাদান-সম্বলিত বহু তথ্য যে ভারত ও পাকিস্তানের নানা অংশে আবিষ্কৃত হইবে এই বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। “কোট্ ডিজির” সম্পূর্ণ বিবরণ জানিবার জন্য আমরা আগ্রহান্বিত।

ভারতীয় তাম্র-প্রস্তর যুগে পাঞ্জাব-সিন্ধু-বেলুচিস্তান অঞ্চলে সাধারণতঃ যে সভ্যতা দৃষ্টিগোচর হয় ইহাকে দুই শাখায় বিভক্ত করা যাইতে পারে। এক শাখাকে নাগরিক সভ্যতা এবং অন্যটিকে জানপদ বা পল্লীসভ্যতা আখ্যা দেওয়া যাইতে পারে। পূর্বোক্ত পর্যায়ে হরপ্পা মোহেন-জো-দড়ো এবং সৌরাষ্ট্রের অন্তর্গত সম্প্রতি আবিষ্কৃত লোথাল এবং দ্বিতীয় শাখায় বেলুচিস্তানের কুল্লি (Kulli), মেহি (Mehi) প্রভৃতি স্থানের নাম উল্লেখ করা যাইতে পারে। কুল্লির মৃৎপাত্রের রং পীতাম্বু ধূসর (buff); দক্ষিণ বেলুচিস্তানের অনেক পার্বত্য অঞ্চলে এই রং-এর মৃৎপাত্র ব্যবহৃত হইত। কুল্লি-মেহির সভ্যতার স্বরূপ হরপ্পা মোহেন-জো-দড়ো হইতে কতকটা স্বতন্ত্র ছিল। সিন্ধু-সভ্যতার মত এখানে পোড়া ইটের বাড়ী তৈয়ারি হইত না, কাঁচা ইট অথবা প্রলেপ (plaster) যুক্ত প্রস্তর দিয়া গৃহ নির্মাণ করা হইত। কিন্তু মৃৎপাত্র-রঞ্জন হরপ্পার সঙ্গে কতক সাদৃশ্য দৃষ্টিগোচর হয়।

(২৪) (২৮) (৩৪) (৩৭) (৩৮-৬২) সংখ্যক স্থানের বিশেষ বিবরণ অপ্রকাশিত।
 (২) (৭) (১১) (১৩) (১৬) (১৭) (২০) (২৫) (২৬) (৩১) (৩৩) (৩৬) সংখ্যক স্থানের পুরাতত্ত্ব ননীগোপাল মজুমদার কর্তৃক আবিষ্কৃত (Mem. Arch. Sur. India, No. 48)

যথা, লালের উপর কাল চিত্র এবং অশ্বখ পত্রের এবং পুত অগ্ন্যাধারের (sacred brazier) চিত্রাদি উভয় স্থানেই দেখা যায়। এইজন্য ইহাদের মধ্যে হয়ত কৃষ্টিগত আদান প্রদানের ভাব বিদ্যমান ছিল অথবা কুল্লি-মেহির সভ্যতা অপেক্ষাকৃত প্রাচীন। এই বিষয়ে নিশ্চিত ভাবে এখনও কিছু বলা খুব কঠিন। সিন্ধু-সভ্যতার সঙ্গে বৈসাদৃশ্য দৃষ্টিগোচর হয় কুল্লি-মেহির জীবজন্তুর চিত্রে, বিশেষভাবে গোলাকার চক্ষু, লম্বা দেহ ও সারি সারি (vertical) উন্নত রেখা বিশিষ্ট বৃষগুলিতে। মেহিতে চতুষ্কোণ এবং বৃত্তাকার কয়েকটি পাথরের পাত্র পাওয়া গিয়াছে। ঐগুলিতে ত্রিভুজাকার চিত্র খোদিত আছে। এখানে ঐরূপ একটি অসম্পূর্ণ পাত্রও পাওয়া গিয়াছে। ইহা দেখিয়া মনে হয় মেহি-ই ছিল ঐ শিল্পের কেন্দ্রস্থান। ঐরূপ পাত্র পারস্যের অন্তর্গত মক্ৰান (Makran), মেসোপটেমিয়া এবং সিরিয়ার পূর্বাঞ্চলেও আবিষ্কৃত হইয়াছে।^১ ইহাতে কেহ কেহ মনে করেন ঐসব দেশের মধ্যে বাবসায়-বাগিজ্যের আদান-প্রদান ছিল। বেলুচিস্তানের ঝোব (Zhob), টোগাউ (Togau), কুয়েটা (Quata) নাল, কুল্লি-মেহি এবং সিন্ধু দেশের আম্রি প্রভৃতি স্থান সুপ্রাচীন পল্লী সংস্কৃতির প্রতীক বহন করিয়া আনিয়াছে। ইহাদের মধ্যে কোন কোনটি বিচ্ছিন্ন ও স্বতন্ত্রভাবে নিজের সংস্কৃতির সৃষ্টি ও পরিপূষ্টি করিয়াছিল এবং কোন কোনটি আবার অধিত্যকা-ভূমির অথবা সমতল প্রদেশের সংস্কৃতির সঙ্গে যোগাযোগ স্থাপন করিয়া আত্মোন্নতি সাধন করিয়াছিল।

পিগোটের মতে^২ ধূসর রং-এর মৃৎশিল্পের পরিধির মধ্যে পড়ে কুয়েটা, আম্রি, নাল এবং কুল্লির সংস্কৃতি। আবার লাল পাত্রের গভীর মধ্যে উত্তর বেলুচিস্তানের ঝোব উপত্যকার সংস্কৃতি।

কুয়েটা প্রভৃতি স্থানে ছোট ছোট অনেক স্তূপ (Tell) আছে।

১ Wheeler, p. 13-14

২ Piggott, p. 72.

ঐগুলি পল্লী সংস্কৃতির (Village culture) নমুনা বলিয়া পিগোট মনে করেন।^১

এই সব স্থানের ঘরগুলি কাঁচা ইট অথবা কাদা মাটি দিয়া তৈরি করা হইত। মহাকালের কবলে পড়িয়া ঐগুলির অস্তিত্ব লোপ হইয়া গিয়াছে।

এই সভ্যতার মৃৎপাত্র সাধারণতঃ পীতাভ (purplish brown) ধূসর বর্ণের (buff colour), তাহাতে কৃষ্ণাভ লাল রংয়ের চিত্র করা হইত। বেলুচিস্তানের তৎকালীন প্রচলিত লালের উপর কাল বর্ণ-বিন্যাসের ব্যতিক্রম এখানে পরিলক্ষিত হয়। মৃৎপাত্রের মধ্যে পান-পাত্র, থালা, গোল মালসা ইত্যাদি উল্লেখযোগ্য। চিত্রের মধ্যে ত্রিভুজ, চতুর্ভুজ প্রভৃতি জ্যামিতিক নিদর্শনই বেশী, জীবজন্তু ও বৃক্ষাদির চিত্র এখানে বিরল। ধূসর রংএর পাত্রের গায়ে ঐরূপ কাল নক্সা কোব্ উপত্যকায় এবং সিস্টান (Sistan) প্রভৃতি স্থানে দেখা যায় ; কিন্তু পীতাভ ধূসরের উপর কাল রংয়ের চিত্র ঐ যুগের ভারতবর্ষে বড় একটা দেখা যায় না। পারস্যের সুসা (১) (Susa I), গিয়ান (৫) (Giyan V) এবং সিয়াল্ক (৩) (Sialk III) প্রভৃতি স্থানের মৃৎশিল্পের সঙ্গে কুয়েটার শিল্পের তুলনা হইতে পারে, এবং ইহাও ঐ সকল স্থানের সমসাময়িক বলিয়া পিগোট মনে করেন।^২ এই সকল সিদ্ধান্তের পরিপোষক যথেষ্ট উপাদান এখনও সংগৃহীত হয় নাই বলিয়া মনে হয়। প্রাগ্-বৈদিকযুগে পারস্য ও ভারত সভ্যতার পরস্পর আদানপ্রদানের ইতিহাস ও এখনও সম্পূর্ণরূপে আবিষ্কৃত হয় নাই। এইজন্য সিন্ধু-উপত্যকার বিভিন্ন স্থান তন্ন তন্ন করিয়া পরীক্ষা করা আবশ্যিক। স্থানে স্থানে পরীক্ষামূলক খাতও খনন করিতে হইবে। পারস্য দেশের প্রাচীন ভগ্নস্তূপগুলি খননের

১ Ibid, p. 73.

২ Piggott, p. 75.

দ্বারাও সিন্ধু-সভ্যতার উপর আলোক-পাত হইতে পারে। কিন্তু ইহা আমাদের শক্তির বাহিরে। তবে সিন্ধু-উপত্যকায় এবং ভারতের বিভিন্ন স্থানে আবিষ্কৃত প্রাগৈতিহাসিক যুগের স্তুপগুলি রীতিমত খনন করিলে প্রাগ্-মোহেন্-জো-দড়ো-যুগের অনেক তথ্য উদ্ঘাটিত হইতে পারে। ইহা সিন্ধু-পারশ্ব-সভ্যতার মূল কেন্দ্র নির্ণয়ে সাহায্য করিতে পারে।

আমাদের মনে হয় গঙ্গা-যমুনার উপত্যকায়ও সিন্ধু-উপত্যকার মত যথারীতি পরীক্ষা ও পরীক্ষা-মূলক খাত-খননের দ্বারা যথেষ্ট উপাদান সংগৃহীত হইবে। বর্তমান হিন্দু সভ্যতায় নানারূপ কৃষ্টি ও সভ্যতার একটা সংমিশ্রণ দেখিতে পাওয়া যায়। ইহা বিশ্লেষণ করিলে কতক বৈদিক ও কতক অবৈদিক উপাদান দৃষ্টিগোচর হয়। সিন্ধু-উপত্যকায় অবৈদিক সভ্যতার চিহ্ন যথেষ্ট পরিমাণে আবিষ্কৃত হইয়াছে। ভারতীয় হিন্দু সভ্যতায় ইহার প্রভাব নিতান্ত অল্প নহে।^১ গঙ্গা-যমুনার

১ এই পুস্তকের প্রথম সংস্করণে (১৯৩৬ সালে) লিখিত এই উক্তির সমর্থন ১৯৫০ সালে অধ্যাপক স্টুয়ার্ট পিগগট (Prof. Stuart Piggott) কর্তৃক লিখিত Prehistoric India নামক পুস্তকের ২০৩ পৃষ্ঠায় নিম্নোক্ত বিবরণেও পাওয়া যায়।

“The links between the Harappa religion and contemporary Hinduism are of course of immense interest, providing as they do some explanation of those many features that cannot be derived from the Aryan traditions brought into India after, or concurrently with, the fall of the Harappa civilization. The old faiths die hard : it is even possible that early historic Hindu Society owed more to Harappa than it did to the Sanskrit speaking invaders.”—Prehistoric India, page 203.

Sir Mortimer Wheeler লিখিত Indus Civilization নামক পুস্তকের (১৯৫৩ সালে প্রকাশিত) ৯৫ পৃষ্ঠায়ও এই উক্তির সমর্থন দেখিতে পাওয়া যায়।

উপত্যকায়ও বৈদিক কিংবা অবৈদিক অথবা উভয় সভ্যতার নিদর্শন প্রাপ্ত হওয়া যাইতে পারে। আমাদের দৈনন্দিন জীবনের কোন কোন বৈশিষ্ট্যের মূলসূত্র এখনও সিন্ধু-সভ্যতায় কিংবা বৈদিক সাহিত্যে খুঁজিয়া পাওয়া যায় না। গঙ্গা-যমুনার তীরবর্তী প্রাচীন স্থানসমূহের পরীক্ষা ও খননের দ্বারা এই লুপ্ত ইতিহাসের পুনরুদ্ধার করা যাইতে পারে। অধিকন্তু ইহা দ্বারা, ভারতীয় আর্য্যপূর্ব সভ্যতা কি পরিমাণে আর্য্যদের আক্রমণের ফলে ও কি পরিমাণে প্রতিকূল আবহাওয়াবশতঃ বিলোপ প্রাপ্ত হইয়াছিল, এই প্রশ্নেরও সূক্ষ্মমাংসা হওয়া সম্ভব।

১ সম্প্রতি গঙ্গা-যমুনা-উপত্যকায় দিল্লী হইতে ২৮ মাইল উত্তর পূর্বে ও মীরাত হইতে ১৭ মাইল পশ্চিমে আলমগীরপুর নামক স্থানে খননের ফলে হরপ্পা-মোহেন-জো-দড়ো সভ্যতার চিত্রিত ও চিত্রহীন মুংপাত্র এবং অগ্ন্যস্ত্র উপাদান আবিষ্কৃত হইয়াছে বলিয়া জানা গিয়াছে। (Indian Archaeology 1958-59, A Review, pp. 50-55, Plates LXII—LXV.)

Danish Archaeological Expedition এর পক্ষ হইতে অধ্যাপক গ্লোব্ (Professor P. V. Glob) ও জীজিওফ্রি বিবি (Mr. Geoffrey Bibby) ১৯৫৭ খ্রীষ্টাব্দে পারস্তোপসাগরের মধ্যস্থিত বহরাইন্ (Bahrein) নামক ক্ষুদ্র মরুদ্বীপে খননের ফলে পাঁচ হাজার বৎসরের পুরাতন সিন্ধুসভ্যতার প্রায় সমসাময়িক এক সভ্যতার অনেক উপাদান আবিষ্কার করিয়াছেন। সিন্ধু ও সূমেরীয় সভ্যতার মধ্যস্থানে বিরাজিত এই দ্বীপের পাথরের শীলমোহর ও অগ্ন্যস্ত্র কোন কোন পুরাবস্তুতে সূপ্রাচীন সিন্ধু-সভ্যতার নিদর্শনের সাদৃশ্য বর্তমান রহিয়াছে বলিয়া কোন কোন বিশেষজ্ঞ মনে করেন (Illustrated London News—4. 1. 58, pp. 14-16 ; 11. 1. 58, pp. 54-55)। তাত্র প্রস্তর যুগের এই উভয় সভ্যতায়ই যুগধর্মের প্রভাব বিद्यমান আছে সত্য ; কিন্তু পরস্পরের মধ্যে আদান-প্রদানের ভাব নির্ণয় করিতে হইলে অধিকতর আবিষ্কার ও দৃঢ়তর প্রমাণের প্রয়োজন।

সিদ্ধু-সভ্যতা ও বর্তমান ভারতীয় সভ্যতা

এতদিন মোটামুটি গৌতম বুদ্ধের আবির্ভাবের পর হইতে আমরা ভারতীয় ইতিহাসের সূত্রপাত ধরিয়া আসিতেছিলাম। প্রকৃতপক্ষে সুপ্রাচীনকালের বিশেষ কোন ঘটনা নির্দিষ্ট ভাবে আমরা জানিতে পারি না। রাজতরঙ্গিণী প্রভৃতির যুধিষ্ঠিরাক্ষ ও কল্যাঙ্ক এবং তন্নর্দিষ্ট ঘটনাবলির উপর সকলে নিঃসঙ্কোচে আস্তা স্থাপন করিতে পারেন না। বেদ, ব্রাহ্মণ, সূত্র, উপনিষদ ও পুরাণ প্রভৃতি হইতে ইতিহাসের উপাদান ও ভারতীয় আৰ্য্যদের সংস্কৃতির মালমসলা সংগৃহীত হইতেছে বটে, কিন্তু নির্দিষ্ট তারিখ তাহাতে পাওয়া যায় না। আলেকজান্দারের আক্রমণের পূর্বে আমাদের দেশে সন-তারিখ দিয়া ঘটনা সন্নিবেশিত করার নিয়ম ছিল বলিয়া জানা যায় না। মিশর প্রভৃতি দেশে বহু প্রাচীন কাল হইতে তারিখ সহযোগে ঘটনার উল্লেখ থাকিত। আমাদের প্রাচীন হরপ্পা মোহেন-জো-দাড়োতে প্রাপ্ত অসংখ্য শীলমোহরের মধ্যে সন-তারিখ থাকিলেও থাকিতে পারে, কিন্তু এই লিপির সন্তোষজনক পাঠোদ্ধার না হওয়া পর্য্যন্ত জোর করিয়া কিছু বলা সম্ভব নয়। আমাদের এই অজ্ঞতা থাকা সত্ত্বেও মোহেন-জো-দাড়ো সভ্যতার পত্তন খ্রীঃ পূঃ চতুর্থ কিংবা তৃতীয় সহস্রকে যে হইয়াছিল, এই বিষয়ে বিশেষজ্ঞরা মত প্রকাশ করিয়া থাকেন ; কারণ সমসাময়িক মেসোপটেমিয়া প্রভৃতি স্থান হইতে অনুরূপ পুরাবস্তু পাওয়া গিয়াছে এবং বিজ্ঞান-সম্মত স্তরীকরণ দ্বারাও এ সম্পর্কে যথেষ্ট প্রমাণ সংগৃহীত হইয়াছে।

পুরাতন সভ্যতার সঙ্গে বর্তমান সভ্যতার যোগাযোগের অনেক কাহিনী আমরা বেদ-পুরাণাদি হইতে জানিতে পাই, কিন্তু বেদ ও পুরাণ প্রভৃতি প্রধানতঃ ধর্মগ্রন্থ ও শাস্ত্র হিসাবেই প্রণীত হইয়াছিল। রাষ্ট্র,

সমাজ কিংবা অস্থায়ী সংস্কৃতি বিষয়ক বর্ণনা যদিও তাহাতে আছে সত্য, কিন্তু এই সবেৰ উদ্দেশ্য গৌণ। কাজেই এই সব গ্রন্থে দৈনন্দিন চর্যা-বিষয়ক উপাদানের ধারাবাহিক ও পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে উল্লেখ না থাকিলেই এদেশবাসী উক্ত উক্ত বিষয়ে অজ্ঞ ছিল বলিয়া ধরিয়া লওয়া অসঙ্গত। ভারতীয়দের বাস্তব জীবনের এই দিকটা ফাঁকা ছিল বলিয়া এতদিন অনেকের ধারণা ছিল। কিন্তু হরপ্পা, মোহেন-জো-দড়ো, চান্‌হু দড়ো, রূপার ও লোথাল প্রভৃতি স্থানে প্রত্নতত্ত্ব-বিভাগীয় খননের ফলে আমাদের প্রাচীন ইতিহাস বিষয়ে অজ্ঞতার হিমাচল-সদৃশ প্রাচীর দূর হইতে দূরে সরিয়া দাঁড়াইয়াছে।

যে স্থানের অননুসাধারণ সভ্যতা, শিল্প-বাণিজ্য, জ্ঞান-বিজ্ঞান ও শিক্ষাদীক্ষার আলোকচ্ছটায় দেশ-বিদেশ উদ্ভাসিত হইত, সভ্যজগতের লোভনীয় সেই মোহেন-জো-দড়ো কালের কঠোর প্রকোপে এতদিন অসংখ্য ধ্বংসস্তূপের অন্তরালে আত্মগোপন করিয়াছিল। যাহার অতুল সমৃদ্ধি পৃথিবীর তদানীন্তন সুসভ্য জাতিদের মনে ঈর্ষার সঞ্চার করিত, সেই মোহেন-জো-দড়ো এখন প্রকৃতির অভিশাপগ্রস্ত মরুভূমি-তুল্য। সেই বিশাল নগরীর কোলাহলপূর্ণ রাজপথে আজ আর শকটবাহী বৃষের গলার কিঙ্কিণীধ্বনি শোনা যায় না। রাস্তার উভয় পার্শ্বস্থ বিপণিশ্রেণী এখন আর চঞ্চল ক্রেতাদের কলরবে মুখরিত হয় না। পর্য্যায়ক্রমে জল তুলিবার প্রতীক্ষায় কূপের পার্শ্ববর্তী মঞ্চে উপবিষ্ট দূরাগত পল্লীবধূকে স্বীয় সখীজনের সঙ্গে আজ আর পারিবারিক সুখ-ছুঃখের গল্প করিতে দেখা যায় না। যোগীরা আর এখানে নাসাগ্রবদ্ধ দৃষ্টিতে ধ্যানে রত থাকেন না। রাজপুরুষ, শ্রেষ্ঠী ও নাগরিকদের শত শত শীলমোহর প্রস্তুতের জন্য যে সব শিল্পাগার অহরহ ব্যস্ত থাকিত—ঐগুলি এখন ভগ্নস্তূপে পর্য্যবসিত হইয়া আছে। পশুপতি শিব ও মাতৃকা দেবী আজ আর এখানে ভক্তদের নিকট বিবিধ উপচারে পূজা পাইয়া থাকেন না। বিলাসীদের আসরে সুসজ্জিত নর্তকীদের নৃত্যগীতির স্রমধুর ধ্বনি বহু শতাব্দী যাবৎ বন্ধ হইয়া গিয়াছে। এখানে

আর দেশ-বিদেশ হইতে আগত ককেসীয় ও মঙ্গোলীয় প্রভৃতি বিভিন্ন জাতির লোকের সমাগম হয় না। একদা যাহার জ্ঞান-বিজ্ঞানের গরিমা জগতে বিস্ময় উৎপাদন করিত, সেই মোহেন্-জো-দড়ো এখন নীরব, নিস্তব্ধ, জনহীন, অরণ্যে আচ্ছাদিত। বনচারী জীবজন্তুর আবাস-ভূমিতে পরিণত এই লুপ্ত নগরী স্বীয় সংস্কৃতি ও সভ্যতার গৌরব সঞ্জীবিত রাখিবার ভার কোন্ উপযুক্ত বংশধরের হস্তে হস্ত করিয়া গিয়াছিল এবং তাহার অক্ষত ধারা কোন্ কোন্ শাখা-প্রশাখায় প্রবাহিত হইত সেই ইতিহাস এখনও আমরা জানি না। তবে এই বিধ্বস্ত নগরীর অসাধারণ সভ্যতার অপ্রতিহত স্রোত এখনও ভারতীয় নাগরিক ও পল্লী-জীবনে অন্তঃসলিলা ফল্গুধারার মত যে প্রবাহিত হইতেছে, এই প্রমাণ নানাস্থানে প্রত্যক্ষ ও প্রচ্ছন্নভাবে অহুভূত হয়। কতিপয় বৎসর যাবৎ হরপ্পা ও মোহেন্-জো-দড়োতে প্রত্নতত্ত্ব-বিভাগের খননের ফলে সুপ্রাচীন ভারতের লুপ্ত ইতিহাসের অনেক রহস্য উদ্ঘাটিত হইয়াছে।

প্রাচীন মিশর, পারস্য ও মেসোপটেমিয়ার সভ্যজাতির সংস্কৃতি কিংবা সভ্যতার ধারা ঐসব দেশে এখন আর অক্ষত দেখিতে পাওয়া যায় না। কিন্তু সিন্ধু-সভ্যতার বিশেষত্ব এই যে, প্রাগৈতিহাসিক মোহেন্-জো-দড়োবাসীদের রক্তস্রোত এখনও ভারতের কোনও না কোনও জাতির শিরায় শিরায় বহিতেছে, আর সিন্ধু-সভ্যতার মুক্ত প্রবাহ পূতসলিলা মন্দাকিনীর পুণ্যধারার ন্যায় অবিরত ভাবে এখনও ভারতের জনপদ, নগর ও পল্লীগ্রামে বহিয়া চলিয়াছে। মোহেন্-জো-দড়োতে উপাসিত পশুপতি শিব ও তাহার প্রতীক লিঙ্গ, শক্তিময়ী মাতৃকা এবং তাহার প্রতীক প্রস্তর বলয় (গৌরীপট্ট) এখনও হিন্দুর প্রতিদিনের উপাস্ত্র দেবতা। হয়ত মোহেন-জো-দড়োর চিত্রাঙ্করেরই বংশধরের সাহায্যে আজও ভারতে অসংখ্য নরনারীর জ্ঞানের প্রদীপ প্রজ্জ্বলিত হইতেছে।

সিন্ধু-সভ্যতার শিলাফলক ও তাম্রফলকের অবিরল ধারাই বোধ

হয় অশোক, খারবেল, ভাস্করবর্মা, শশাঙ্ক প্রভৃতির মধ্য দিয়া আজও ভারতের রাষ্ট্র, নীতি এবং ধর্মজীবনের সঙ্গে অবিচ্ছিন্নভাবে জড়িত রহিয়াছে। এই সিন্ধু-সভ্যতার শীলমোহরের মূল ধারাই কি শকুন্তলা মুদ্রারাক্ষসের লেখাঙ্কিত অঙ্গুরীয় উপাখ্যানের উপাদান জোগাইয়াছিল? এই সব শীলমোহরে অঙ্কিত চিত্রগুলিই কি ভারতীয় লাঞ্ছনময় (punch-marked) মুদ্রাচিত্র এবং পরবর্ত্তী যুগের তাম্রফলকগুলির শীলমোহরাঙ্কিত বৃষ, ব্যাঘ্র, বরাহ, মৃগ, চক্র ও স্বস্তিক চিত্রের স্রষ্টা নয়? প্রাচীন ভারতীয় মুদ্রাসমূহে নানারূপ দেবদেবী, রাজমূর্ত্তি, প্রাণিচিত্র এবং অগ্ন্যাগ্ন সাংকেতিক চিত্রগুলির সৃষ্টি মোহেন্-জো-দড়োর ক্রমবিকাশের ফল বলিয়া মনে হয়।

আধুনিক দৈনন্দিন জীবনেও মোহেন্-জো-দড়োর অনুকরণে সূতা-কাটার টেকো, মাটির পেয়ালা, ডাবর, কলস, গামলা, জালা, ঘট, ভাঁড়, গেলাস ও মটকী চলিতেছে। এখনও বঙ্গ-ললনারা সিন্ধু-উপত্যকায় প্রাপ্ত মুন্ময় ধূনচি ও দীপের মত দ্রব্যে সন্ধ্যার ধূপদীপ জ্বালাইয়া থাকেন। এখনও হিন্দু গৃহিণীরা আলিপনায় কিংবা মাঘব্রত বা সূর্য্য পূজায় প্রাচীন সিন্ধু-সভ্যতার অনুরূপ অশেষ চিত্র আঁকিয়া থাকেন। শুভবিবাহের সরা ও ঘটে কিংবা বরকন্যার কাষ্ঠাসনে ময়ূর, মংস্ত্র, বৃক্ষ, লতা ও অগ্ন্যাগ্ন জ্যামিতিক চিত্র এখনও অঙ্কিত হয়। মোহেন্-জো-দড়োর চিত্রকলার অপ্ৰতিহত প্রবাহই হয়ত অজন্তা-ইলোরার মধ্য দিয়া আজও বিংশ শতাব্দীর ভারতবর্ষকে প্রাচ্য ললিতকলার আদর্শে উদ্বুদ্ধ করিতেছে।

স্থাপত্য এবং পূর্ত্ত কৰ্ম্মেও মোহেন্-জো-দড়োর প্রভাব আধুনিক ভারতবর্ষে দেখিতে পাওয়া যায়। কলিকাতার বড় বড় প্রাসাদ ও তোরণে এবং অগ্ন্যাগ্ন সমৃদ্ধিশালী নগরের সুবৃহৎ অট্টালিকা-সমূহের প্রাচীর ও গবাক্ষে সিন্ধু-সভ্যতার পরস্পরচ্ছদী বৃত্ত ও স্বস্তিক-চিহ্নাদি দৃষ্টিগোচর হইয়া থাকে। ভারতশিলাপ্রাকারে ক্ষোদিত নর্ত্তকী-মূর্ত্তির

বাজুবন্ধ ও আধুনিক মেয়েদের তুল ও চুলের কাঁটা প্রভৃতিতে সিদ্ধু-সভ্যতার স্বস্তিক-চিহ্নের প্রসার দেখিতে পাওয়া যায়।

ক্রীড়াকৌতুকের দিক দিয়া দেখিতে গেলে এখনও মোহেন-জো-দড়ো হইতে পরম্পরাগত মাটির বানর, খরগোশ, কাঠবিড়াল, মা ও ছেলে, পাখী, পাখীর খাঁচা, গাড়ি, মার্বেল ও বুম্বুমি প্রভৃতি ভারতীয় শিশুদের চিত্তবিনোদন করিয়া থাকে। এখনও সিদ্ধু-উপত্যকার অক্ষনিচয়ের মৃতসঞ্জীবনী শক্তি ভারতবর্ষের নগর ও পল্লীকে মুখরিত করিয়া তুলে।^১ আজও মৎস্য শিকারের জন্য বঁড়শি এবং মৃগয়ার জন্য বর্শা ব্যবহৃত হয়। এখনও পশ্চিম ও উত্তর ভারতে পল্লীবধূরা যবপেষণের জন্য মোহেন-জো-দড়োতে প্রাপ্ত শিল-নোড়ার অনুরূপ দ্রব্য ব্যবহার করিয়া থাকে।

সিদ্ধু-উপত্যকার প্রস্তর-নির্মিত ওজনের প্রভাব এখনও বঙ্গদেশের নগরে ও গ্রামে বর্তমান আছে। গ্রাম্য দোকানীরা লৌহনির্মিত ওজনকে আজও পাথর (বা পাষাণ) বলিয়া থাকে।

এখনও শ্রীহট্টে ও শান্তিনিকেতনে তৈরী বেতের মোড়ায় এবং চানাচুর প্রভৃতির ফেরীওয়ালার পাত্রের পাদপীঠে সিদ্ধু-সভ্যতায় ব্যবহৃত ডমরু-চিহ্নের অনুকরণ দৃষ্ট হইয়া থাকে।

প্রসাধন ও ললিতকলা প্রভৃতি বিষয়েও তাম্র-প্রস্তর যুগের সঙ্গে আধুনিক ভারতের যেন অচ্ছেদ্য সম্বন্ধ চলিয়া আসিয়াছে। আজও ভারতীয় স্নুলোচনাদের নয়নাঙ্গনের জন্য ফায়েল (Fiance) পাত্রের পরিবর্তে সম-আকৃতি-বিশিষ্ট কাংস্রপাত্র, কেশবিহ্বাসের জন্য গজদন্ত বা অস্থিনির্মিত চিরুণী, মুখশোভা নিরীক্ষণের জন্য প্রাচীন তাম্র বা ব্রোঞ্জের দর্পণের অনুরূপ কাচ-নির্মিত দর্পণ ব্যবহৃত হয়। পুরাতন প্রথা অনুসারে বঙ্গদেশে বিবাহের সময় বর-কন্যার হাতে ব্রোঞ্জ বা

১ বাংলাদেশে বিবাহের সময় বরকন্যার মধ্যে পাশা খেলার প্রথা দেখা যায়। বেদেও পাশা খেলার উল্লেখ আছে।

কাংস-নির্মিত দর্পণ এখনও প্রদত্ত হইয়া থাকে। ইহার মূলমূত্রও বোধ হয় মোহেন-জো-দড়োতেই।

ভারতীয় নৃত্যকলার মধ্যেও সিদ্ধ-উপত্যকার নর্তকীমূর্তির হাব-ভাবের জীবন্ত প্রভাব দেখিতে পাওয়া যায়। এই নর্তকীমূর্তির অঙ্গের সাজ, হস্তের ভঙ্গী, কেশের বিন্যাস—সমস্তই যুগে যুগে ভারতীয় আদর্শের মধ্যে সজীব ভাবে বিরাজ করিতেছে। প্রাচীন ভারতের নৃত্যকলার এই আত্মা শক্তি ভারতের শিলাদ্বারে ক্ষোদিত নর্তকীমূর্তি ও দক্ষিণ ভারতের নটরাজ মূর্তির মধ্য দিয়া আজও ভারতীয় নৃত্য-কলায় তাহার প্রভাব বিস্তার করিতেছে।

শব্দ-সূচী

অঙ্গরাগ-দ্রব্য ৬৪	আণ্ ১৩২
অঙ্কন-শলাকা ৪৭, ৮০, ২৬	আদ্যকোট ১৫২
অট্টালিকা—দ্বিতল, ত্রিতল ১২	আদি-এলাম ৫০, ১২৭
অতিথিশালা ১২	আদিভূতনল্প ১০৪, ১৩২
অধিবাসী ৬৬	আদি-দ্রাবিড ১৩২
অনন্তপুর ৩৬, ৮৫	আদ্রোই ১৫২
অঙ্কবংশীয় রাজা ১৩৬	আনাউ ৪৭, ৫৬, ৬৮, ৮৩, ১০৪
অভিজাত সম্প্রদায় ১২, ২২	আন্তর্জাতিক সম্বন্ধ ৬০, ৬১
অদ্ববৃত্ত ৪২	আফগানিস্তান ৩৬, ৩৭, ৯৮
অলঙ্কার ১০, ৩৭, ৪২, ৮০	আফ্রিকা ১২৭
অশোক ১৭৪	আবজ্জনা-কুণ্ড ১৮
অশ্ব ৩২, ৩৪, ৩৫, ৪২, ৫৬, ৭০, ৭১	আবজ্জনা-কুপ ৫
অশ্বখ ১০০, ১১৪, ১৪৭,	আম্বি ১৪৭, ১৪৬, ১৬৩, ১৬৪, ১৬৭
অষ্টাঙ্গ ৩, ৮৫	আয়ুধ ৮৮
অষ্ট্রেলীয় ৬৭	আরব ৪, ৩৬, ১২৪
অষ্ট্রেলীয়, আদি ৬৭	আবশি ২৬
অসি ৮৮, ৮৯	আবা ২৫
অস্ত্রশস্ত্র ৩৭, ৪২, ৫৭, ৭১, ৮৮	আশ্মেনিগ্রা ৬৭
অস্থি ৩৮, ৪২, ৫৬	আষ্য ৬৩, ৬৫, ৬৬, ৬৯, ৭০, ৭২, ৭৩,
অস্থি-কঙ্কাল ৩২	৭৬, ৮৮, ১০১, ১০২, ১২৭, ১৩৮,
আংটা ৩৭, ৪১, ৪২, ৬৪, ৮০, ৮৬	১৭০
আকাদ ৪০	আর্দেনিক ৩৭
আক্রমণ শস্ত্র ৮৮,	আলা-মুরাদ ৬৫, ১৪৫, ১৬৪
আজিনা ২০, ৩১	আল্-উবৈদ ৬১
আজমীর ৩৬, ৯৮	আলেক্সান্দর ৪, ৮

আলু-উপত্যকা ১০৫	উত্তাপক যন্ত্র ৪৫
আলপীয় ৫৬	উৎসর্গ পাত্র ১০৪
আল্লাহ্ দীনো ১৬৪	উৎসর্গাধান ৬২
আহমদওয়াল ১৬৪	উরু ২৫, ৪৭, ৬১, ৬২, ১০৫, ১৫২
আহার ১৫৬	উষ্ণি ১৩১
আব্রাহাম ৮৬	উষ্ট্র (উট) ৩২, ৩৪, ৪২, ৫৬
ইঅবনি ৭৮	ঋগ্বেদ ৬৫, ৬৬, ৭১, ৭৫, ৮৪, ৮৮, ২৫, ১০২
ইউফ্রেটিস্ ১৩, ১৫৫,	একশৃঙ্গযুক্ত পশু ১১১
ইল্‌হোল্ট ৬২	একশৃঙ্গী ১১৩, ১১৪
ইজিপ্ত ৫৭, ৫৮, ৭৪, ৭৭, ৮৩	এনকিহু ১১৩
ইজিয়ন্ দ্বীপ ৮২, ১৩৮	এফ্রোন্ ৮৭
ইণ্ডিয়ান্ আন্টি কুয়ারী ১২২, ১৩১	এলাম ৪৪, ৫৮, ৬০, ৭৪, ৯০, ১০৪, ১১৩
ইণ্ডিয়ান্ মিউজিয়াম্ ৬৮, ১২০	এসিয়া মাইনর ৪৪, ৭৪, ৭৭, ১৩৯
ইদ্র ৩৫, ৫৬	ওজন ৩৮, ৪৪, ১৫৪, ১৬১
ইন্দো-আর্য ১২৩	ওজন—নলাকৃতি ৬২
ইন্দো-গ্রীক ১৩৬	ওজন—মন্দিরাকৃতি ৪৪
ইন্দোনেশীয়া ১৩৪	ওয়াডেল, এল. এ. ১২৬
ইন্দো-পার্থীয় ১৩৬	ওলন-যন্ত্র ৯৮
ইন্দ্র ৬৩, ৬৫, ৭০	ককুদ্বান্ ৩৪, ৫৬, ১১৩, ১৩৪
ইন্দো-সালানীয় ১৪৩	ককেশীয় ৫৬, ৬৭, ১৭৩
ইমারত ৬, ৭, ১৩, ১৪	কচ্ছ উপদ্বীপ ১৫৮
ইমারত, থামওয়াল ২১	কচ্ছপ ৩৩
ইরানীয় মালভূমি ১৫৪	কড়া ৪৫, ৯৮, ৯৯
ইলেক্ট্রোন ৮৫	কর্পহার ৪১, ৮৫
ইষ্টার আয়ল্যান্ড ৫০, ৫১, ১৩১, ১৩৯	কপাল ১০১
উড়িষ্যা ৬৮	কবচ ৭০
উত্তরভারত ১০৫	কবরী-বিত্তাস ৪০
উত্তর প্রদেশ ১৫৫, ১৬২	
উত্তরীয় ৩৯	

করাত ৪৭, ২২, ২৩, ২৪	কুণ্ণি ১৫২
কলা গাছ ৪৬	কুমার ১০২
কর্ণশোভনা ৮৫	কুস্তকার ১৭, ২২
কলষস ৮	কুস্তী ১০১
কাজ ১৬০	কুলাল ১০০
কাঠকয়লা ২৩, ২৪	কুলাল-চক্র ৮৩, ১০০, ১০২
কাঠক-সংহিতা ৮৬	কুল্লি ১৬৩, ১৬৬, ১৬৭
কাঠবিড়াল ৩৫	কুলুঙ্গী ১৬, ১৫৩
কাঠিয়াওয়াড ৩৮	কুশি (কুশী) ৫৫
কানবালা ৩৭, ৪১	কুপ ১৬, ১২, ৬২
কানাগলি ১৬	কুয়া ১১, ১৪৭
কানিংহাম্, শ্রু আলেকজান্ডার ২,	কুপ গৃহ ২০
৫৩, ১২০, ১২১, ১২২	কৃষ্ণ ৮৫
কাপড় বোনা ৩২	কোট্‌ডিজি ১৬৬
কার্পাস-সূতা ৩৮	কোয়েটা ১৬৩
কালাবাড় ১৫২	কোলার খনি ৩৬, ৮৫
কাশ্মীর ৩৭, ৬৭	কোষাগার ২৫, ২৬
কাসিয়া ১১৫	কোহ্‌ট্রাস্ বৃথী ১৪৫
কাস্তে ২২, ২৪, ২৫	ক্যাল্ডিন লেখ ৮৭
কিথ্ ২৫	ক্রোত্ (ছীপ) ৫০, ৫৭, ৭৪, ৮২, ১০৪
কিম ১৫৬, ১৫৮	ক্রার্ক, মেজর ১২১
কিছুত জীব ১০৭	কুর ৪৭, ২২, ২৩
কিবুথার পর্বতমালা ৩৮, ১৪৪	খটলি ১৫২
কিশ্ ৬১, ৬২, ৬৮, ২৪, ১০৫, ১১৩	খডিমাটা ১৪, ১৫
কীলকাক্ষর ১২৫	খড়গ ৩৭, ৪২
কুকুর ৩৪, ৫৬	খণ্ডধর ১৫২
কুকুট ৩৩, ৩৪, ৫৬	খম্‌ভোদর ১৬০
কুঠার ৩৭, ৪২, ৪৭, ৭০, ৮৮, ৮৯	খরগোস ৩৫, ১১৪
কুঠার—দ্বিমুখ ১১০	খাঁচা ৪৭, ২২

খাগড়া ৮০	গেডোসিয়া ৪
খাত্ত ৩৩	গেলাস ৪৫, ৭২, ৯৯
খারবেল ১৭৪	গৌরীপট্ট ২০, ৭৭
খিলান—করুণাকার (ধাপী) ১৬, ১৫০	গ্যাড্ ৪৭, ৫১, ৬২, ১২৩, ১২৪, ১২৮
খেজুর ৩৩	১৩৬, ১৫২
খেলনা ২, ৭, ৯৭, ১৬১	গ্রীস্ ৭৭, ৯২
খোঁপা ৪০	ঘাড়িয়াল-কুমীর ৩৩, ৫৬ ৭৮, ১১১
গঙ্গা-যমুনা-উপত্যকা ৪২, ১৬৯	ঘোড়া ৪২
গগুর ২, ৩৫, ৭৬, ৭৮, ১১১, ১১২, ১৩৬	ঘোষ, অমলানন্দ ১৬৫
গধারিয়া ১৫২	চকমকি পাথর ২, ৩৮, ৪৪, ৯১, ৯৩, ১৪৬
গবরু বাঁধ ৪	চকমকি পাথরের ছুরি ৪৩, ১৪৬, ১৬১
গম ২৬, ৩৩, ৮৩	চক্র ৫০, ১০২, ১০৩, ১০৪, ১১০
গরু ৩২, ৩৪, ১০০, ১১২	চতুর্ভুজ ৪৬
গরু—বল্লী ৩৫	চত্বর ২৩
গরুড-ধ্বজ ১১২	চন্দ, রায়বাহাদুর রমাপ্রসাদ ৭৬
গদভ (গাধা) ৩২, ৩৫, ৪২	চন্দ্রওয়ার ১৫২
গলি ৫, ১৩, ৬৭, ৬৬	চষক ১০৬
গহনা ৭, ৩৬, ৪১, ৮৫, ৮৬	চাইল্ড্, গার্ডন ৮৩
গাওল্যাণ্ড্ ৮৭	চান্দদডো ১৭৬, ১৪৭, ১৪৮, ১৪৯,
গাধেরিয়া ৪৩, ৮৬, ৮৭, ৮৯	১৭২
গাডী ৪৭, ১০০	চিত্রকলা ৪৫
গায়লা ৪৫, ৯২, ১০৭, ১১২	চিত্রাকর ৫৩, ৫৭, ১০৭, ১১২, ১২৯
গিলগ্যামেশ ৭৮, ১১৩	চিকনি ৪৬, ৪৯, ১১০
গুজরাট ৪১, ৬৮, ১৫৬, ১৫৮	চুড়ি ৪১, ৪২, ৬৪
গুপ্তযুগ ১৩৬	চুলের কাঁটা ৪৭, ৬৩
গুহ, ডাঃ ৫৬, ৬৭, ৬৮	চুল্লী ৪৫, ৯৯
গৃহপালিত পশু ৩৪	চূর্ণ ১৫
গৃহ-বর্ণনা ১২	চেয়ার ৪৭, ৫০, ৫১
গৃহের দ্রব্যসম্ভার ও তৈজস-পত্র ৪৩	চৈত্যাবিহার ৯

চৌকাঠ ১৬	টেবিল ৪৭, ৫০, ৫১
ছত্র ১২৩	টেলোড্ ১৫৭
চাগল ৩৪, ১১১, ১১২,	টোগউ ১৬৭
চাঁকনি (ঝাঁজর) ৪৫	টোট্টেম্ ১১২
চাবরা ডাঃ, ১৩৫,	ট্রয় ৮২
ছুঁচা ৩৫,	ট্রান্সিলভানিয়া ১০৭
ছুরি ৩৭, ৩৮, ৪৭	ট্রান্স্কাঙ্গিয়া ৭৪
ছোরা ৫৭, ৭০, ৮৮, ২০, ২১	ডাবর ৪৫, ১০৭
জডোয়া ৪২	ডেমস, মিঃ ১২২
জয়দবাল, কালীপ্রসাদ ১২২, ১২৩, ১৩১	ডোকরী ১, ১১, ১৩
জলকূপ ৫	ড্রেন্ ৫, ১১, ২২
জলকেলি ২২	ঢাকা নর্দামা ৪৫
জানালা ১৬	তক্ষশিলা ১৮, ৭৭
জামআস্বর্দি ১৫২	তরবারি ৪২, ৬৪, ৮৮
জামকাণ্ডোর্ণা ১৫২	তল্ ১৬৪
জামদেৎনসর্ ১০৮	তল্ আসমের ৬২, ১৫২, ১৫৩
জাল ১১০	তাইগ্রীস্ ১৩
জীবজন্তুর পূজা ৭৮	তাপ্তী ১৫৮
জেমস হর্নেল ১৩৮	তামা (তাম্র) ৩৬, ৩৭, ৭১, ৪২, ৪৭
জ্যামিতিক চিত্র ৪৫, ১৪৪, ১৪৮, ১৫০	৭০, ২৭, ২২, ১০৪, ১১১, ১১২
ছাঁকর ১৪৭, ১৪২, ১৫০	তাম্র-প্রস্তর যুগ ৩, ৪, ১৩, ৫৭, ৬৮,
ঝাঞ্জ্মির ১৫২	৭৭, ১০৪, ১১৪, ১৫৫, ১৬৬
ঝিল্লুক ৩৮, ৮০	তিল ৩৩
ঝকর ১৪৩, ১৭০, ১৪৮, ১৪২	তিব্বত ৩৬
ঝুমঝুমি ৪৭	তীর ৪২, ৫০, ৫৭, ৭০, ৮৮
ঝোব ১৬৭, ১৬৮	তীরের ফলা ৪৩
টাইগ্রীস্ ১৩, ১৫৫	তুলা ৩৩, ৩৪, ৫৮
টিন ৩৬, ৩৭, ৮৭	তির্থ্যাগ্-আয়ত ৪২
টেকো (টাকুয়া) ৩৮, ৪৬	তেপে গওরা ৬২

তৈত্তিরীয় সংহিতা ৮৪, ৮৬	ধাতু-মল ২৪
ত্রিকোণ ৪২	ধদসিয়া ১৫২
ত্রিভুজ ৪৬, ১০২	ধ্যানি-মূর্তি ৪২
থাডো ১৪৫	নকুল ৩৫
থালী ৭২, ২৭, ২৮	নগরের পরিপল্লনা ১৩,
দন্ত (হস্তি- , গজ-) ৩৮, ৪১, ৪২	নটরাজ ১৭৬
দন্তুর চক্র ৪১	নতুর ১৩২
দরজা ১৬, ২০	নদীমাতৃক সভ্যতা ১৩, ১৫৫
দর্পণ ৮০	নন্দী ১১২, ১৩৬
দাঁড়ি ৩২	নবগম্ ১৬০
দাত্ত ২৫	নব-প্রস্তর যুগ ২১
দানব ১১২	নরকঙ্কাল ৫৬, ৬৪, ৬৫, ৬২
দিবোদাস ৬৫,	নরকরোটি ৫৬
দীক্ষিত, কে. এন্. ১০	নর্তকী-মূর্তি ৩২, ৪১, ১৭৬
দুর্গ ১২, ১২, ২৬, ২৭, ২৮, ২৯	নর্দায়া ১৭, ১৮, ২৩
দুল ৪১, ৮৫	নন্দদা ১৫৮
দেবদারু ২০	নলাকৃতি ৪১, ৬২
দেবমন্দির ২০, ২১, ২২, ৩১	নাকদা ২৪, ২৫, ২৬
দেবালয় ১২, ২০, ৭৪	নাগ-পূজা ৭৮
ছাবা পৃথিবী ৭৫	নাগা-মুণ্ড ৬৮
জাবিডী ৫৪, ১৩৪	নারথাত ১
জাবিডীয় ৬৭, ৬৮, ১১২, ১৪০	নাল ৬৮, ১০৮, ১৫০, ১৬৩, ১৬৭
জার-কোঠর ৩৮	নালন্দা ১১৫
জন্তুক ৪২, ৫০, ৫৭, ৭০, ৮৮	নিষ্ক ৮৫, ৮৬
ধর্ম ৭৬	নীলগিরি ৩৬
ধর্মযাজক ৩১	নীল নদ ১৩, ৭৫
ধর্ম সম্প্রদায় ১১২	নৃসিংহ ৭৮
ধাতু ৩৬, ৬২,	নৃন্দর ১৬৩
ধাতু-,ফায়েন্স্ ও মৃৎ-পাত্র ৪৪	নৈবেদ্য-পাত্র ৪৫, ১০৪

পুতক ৫০

পয়ঃপ্রণালী ২, ৫, ১৪, ১৭, ১২, ২৪,
৩০, ১৬১

পরেওয়ালা ১৬০

পশুপতি ৭৬, ১১১

পাকশালা ১২

পাকিস্তান ১, ১৬৩

পাক্কাব ১৫৫, ১৬১, ১৬২

পাজক ১০১

পাটলিপুত্র ৮

পাতা ৫০

পাত্রী ১০

পাথর

আকীক ৩৮, ৬২, ১৫২

আমাজন ৩৬

ক্যালসিডনি ৩৮

চূণা ৩৮, ৪৩

জৈসলমীর ৩৮

মন্সর ৪৩, ১১১

ব্লেট ৩৮, ৪৪

শ্বেত ৩৮

ফটিক ৩৮

পামীর ৬৭

পায়খানা ১১, ১৭, ২০

পায়খানা—খাটা ১৮

পারস্ত ৪, ৩৬, ৩৭, ৫৭, ৯৮, ১১০,

১১৬, ১৫৪

পাল ৩২

পালেস্টাইন্ ৭৪

পাশা (অক্ষ) ৩৮, ৪৭, ৪৮, ১০০

পাঙ্কো, স্ত্র্ এড্‌উইন্ ৩৬

পাহাড়পুর ২৫

পিগোট্, স্টুয়ার্ট ৩০, ৩৩, ৬০, ১৬৭
১৬৮

পিঠার হাঁচ ৪৭

পিরামিড ৮

পিষ্টক ১০১

পীঠদিয়া ১৫৮, ১৬০

পুং দেবতা ৭৬

পুরন্দর ৬৫

পুরীষাধার ১৭, ১৮

পুরোডাশ্ ১০০, ১০১

পূর্ত ৯২, ১৪১, ১৫৩

পেটিকা ৪২

পেট্রি, স্ত্র্ ফ্রিগারস্ ১২৩, ১২৯, ১৩১

পেয়ালা ৪৭

পোলিনেশিয়া ৪৫, ৯২

পোষাক-পরিচ্ছদ ৩২

প্রকোষ্ঠ ২৪

প্রণালী ২২

প্রভাস পাটন ১৫৫, ১৫৭

প্রসাধনপেটিকা ৪৩

প্রাস্তরাস্তুরায় ৭৭

প্রাঙ্গণ ১৩, ১২, ২২, ৪২

প্রাণনাথ, ডাঃ ১২৬

প্রিন্সিপ্ ১৪০

ফাঁড়ি ৪১, ৯৭

ফাব্রি, ডাঃ সি. এল্. ১২৮, ১৩৬

ফায়ের্জ ৩৫, ৩৮, ৪১, ৬৩, ৭৭, ৭৮,	বাণ-মুখ ২১, ২২, ১৪২
১০৩, ১১৫, ১৪২	বানর ৩৫, ১১০
ফিঙ্গা ৪৩	বাশী ২৫
ফিতা ৪০, ৪১, ৪২	বাবান্দা ৩১
ফিতা, চুলের ৪১	বাসন-কোসন ৩৭, ৪৭, ৫৭, ২৭
ফিনিসিয়া ৭৭	বাহাওয়ালপুর ২
ফ্রাক্‌ফোর্ট ৬২, ১৫১, ১৫২, ১৫৩, ১৫৪	বিকানীর ২
ফ্রিট, ডাঃ ১২১, ১২২	বিডাল ৩৪
বঙ্গদেশ ৬৮, ১০৩, ১০৫	বিদিশা ১১২
বৎস, এম্‌ এস্‌. ১০	বিক্রমখোল ১৩১
বডশি ৪৭, ২২, ২৪	বিনিময়-প্রথা ৩২
বন্দ্যোপাধ্যায়, রাখালদাস ৮, ১০,	বিপনি ৫
১২০, ১৩৮	বুদ্ধমূর্তি ৪২
বত্তা ছাগ, ৪৬, ৮১, ১১০, ১৪৮	বুদ্ধোপসনা ৭৮,
বত্তা ৫, ৬৩	বৃষ ৭১, ৭৮, ১১০, ১১১, ১২১, ১৩৬
বর্শা ৪২, ৫৭, ৭০, ৮৮, ৮৯, ২০, ১২৩	বেণীবিভাস ৪০
বর্শা, দস্তুর ৪২, ৪৩	বেধনী ৪৭, ২২, ২৫
বলভী-রাজবংশ ১৩৭	বেলুচিস্তান ৩, ৩৭, ৪২, ৭৬, ৬৮,
বলয় ৩৭, ৪১, ৪৬, ৫১, ৮৬, ১০২,	৭৫, ১০৮, ১০৯, ১১০, ১১৬, ১১৭,
১৬১	১৩৮, ১৫০, ১৫১
বল্কান উপদ্বীপ ৭৪	বেশী ২৬
বল্লম ৩৮	বোম্বাই ১৫৬, ১৫৮
বসাচ (বৈশালী) ১১৫, ১৩৭	বোরা কোটরা ১৬০
বহল ১৫৬	বৌদ্ধ যুগ ৩২
বাঘ (ব্যাত্র) ৩, ২২, ৬২, ১১০	বৌদ্ধ স্তূপ ২, ১০, ২২, ৩১
বাটালি ৩৭, ৪৭, ২২, ২৩	ব্যাক্ট্রায় ১৩৬
বাটী ৪০, ৪৫, ২২	ব্যাত্র ৩৫, ৭১, ৭৬, ৭৮, ১১১, ১১৩,
বাটুল ৪২, ৪৩	১১৪
বাণগড় ২৫	ব্যাধ ১১৪,

ব্রাহ্মই ১৩৮	মন্দির ৫০
ব্রাহ্মণ ১২৬	মহারাত্রি ৬৮
ব্রাহ্মীলিপি ১২১, ১২২	মহিষ ৩২, ৩৪, ৭৬, ৭৮, ১১১, ১১২
ব্রোঞ্জ ৩৫, ৩৬, ৩৭, ৪১, ৪৭, ৫৭, ৬৩, ৭০, ৮২, ৯৬, ৯৭, ৯৯, ১১১, ১১২	মহীশূর ৩৬, ৮৫
ব্রোঞ্জযুগ ৮৭, ৯১, ১১১	ময়ূর ৮১, ১১০, ১৪৬
ভল্লুক ৩৫	মাঝি ৩০
ভগৎরাব্ ১৫৬	মাটি
ভয়থথরিয়া ১৫২	গেরি ৩৮
ভাঁটি (পোয়ান, পোন) ১৭, ৬৪	সবুজ ৩৮
ভাষা ১৩৮	মাতৃকা-মূর্তি ৩৯, ৭৫
ভাস্কর বর্ষা ১৭৪	মাতৃকা-পূজা ৭২, ৭৪, ৭৫, ৭৬, ১৫৩
ভাস্কর্য ২৩, ৩২, ৪২, ১৪১	মাতৃকা--মহা ১৫৩
ভিত্তি ২, ১৫	মাল্লাজ ৩৬, ৩৭, ১৫০
ভিসেনেণ্ট্ স্থিথ্ ৮৭	মানুছর (হুদ) ১৪২, ১৫০
ভূমধ্যসাগরীয় ৫৬, ৬৮	মাশাল্, সর্পু জন্ ৫, ৬, ১১, ১২, ২৩, ৩৩, ৪৬, ৪৮, ৫২, ৫৬, ৫৯, ৬১, ৭২, ৭৮, ৮২, ১৩০
ভৃগু ১২৬	মালা ৪১, ৬৩, ৮৬
ভৃত্যানিবাস ১৯	মিশর ৪, ৮, ১৩, ১৪, ২৫, ৩৩, ৪৪, ৭০, ৮৫, ৮৬, ৮৭, ৮৯, ৯০, ৯১, ৯২, ৯৪, ১০৪, ১২৯
মকনসর ১৫২	মীন ১৩২
মক্রান ১৬৭	মিস্ত্রী ১২,
মজ্জমদার, ননীগোপাল, ১১৬, ১৪২, ১৪৩, ১৪৪, ১৪৫, ১৪৬, ১৪৭, ১৪৮, ১৪৯, ১৫০, ১৬৩	মুখ সাজ ৪১
মটকৌ ৪৫, ৯৯	মুণ্ডা ১৩৪
মটর ৩৩	মুদ্রা ১১২, ১২০, ১২৮, ১৩৬
মণ্ডল ১৬০	মূলতান ৩
মৎস্ত ৫০, ৭০, ১২৩, ১৩২	মুঘল ৪২, ৫৮, ৭০
মৎস্ত-শঙ্ক ৪৬, ১০৯	মৃগ ৭৬

মুচ্ছকটিকা ৪২, ৪৭	যোগি-মূর্তি ৪২
মৃতদেহ ৮০	যোধপুর ১৫২
মৃতদেহের সংকার ৭২-৮২	যোনি-পূজা ৭৮
মৃৎপাত্র ৬, ৭, ৫৭	রক্ষাকবচ ১১৭
মৃৎপাত্র—কাচবৎ ৪৬, ২৪	রজন ১১৬,
মৃৎপাত্র-রজন ৭, ২২	রণ পর্দা ১৫২
মেথলা ৩৭, ৪১, ২৭	রণ ঘুঁণ্ড ৩৪
মেজ ১৫, ২৪	রণ-দানি ৪৩
মেথর ১৭, ১৮	রণপুর ১৫৬, ১৫৭
মেরিজ্জি, ফন্ পি. ১২৭	রাই ৩৩
মেঘ ৩৩, ৩৪, ১৩২	রাজকোষ ২৮
মেসোপটেমিয়া ৩, ৪, ১৩, ১৪, ২০,	রাজপথ ৫, ৩০, ৬৪
২৫, ৩৬, ৩২, ৪৫, ৪৭, ৫১, ৫৭,	রাজপুতানা ৩৭, ৩৮, ৪১, ১৫৫, ১৬২
৫৮, ৬০, ৬১, ৭০, ৭৪, ৮০, ৮৭,	রাজস্ব বিভাগ ২৮
৮২, ২০, ২৫, ১০৫, ১১০, ১১৬,	রুম্ব ৮৬
১২৩, ১৫২, ১৫৩	রথ্ স্থানার মিসেস্ ১৩৫
মেহ্ গম ১৫৭	রূপা ৩৬, ৪১, ৪২, ৭০
মেহি ১৬৬, ১৬৭	রূপার ৩১, ১৬১, ১৬২, ১৭২
মোকোলীয় ৫৬, ৬৮, ১৭৩	রেথাকুর ১২৫
মোতি থিলোরি ১৬০	রোজদি ১৫৭, ১৬০
মোতি ধরই ১৫৮, ১৫৯	রোয়াক ১৭
মোস্‌মী বায়ু ৩	রোস্, মি: ১৩৪
ম্যাকডোনেল্ ২৫	লক্কো মিউজিয়াম্ ৮২
ম্যাকে, ডা: ৬, ১১, ১২, ২৪, ২৫,	ললিত কলা ১৪১
৫৮, ৬৫, ২৫, ১১৫, ১৪৭, ১৪৯	লতা ৪৬, ৫০
যব ২৫, ২৬, ৩৩, ৫০, ১০৯	লাগাস্ উম্মা ৬২
যুদ্ধপ্রহরণ ৩৭	লাবকানা ১, ২, ১১, ১৩
যোথ্ ১১৬	লিঙ্গ ৩৮, ৭৭, ১৭৩
যোগ ৭৬	লিঙ্গ-পূজা ৭৭, ১৩৩

লিঙ্গ-মূর্তি ২০

লিপি ৫০, ১২১, ১৩১

ব্রাহ্মী ১২১, ১২২, ১২৪, ১২৫, ১৩১,
১৩৭

সিদ্ধ ১২৫, ১৩১, ১৩৭, ১৪০

স্বমেরীয় ১২৫

লোথাল ১৮, ৩০, ৩১, ৭২, ১৪২

১৫৬, ১৬০, ১৬৬, ১৭২

লোহা ৭০, ২৪

ল্যাক্সডন ৫৩, ৬২, ১২১, ১২৩, ১২৪,
১২৬

শতদ্রু ৮, ২

শতপথ ব্রাহ্মণ ৮৪, ৮৬, ১০০

শবদাহ ৮০

শবাধার ৮০

শব্দ ৩৫

শরা ৪৫, ২২, ১০১,

শরাব ১০১, ১০২

শলাকা ২২, ২৬, ১৬১

শশাঙ্ক ১৩৭, ১৭৪

শস্ত্রভাণ্ডার (শস্ত্রাগার) ১২, ১২, ২৪,
২৫, ২৬, ২৭, ২৮

শাইল 'ডাঃ ১১৬

শাক্ত ধর্ম ৭৬, ৭৭

শাঁখা (শঙ্খ) ৪১, ৪৭, ৪৮, ৪২, ১৪৭

শাস্তিনিকেতন ১৭৫

শামুক ৩৩

শাল (উত্তরীয়) ৩২, ৪২

শিকাগো ১৫২

শিব-লিঙ্গ ৪৮, ৭১, ৭২

শিলনোডা ৩৮

শিলাজতু ১২, ২২, ২৩ ৩৫, ১১৬

শিল্প ও ললিতকলা ৪৮

শিবদেব ৭১, ৭৭

শিশু-পূজা ৭১, ৭৭

শীলমোহর ৭৪, ১১১-১৩৭

শুক্তি ৪২

শুটকৌ ৩৩

শুকর ৩৩, ৩৪

শুদ্ধ ১১৪

শেমীয় জাতি ৪০, ১২৭

শ্রীহট্ট ১৭৫

ষ্টাইন, স্তর অরেল ৩, ৪৫, ৭৭, ১১৭
১৪৪, ১৪২, ১৫৭, ১৬৩

জজ্ঞাদ্রব্য ৪২

সস্তরগবাপী ২২, ৩৫, ৪২

সমাধি

আংশিক ৭২

দাহাস্তর ৭২

পূর্ণ ৭২

সমুদ্র গুপ্ত ৮২

সর্প ১১০, ১১১

সাইপ্রাস ৭৪

সাক্ষর ২, ৩৮

সান থলি ১৬০

সায়নাচাষ ২৫

সারগোন্ ৬০, ৬২, ৮০

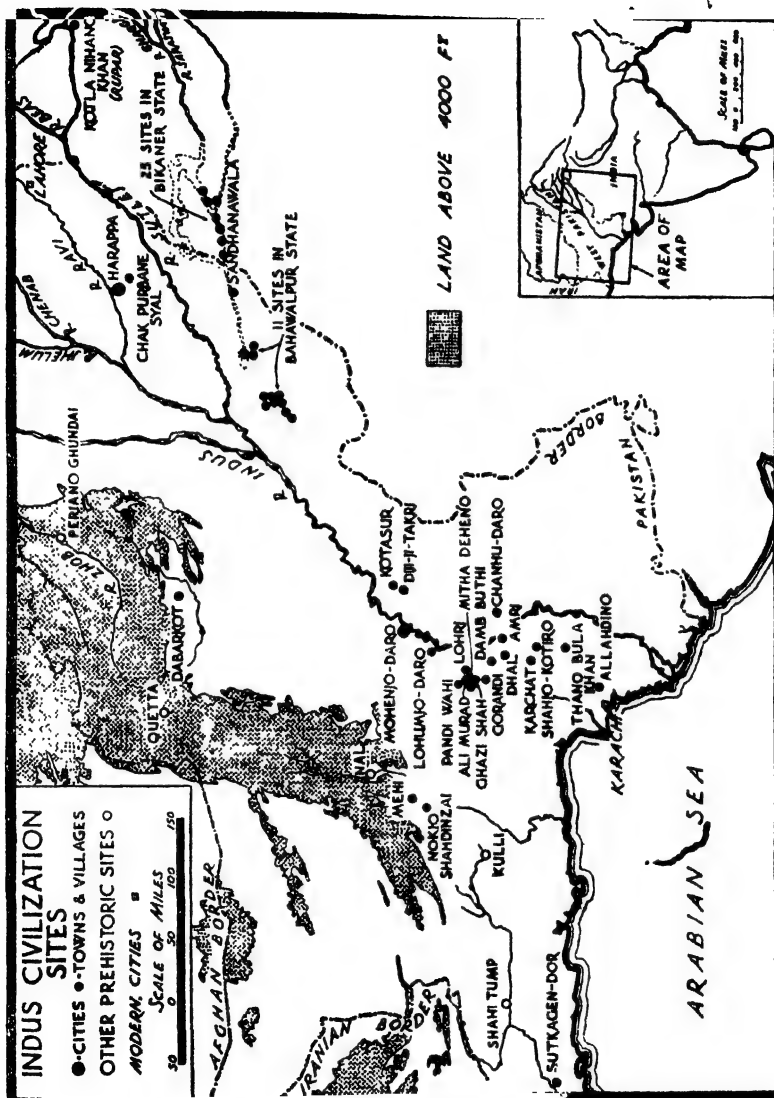
সাহনৌ, দয়ারাম ২, ১২,

সাহারা ৪	স্থালী ২২
সিঁড়ি ১৬, ২০, ২৩, ২৪	স্নানাগার ১১, ১৫, ১৭, ১৯, ২১, ২৪, ২৭, ৩০, ৫৮, ৬২
সিড্‌নি স্থিৎ ৪৭, ৫১, ১২৩, ১২৪	স্থিৎ ইলিয়ট্ ৮৩
সিন্দুক ৪২	স্পাইজার ৬২
সিন্ধুদেশ ৩, ৪, ২	স্ম্যুয়েল, কর্নেল ৩৫, ৫৬, ৬৭, ৬৮
সিন্ধুনদ ১, ২	স্বর্গরূষ ৬১
সিন্দোন্ ৩৪	স্বর্গথনি ৮৫
সিয়ালুক্ ১৬৮	স্বর্গবেষ্টনী ৪০
সিরিয়া ৬২, ৭৪	হরপ্পা ৬, ২, ১২, ২৫, ৭২, ৮০, ৮১, ৮৬, ৮৭, ৮৮, ৯৭, ৯৯, ১০৪, ১২১
সিস্তান ১০৮, ১৬৮	হরিণ ৩৫, ৮১, ১১০, ১১১, ১১২, ১৪৬
সীসাম বা শিশুকঠি ২০	ইলমুখ ৪৩
সীসা ৩৬, ৯৮	ইংস ৫০
স্বজগেন্-দোর ৬৫, ১৬৫	হাওয়াই দ্বীপ ৫৩, ১৩৫
স্বমের ৫০, ৫৮, ৬১, ৮০, ৮৬, ১০৪ ১১৩	হাক্রো নদী ২
স্বমেরীয় ৫৩, ৬২, ১২৩, ১২৫, ১২৭	হাজারিবাগ ৩৭
স্বলতানপুর ১৬০	হাড ৪১, ৪৭, ৯০, ১৭৭
স্বসা ৬১, ৬২, ৮৩, ৮৯, ৯০, ১০৫, ১০৮, ১৩২, ১৬৮	হাণ্টার, ডাঃ জি. আর. ১২৭, ১২৮
স্বচ ৪৭, ৮৫, ৯২, ৯৫, ৯৬	হাতা ৪৫
স্বতা কাটা ৩২, ৮৩	হাতী (হস্তী) ২, ৩, ৩৭, ৫৬, ৭১, ১১১, ১১৩, ১৩৬
স্বয্য ৭০, ১১০	হায়দ্রাবাদ ৩৬
সেইস ১২৩	হায়দ্রাবাদ (সিন্ধু) ১৪৫
সেলিয়া (লিবীয় মরুস্থিত) ১২৪	হার ৪১
সোনা (স্বর্ণ) ৩৬, ৪১, ৭০, ৮৪	হারগ্রিভস ১১, ১৬৩
সৌরাস্ত্র ১৫৫, ১৫৭, ১৫৮, ১৫৯	হালেন্দা ১৫২
স্ক ১১০	হিটাইট ৫৩, ৫৫, ১৩৪
স্তরীকরণ ১৪৪	
স্থাপত্য ৩১, ৯২, ১৪১, ১৫৩	

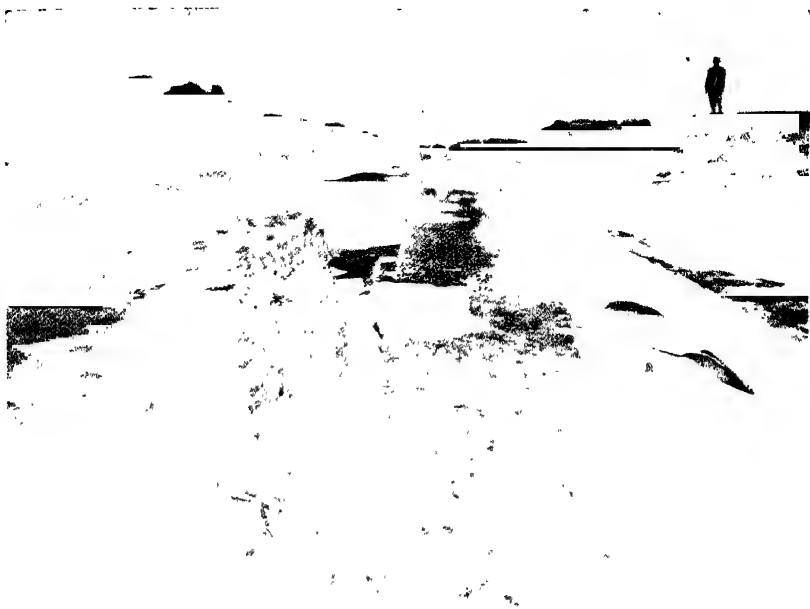
হিন্দু ৪৫	২১, ২৪, ২৬, ২৭, ৩০, ৪২, ৬০,
হিন্দু-সভ্যতা ১৬৯	৬৩, ৬৫, ৮০, ১৫৪
হিমালয় ২০	হেভেশি ৫০, ১৩১
হিরণ্যয়ী ৮৪	হেমি ৪৪
হিরোগ্লিফিক ১৩৪	হেরাস, রেভারেণ্ড ১৩২, ১৩৩, ১৪০
হিসাবলিক ১০৪	হেলিওদোরোস্ ১১৮
হইলার্ব্ অর্, মর্টিমেব্ (ডাঃ) ৬, ১২,	হোজ্জি ৫৪, ৭২, ১৩৪, ১৩৫

—

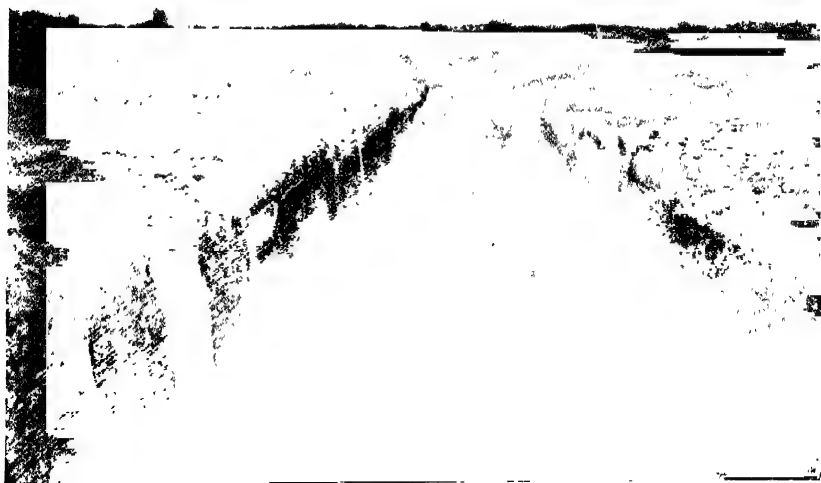
প্রাণৈতিহাসিক মোহেন-জো-দড়ো



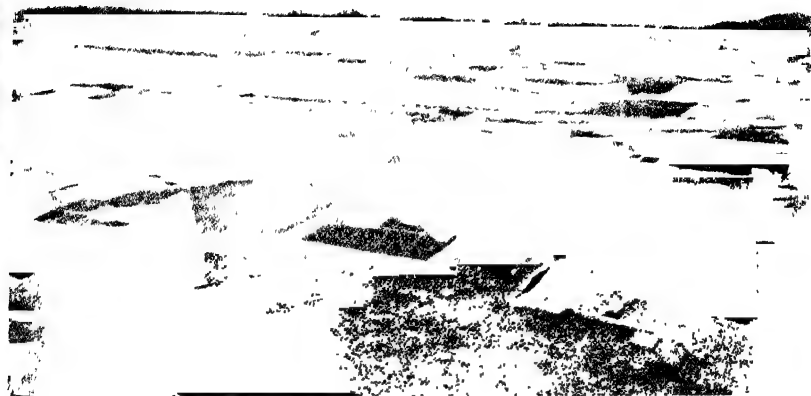
মোহেন-জো-দারো ও সিন্ধু সভ্যতার অন্বেষণ কেন্দ্র



রাজপথ ও উভয় পাশস্থ অটালিকার ভগ্নাবশেষ



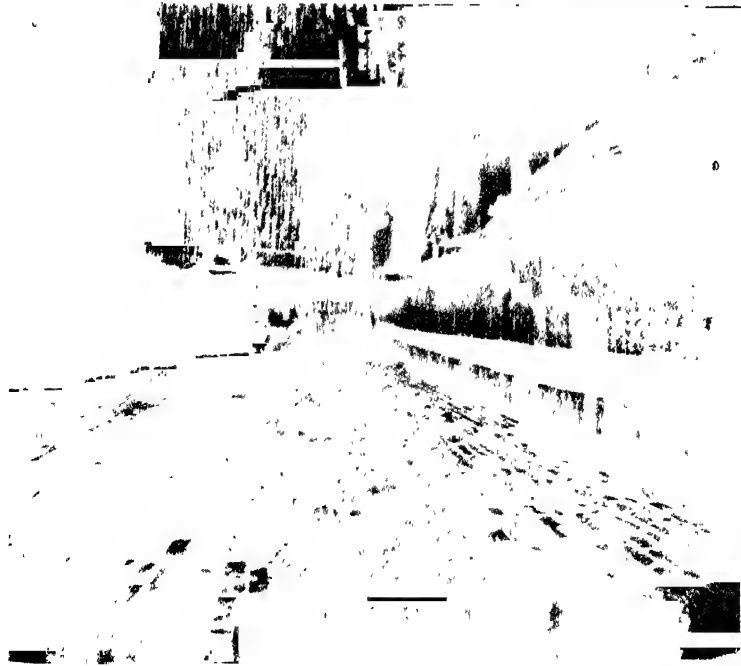
মধ্যযুগের দ্বিতীয় স্তরের (Intermediate II Period ; পথ ও
পয়ঃ-প্রণালী ।



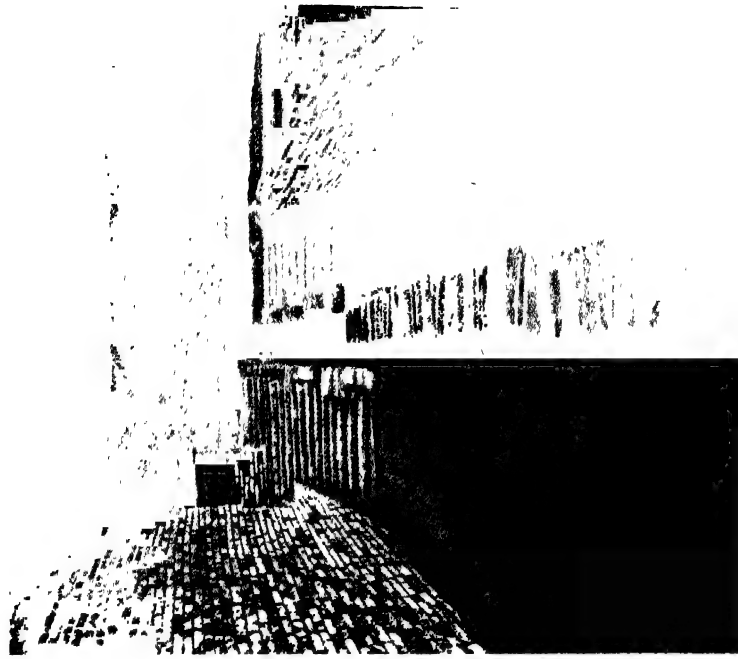
শৌচাগার ও ভগ্ন গৃহাদি



গৃহ ও তৎসমীপস্থ কূপ ও পয়ঃ-প্রণালী



মধ্য যুগের । Intermediate Period) স্তম্ভনির্মিত
পথঃ-প্রাণালী ও তৎপার্শ্ববর্তী গতি ।



পথঃ-প্রাণালী ও উভয় পাশে তৎপার্শ্ববর্তী যুগের
উষ্ণকনির্মিত সিঁড়ি ।



উৎকলিষ্মিত স্মারক

Copyright Archaeological
Survey of India



মোহেন-জো-দাড়োর বিশাল শৃঙ্গগার

By Courtesy of Sir Mortimer Wheeler

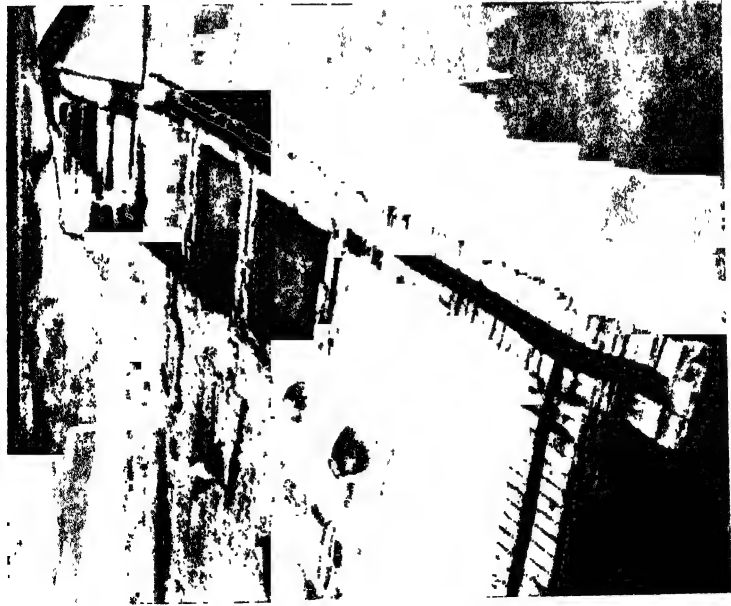


মোহেন জো-দেড়া ভূগের দক্ষিণ পুষ্টিত উচ্চ মঞ্চাবলী



হরপ্পা ভূগের পশ্চিমাদিকের সদর দরজা : পরবর্তীকালে অবরুদ্ধ

By Courtesy of Sir Mortimer Wheeler



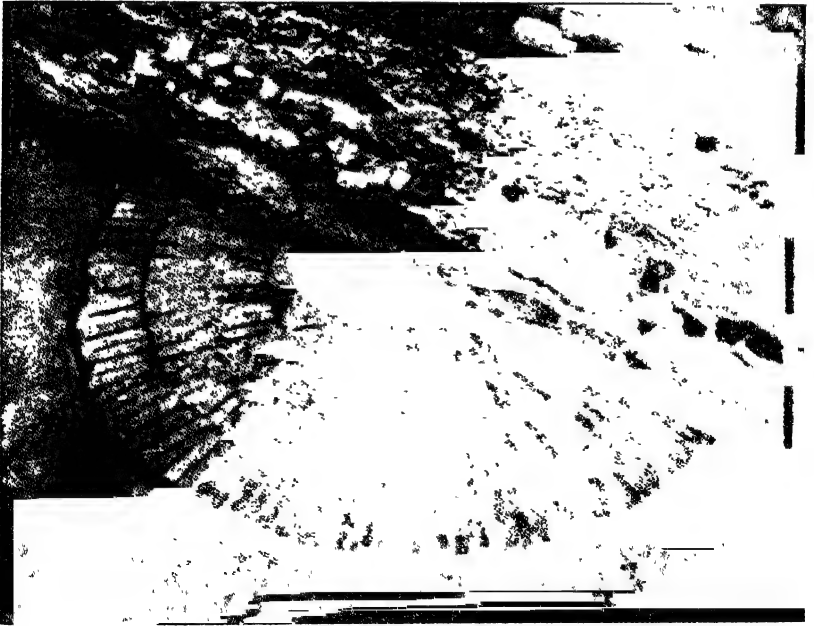
লোথালি আবিষ্কৃত পথঃকালী
Copyright Archaeological Survey of India



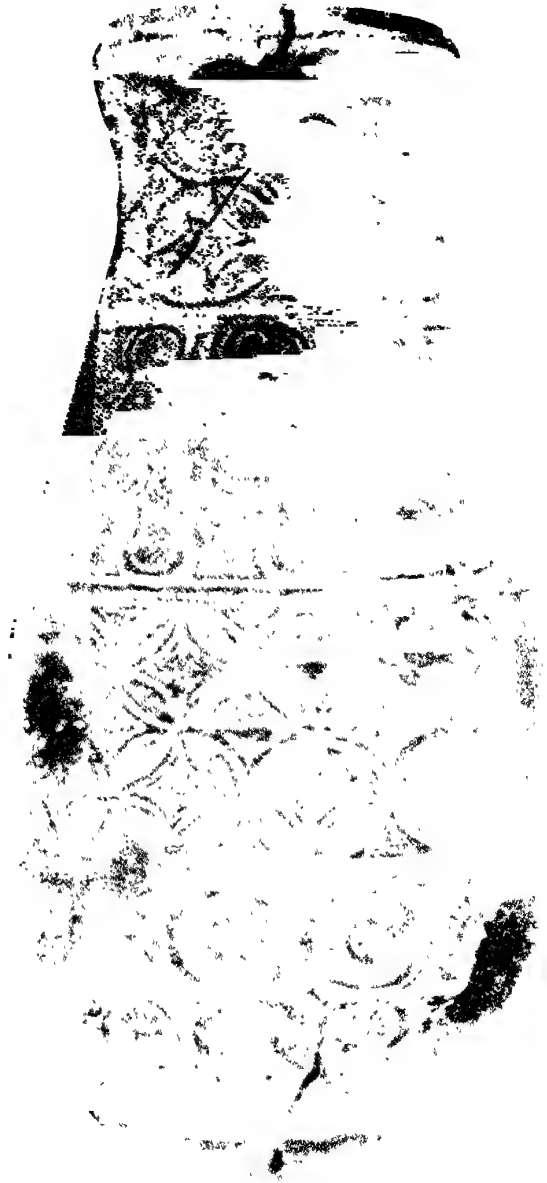
হরম্পার কাচা উটের দুর্গপ্রাচীর
Raj College of Co- Education - MALDA -



ছব্বা : কাঙ্গ-শবাপারে স্থিত নরকঙ্কাল



হব্বা : কাঠের উদখল স্থাপনের জগ্না নিশ্চিত
গতবিশিষ্ট ইষ্টকমক



চিত্রিত মৃৎ পাত্র



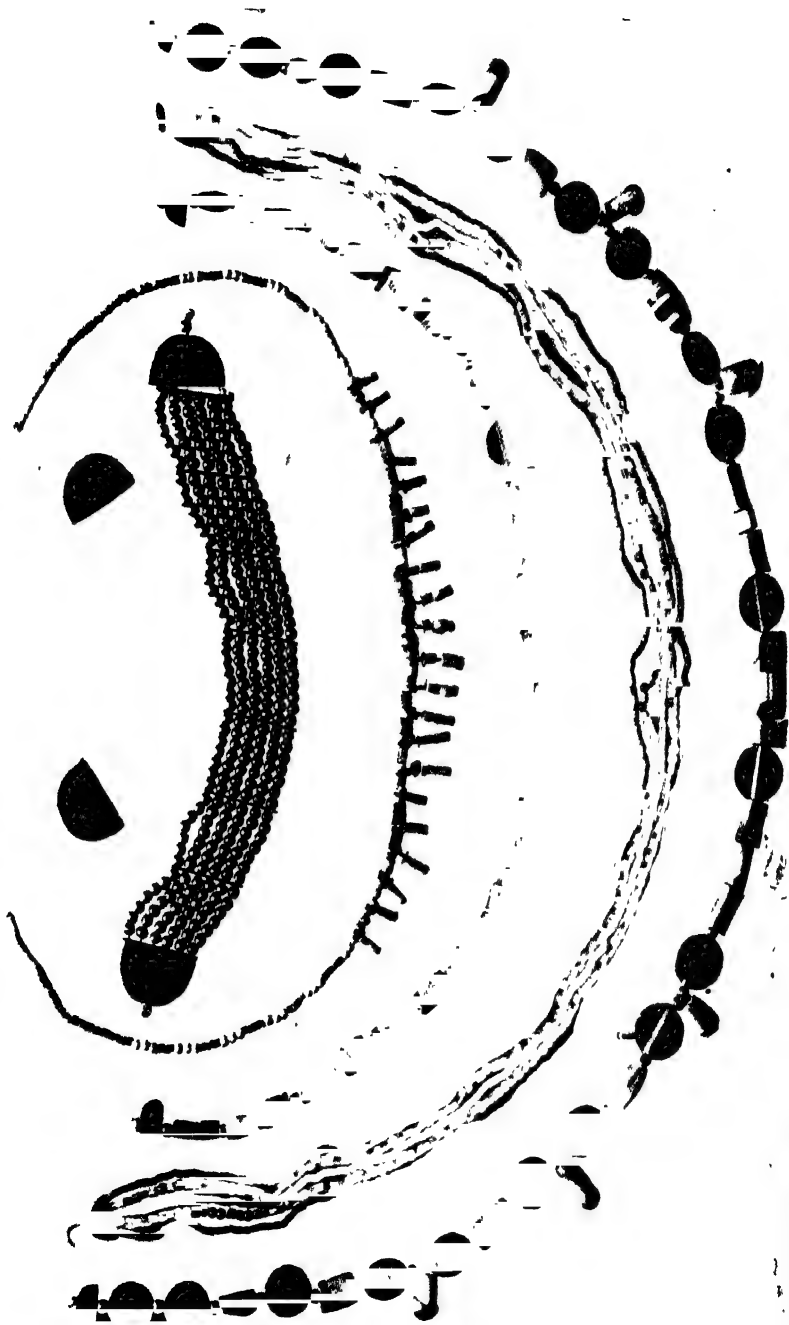
বিবিধ ড্রা



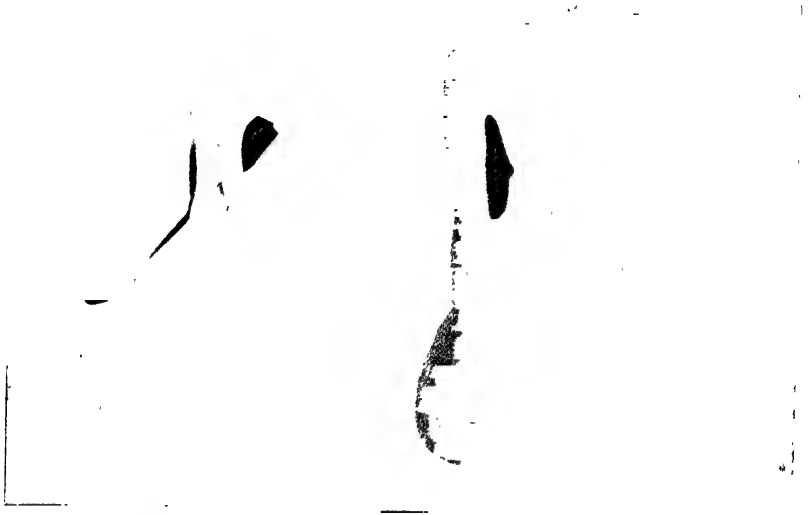
বিভিন্ন প্রকারের শীলমোহর

তাহ ৫ ব্রোঞ্জ নিৰ্মিত বিবিদ দ্রব্য

উপরে— বাম হইতে সুর, মৃদং, কুটার। নিচে— বাম হইতে কুটার, বর্গাকার ফল, বেলন, ধর্মপ।



প্রস্তর ও ধাতুনির্মিত বিভিন্ন আভরণ



উপরে—(বাম হইতে) ব্রোঞ্জনির্মিত নর্তকীমূর্তি, মস্তকহীন প্রস্তরমূর্তি
নিম্নে— (বাম হইতে) পোড়া মাটির ক্রী-মূর্তি, নাসাগ্রবদ্ধদৃষ্টি প্রস্তরমূর্তি

